

У ИСТОКОВ ЗАПОВЕДНОЙ СИСТЕМЫ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ: ДВА АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТА

© 2024 Т.В. Горбушина¹, Л.А. Новикова²

¹Государственный природный заповедник «Приволжская лесостепь», Пенза (Россия)

²Пензенский государственный университет, Пенза (Россия)

Поступила 27.05.2024

Аннотация. В статье опубликованы два архивных документа, авторами которых являются два известных пензенских ботаника: Е.К. Штукенберг (1925) и Б.П. Сацердотов (1960). В них подробно прослеживаются этапы формирования системы особо охраняемых природных территорий Пензенской области, в том числе и Пензенского заповедника (позже – Средне-Волжского, Куйбышевского). Выделено четыре этапа формирования заповедной системы Пензенского региона: 1) дореволюционный, 2) формирование, функционирование и ликвидация Пензенского заповедника (1919–1952), 3) формирование сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ) на основе нового законодательства (1965–1989), 4) продолжение построения сети ООПТ после смены государственного строя (1989 – настоящее время). И.И. Спрыгин и его соратники предлагали создать целую сеть небольших заповедников, в которых охранялись бы уникальные и хорошо сохранившиеся природные объекты. Таким образом, они стояли у истоков природоохранной деятельности в Поволжье. История организации охраны отдельных участков этой системы очень непростая. Опубликованные документы во многом позволяют уточнить особенности процесса природоохранной деятельности в регионе. Документы снабжены необходимыми комментариями.

Ключевые слова. Пензенское общество любителей естествознания, Пензенский краеведческий музей, Средне-Волжский заповедник, Пензенский заповедник, Штукенберг Елизавета Карловна, Сацердотов Борис Петрович, Спрыгин Иван Иванович, особо охраняемые природные территории

Современная система особо охраняемых природных территорий (ООПТ) в Пензенской области складывалась на протяжении более чем ста лет. В ее становлении можно выделить следующие этапы:¹

Первый этап (до 1917 г.) – дореволюционный. Происходило первоначальное изучение природы Пензенской области, описание сохранившихся наиболее ценных урочищ, составление первых списков участков, требующих охранных мероприятий. Кроме того, были предприняты неоднократные попытки заповедания ценных ботанических объектов, что в условиях частной собственности на землю осуществить не удалось (Спрыгин, 2017).

Второй этап (1919–1952 гг.) – формирование, функционирование и ликвидация Пензенского заповедника. Этот заповедник

(с 1924 г. – Пензенский, с 1927 г. – Средне-Волжский, с 1931 г. – Средне-Волжский Краевой институт изучения и охраны природы, с 1935 г. – Куйбышевский заповедник) в полной мере испытал все перипетии, связанные со сменой мнений, парадигм, подходов к построению и развитию системы ООПТ в нашей стране. Отдельные этапы развития Пензенского заповедника выделены и прослежены в работах (Кудинов, Саксонов, 1998; Горбушина и др., 2018).

Третий этап (1965–1989 гг.) – изменение системы ООПТ на основе нового законодательства. 27 октября 1960 г. был принят закон РСФСР «Об охране природы в РСФСР», который предполагал комплексный подход к охране природных объектов. Общественный контроль за соблюдением природоохранного законодательства и руководство всей общественной природоохранной деятельностью были возложены на Всероссийское общество охраны природы. В рамках регионального отделения этой организации работы по воссозданию сети ООПТ в Пензенской области были возобновлены по инициа-

Горбушина Татьяна Викторовна, ст. науч. сотр.,
канд. с.-х. наук, astrawa@yandex.ru

Новикова Любовь Александровна, проф., докт. биол.
наук, la_novikova@mail.ru

тиве ученых – канд. биол. наук А.А. Солянова и канд. с.-х. наук А.Т. Степанова (Иванов, 2023). Решением № 222 Исполнительного комитета Пензенского областного депутатов трудящихся от 23 апреля 1965 г. были утверждены в статусе памятников природы регионального значения бывшие участки заповедника – «Арбековский лес», «Белокаменский парк», «Кунчеровская степь», «Попереченская степь», а также новые территории: «Большевьяский лес» и «Морозовский дендрарий». Этап завершился созданием в 1989 г. государственного природного заповедника «Приволжская лесостепь», который включал пять участков, два из которых когда-то входили в состав Средне-Волжского заповедника («Попереченская степь», «Кунчеровская лесостепь»). В основе третьего («Островцовская лесостепь») лежал организованный в 1982 г. памятник природы «Дикий сад». Ещё два участка – «Верховья Суры» и «Борок» – никогда ранее не были под охраной.

Четвертый этап (с 1989 г. по настоящее время) – продолжение формирования системы региональных и федеральных ООПТ в условиях складывающихся после распада СССР и смены государственного строя. Характеризуется принятием законов, упорядочивающих процесс создания и функционирования ООПТ (Иванов, 2023).

В каждом регионе система ООПТ имеет свои особенности, связанные как с наличием исследователей, организаторов и активистов, так и с подбором главных объектов территориальной охраны (Бака, Киселёва, 2009; Бриних, 2013; Волков, 2007; Кудинов, Саксонов, 1998).

К сожалению, история Пензенского заповедника недостаточно освещена в популярной литературе и в Интернете; это учреждение не упоминается и в двух изданиях Пензенской энциклопедии (2001, 2019). Тем не менее, в специальной литературе попытки воссоздания истории заповедника делались неоднократно (Спрыгина, 1982; Кудинов, Саксонов, 1998; Бриних, 2013; Горбушина и др., 2018).

Важно отметить, что Пензенский (Средне-Волжский, Куйбышевский) заповедник в Поволжье был создан официально на государственном уровне в 1924 г., но с 1919 г. существовал заповедник «Попереченская степь», утвержденный местными властями. Фактически, это один из самых первых заповедников в Российской Федерации. Таким образом, И.И. Спрыгин и его соратники стояли у истоков заповедного дела в нашей стране (Саксонов и др., 2017; Развитие..., 2018).

Упоминания о принципах заповедной системы (сети), на которых работало Управление Пен-

зенским заповедником, встречаются в работах И.И. Спрыгина постоянно (Спрыгин, 1929; Спрыгин, Сацердотов, 1931).

В Государственном архиве Пензенской области (ГАПО) в фондах И.И. Спрыгина (ГАПО, фонд Р-2837) и Б.П. Сацердотова (ГАПО, фонд Р-2358) имеются два документа, представляющие собой обстоятельные докладные записки относительно истории формирования и основных этапах развития заповедника. Их авторы – непосредственные руководители заповедника, вследствие чего можно предполагать точность излагаемых событий.

Подробное изложение ранней истории природоохранных идей в Пензенской губернии и Пензенского заповедника на протяжении 1912–1925 гг. имеется в документе, составленном Елизаветой Карловной Штукенберг (рис. 1) и Борисом Петровичем Сацердотовым (рис. 2). Елизавета Карловна отвечала за функционирование заповедника в качестве директора Краеведческого музея, а позже стала первым директором организованного Управления заповедником (1924–1925 гг.). Сацердотов Б.П. был заместителем директора заповедника И.И. Спрыгина, а позже, до середины 1930-х гг. – научным сотрудником пензенской группы заповедников (рис. 3).

В докладной записке, подписанной А.А. Магдеевым² и Б.П. Сацердотовым, датированной второй половиной 1960 г., более подробно излагаются сведения о Пензенском заповеднике после 1925 г. (рис. 5).

Публикация этих двух документов позволит уточнить особенности природоохранной деятельности в Пензенской области. Важно отметить, что они составлялись тогда, когда вообще не существовало представлений об особо охраняемых природных территориях в современном понимании.

Оба документа снабжены комментариями, включающими ссылки на подтверждающие исследования, справками относительно отдельных упоминающихся личностей, организаций и событий. Приведены важные работы, касающиеся отдельных аспектов темы, опубликованные в последние десятилетия. Поскольку эти документы не готовились авторами к публикации, в них имелись неточности, преимущественно орфографического характера; поэтому нами были сделаны соответствующие небольшие правки.

² Магдеев Ахат Абрамович (1909–1983), в 1948–1966 гг. – директор Пензенского краеведческого музея



Рис. 1. Штукенберг Елизавета Карловна (1919–1967).

Fig. 1. Stuckenberg Elizaveta Karlovna (1919–1967).

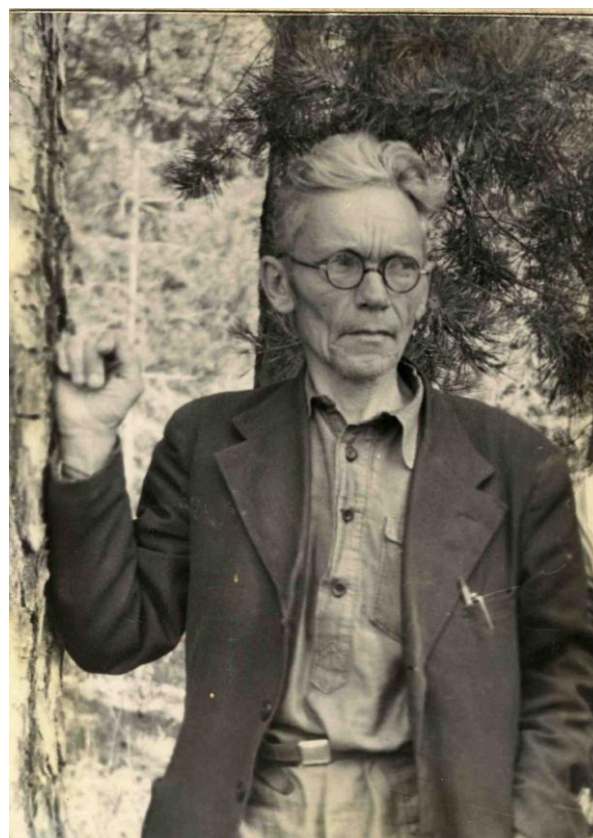


Рис. 2. Сацердотов Борис Петрович (1898–1966).

Fig. 2. Boris Petrovich Satserdotov (1898–1966).

ГАПО, фонд Р-2837, опись 1, ед. хр. 521.

Краткие сведения по истории Пензенского заповедника

Е.К. Штукенберг, Б.П. Сацердотов

24.03.1925

1. Наименование учреждения

Управление Пензенским государственным заповедником.

2. Точный адрес учреждения

г. Пенза, угол Красной и Никольской ул., д. 45/10, здание Пенз<енского> обл<астного> музея.

3. Тел. учреждения

– (прочерк)

4. Когда и под каким названием возникло.

В 1912 г. Пензенское общество любителей естествознания приняло на себя задачу охраны природы, а в 1917 г. была организована природоохранительная Комиссия при Совете общества.

5. Если объединило ранее существовавшее учреждение, то поименовать какие и когда

– (прочерк)

6. Укажите кратко отдельные наиболее выдающиеся моменты в истории заповедника

1912 г., 4/V – принятие Пензенским обществом любителей естествознания (ПОЛЕ) на себя задач защиты природы и её памятников.

1913 г., 16/IX – Постановление о напечатании воззвания постоянной Природоохранительной комиссии при Русском географическом обществе в I-м выпуске Трудов 1913 г., 22/X – учреждение Степного фонда.

1914 г., 22/III – возбуждение ходатайства перед постоянной Природоохранительной комиссией о желательности признания заповедными 4-х участков степи (у разъезда Арбеково, с. Крутец, д. Поперечной и д. Елшанки³).

1915 г. – переговоры о приобретении 1 десятины степи у дер. Елшанки.

1916 г. – составление предварительного списка⁴ желательных заповедников в Пензенской губернии.

1917 г., 20–25/VIII – участие в Съезде членов ассоциации русских естествоиспытателей и врачей.

³ В оригинале стоит «Еланка»: по-видимому, опечатка.

⁴ Список, по-видимому, отредактированный позднее, был опубликован в 2017 г. (Спрыгин, 2017).

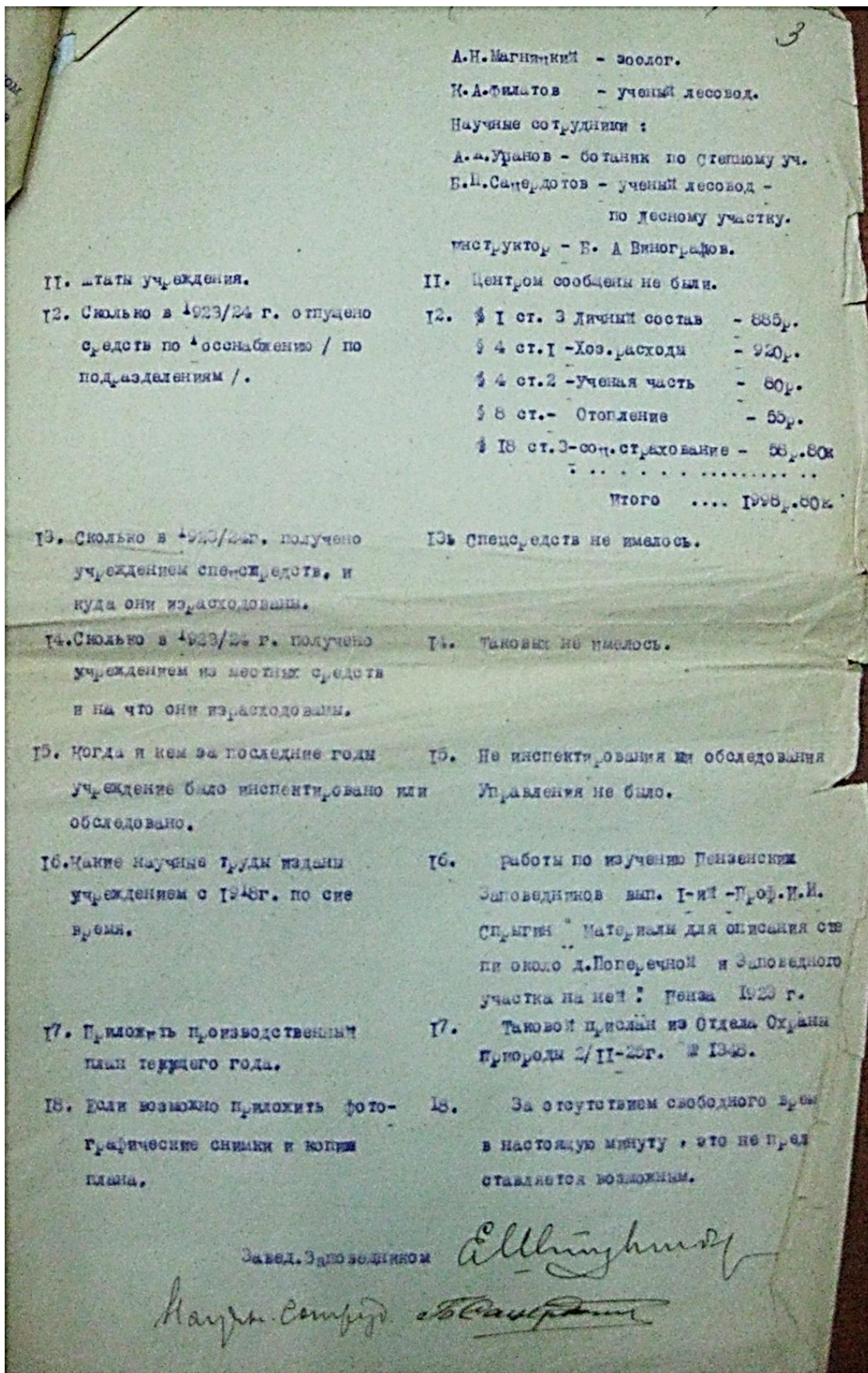


Рис. 3. Последняя страница первого публикуемого документа с автографами авторов – Штукенберг Е.К. и Сацердотова Б.П.

Fig. 3. The last page of the first published document with autographs of the authors – E.K. Stukenberg and B.P. Satserdotov.

1917 г., 10/IX – организация природоохранительной комиссии при Совете ПОЛЕ.

1917 г. – Пересмотр и дополнение списка желательных заповедников в Пензенской губернии.

1918 г. – хлопоты по организации Гидробиологической станции в Леонидовском лесничестве у кордона Акулька⁵.

1919 г., 9/VIII – Постановление Пензенского Губисполкома об отводе степи у д. Поперечной Пензенского уезда в качестве заповедника.

1919 г., 19/VI – Постановление Совета ПОЛЕ возбудить ходатайство о признании заповедников «Соснового бора» и «Сфагнового болота» в Леонидовском лесничестве.

1920 г. – составление первых проектов положений о заповедных участках.

1920 г. – окончание землеустроительных работ на Степном заповеднике.

1920 г., 27/X – первое признание Пензенским Гублесотделом «Соснового бора» и «Сфагнового болота» заповедными.

1920 г. – попытка о заповедании трёх озёр – Земляничное, Тростяное и Подгорное у реки Кичкилейки.

1925 г., 17/I – постановление Совета ПОЛЕ о желательности объявления Ботанического сада заповедником.

1921 г., 25/IV – открытие Пензенского отделения государственного комитета по охране памятников природы.

1921 г., 19/VIII – второе признание Пензенским Гублесотделом Леонидовских заповедников.

1922 г. – переход Пензенского отделения Государственного комитета по охране памятников природы из ведения ПОЛЕ в Управление Губмузея.

1922 г., 8/IV – утверждение Государственным комитетом по охране памятников природы Степного заповедного участка.

1922 г. – возбуждение вопроса о прирезках к Степному заповеднику.

1922 г. – переход дела охраны природы в ведение ПОЛЕ.

1923 г. – начало планомерных исследовательских работ на Степном заповедном участке⁶.

1923 г., 23/VII – Постановление совета ПОЛЕ о желательности изменения границ заповедного участка «Сосновый Бор».

1923 г., август – посещение заповедного участка «Сфагнового болото» профессором В.С. Доктуровским⁷.

1923 г. – участие во Всероссийской сельскохозяйственной выставке.

1924 г., 17/III – возбуждение ходатайства о признании 6 и 7 кварталов Пензенской соборной дачи охраняемыми⁸.

1924 г., 14/IV – признание Пензенским гублесотделом кварталов 6 и 7 Пензенской моборной дачи защитными.

1924 г., 9/VI – признание Главнаукой Пензенского Ботанического сада неприкосновенным памятником садово-парковой культуры.

1924 г., 9/VII – предложение Центрального Управления лесами Пензенскому губземотделу принять меры по охране Пензенского Ботанического сада.

1924 г., июль – Посещение Степного заповедного участка проф. Московского университета В.В. Геммерлингом⁹.

1924 г. – таксационные работы на заповедном участке «Сосновый Бор».

1924 г., 10/X – утверждение комитетом по охране памятников природы Комиссии при Управлении Пензенским заповедником.

1924 г., 24/IX – издание Пензенским губисполкомом обязательного постановления об охране памятников искусства, старины и памятников природы.

1924 г., 1/VIII – признание Совнаркомом РСФСР Пензенского заповедника в составе целинной степи и леса.

1924 г., 13/IX – утверждение печати (рис. 4) Управления Пензенским заповедником Главнаукой¹⁰.

⁵ Овраг Акулька входил в состав участка Пензенского заповедника «Сосновый бор на Суре», сейчас это территория памятника природы «Золотарёвский сосновый бор».

⁶ Исследования, проводившиеся А.А. Урановым, были опубликованы (Уранов, 1925).

⁷ Доктуровский Владимир Семёнович (1884–1935) – российский и советский ботаник и палеонтолог, профессор. Занимался болотоведением, палеоботаникой и четвертичной геологией.

⁸ Ставшие «Арбековским лесостепным заповедником» (Горбушина, 2023).

⁹ Геммерлинг Владимир Васильевич (1880–1954) – советский учёный-почвовед, профессор МГУ, доктор наук.

¹⁰ Главнаука (Главное управление научными, научно-художественными и музейными учреждениями) – государственный орган координации научных исследований теоретического профиля и пропаганды науки и культуры в РСФСР в 1921–1930 гг. Был сформирован в составе Академического центра Народного комиссариата просвещения (Наркомпроса) в 1921 г.



Рис. 4. Отреставрированный оттиск печати, встречающийся на гербарных листах в гербарии им. И.И. Спрыгина (РКМ¹¹) Пензенского государственного университета.

Fig. 3. A restored seal impression found on herbarium sheets in the I.I. Sprygin Herbarium of Penza State University.

1924 г., 5/ХП – Постановление Совнаркома о сохранении Пензенского заповедника на госбюджете и сосредоточении заповедания в Наркомпросе.¹¹

1925 г., 17/Ш – утверждение Совнаркомом РСФСР списка учреждений и обществ, находящихся в ведении Главнауки Наркомпроса РСФСР и состоящих на госбюджете, в состав которого входит Пензенский государственный заповедник.

7. Приложить устав и положение учреждения.

Проекты положения отправлены в Отдел охраны природы за N 487, 15/ХІ 1924 г.

8. Организация и структура учреждения.

В ведении Управления Пензенским заповедником находится 4 заповедных участка:

1. Целинная степь в Пензенском уезде в 50 в<ерстах> от г. Пензы
2. «Сосновый бор» в Леонидовском лесничестве в 28 верстах от г. Пензы.
3. «Сфагновое болото» там же в 28 верстах от г. Пензы
4. Арбековский лесостепной в Пензенском уезде в 10 верстах от г. Пензы.

9. Число научных работников учреждения с подразделением по категориям.

Заведующий заповедником – Е.К. Штукенберг, ботаник-лихенолог

Члены комиссии:

Проф. И.И. Спрыгин – геоботаник

Н.Г. Заикин¹² – биолог

А.Н. Магницкий¹³ – зоолог
 К.А. Филатов – ученый лесовод
 Научные сотрудники:
 А.А. Уранов¹⁴ – ботаник по степному участку
 Б.П. Саердотов – учёный лесовод по лесному участку

Инструктор – Б.А. Виноградов.

10. Штаты учреждения.

Центром сообщены не были

11. Сколько в 1923/1924 г. отпущено средств по госснабжению (по подразделениям)

- § 1 ст. 3 личный состав – 885 р.
- § 4 ст. 1 – хозрасходы – 920 р.
- § 4 ст. 2 – ученая часть – 80 р.
- § 8 ст. – отопление – 55 р.
- § 18 ст. 3 – соц. страхование – 56 р. 80 к.
- Итого 1998 р. 80 к.

годы его создания. Совет ПОЛЕ ему поручил хозяйственную часть.

¹³ Магницкий Александр Николаевич (1873–1933). В 1897 г. окончил Казанский университет, работал в учебных заведениях Пензы. В 1901–1917 гг. и 1923–1929 гг. – хранитель Пензенского музея естественной и заведующий его зоологическим отделом. По плану музея участвовал в разные годы в экспедициях по выявлению новых заповедников.

¹⁴ Уранов Алексей Александрович (1901–1974). Формально в штате заповедника он числился только в 1923–1924 гг., когда проводил длительные ботанические исследования на участке «Попереченская степь». Участвовал во многих дальних экспедициях с целью поиска перспективных заповедных территорий. Позже, когда он уже работал на кафедре ботаники Московского государственного педагогического института, постоянно интересовался проблемами нашего заповедника.

¹¹ Акроним (условный символ) данного гербария в Международном Союзе Гербариев мира.

¹² Заикин Николай Георгиевич (1881–1969). Принимал активное участие в работе заповедника в первые

1. Сообщить состав Правления Общества и фамилии делегатов на совещание в Москву.
2. Сделать сообщение в аудитории музея о результатах последнего.
3. Передать архивные материалы по Обществу в фонды Музея, т.к. в них содержались все сведения о мерах по сохранению пензенских заповедников.

Ответ был получен только на 1-ий вопрос, а об архивных материалах было ложно сообщено, что никаких материалов у нового Общества не имеется.

Музей сделал попытку установить контакт с Обществом. В плане работ Краеведческого музея включен пункт: «Просить председателя Общества Охраны Природы сделать сообщение на заседании природоведческой секции о плане работ на 1960 год», но пока этот пункт не выполнен.

Таким образом, существующее сейчас в Пензе Общество по охране природы нельзя рассматривать иначе, как самозванное, к тому же не соблюдающее фактически с 1954 года никакой деятельности и индифферентное к вопросам охраны природы.

Директор Пензенского Областного
Краеведческого музея

/А. Магдеев

Кандидат биологических наук

/Б. Саперотов

Вероятно написано в 1959 году.

Это мнение И.И. Суворовой.

И.И. Суворовой
Л.С. Спрыгиной

Рис. 5. Последняя страница второго публикуемого документа с пометками Ю.И. Суворовой¹⁵ и Л.С. Спрыгиной¹⁶ о предполагаемой дате написания.

По мнению авторов, дата ограничена по источникам: после 8 июня 1960 г.

Fig. 5. The last page of the second published document with notes by Yu.I. Suvorova and L.S. Sprygina about the supposed date of writing. According to the authors, the date is limited by the sources: after 8 June 1960.

¹⁵ Суворова Юлия Ильинична (1898–1985) – научный сотрудник Пензенского краеведческого музея.

¹⁶ Спрыгина Людмила Ивановна (1906–1999) – дочь И.И. Спрыгина, по материалам архива отца написавшая биографическую книгу о нём (Спрыгина, 1982).

ГАПО, фонд Р-2837, опись 1, дело 518.

[Сведения о Пензенских заповедниках и памятниках природы]¹⁷

А.А. Магдеев, Б.П. Сацердотов

В комиссию по охране природы
Академии наук СССР
на вх. № 233/634

Пензенский областной краеведческий музей сообщает вам сведения о Пензенских заповедниках и памятниках природы в виде последовательного изложения событий, а не в виде ответа на вопросы анкеты.

Возникшее в начале столетия (в 1903 г.) в г. Пензе Пензенское общество любителей естествознания (ПОЛЕ), впоследствии «краеведения» (ПОЛЕКР) после доклада академика И.П. Бородин¹⁸ в 1909 г. и создания в марте 1912 г. Природоохранительной комиссии при Русском географическом обществе начало работу в этом направлении и с 1912 г. включило в устав общества работу по охране природы как одну из своих задач.

Первым шагом «ПОЛЕ» в 1913–1914 гг. в этом направлении был сбор пожертвований для покупки участка степи сначала у д. Елшанка, потом у с. Крутец Пензенского уезда. Эти попытки не увенчались успехом.

Лишь после революции (точную дату в настоящее время в результате гибели архивов Управления заповедника и отсутствия архивов Общества охраны природы восстановить можно будет только с трудом)¹⁹ земельные органы Пензенской губернии выделили под заповедник и передали обществу «Попереченскую степь» – первый из вновь организованных на Европейской равнине государственных заповедников.

При обществе была организована Комиссия по заповедникам, организованная затем в Управление Пензенского государственного заповедника. Стремлению Краеведческого общества и Управления заповедника к организации новых заповедников шли навстречу пензенские земельные органы, но пензенские «лесоводы» всячески препятствовали и тормозили это дело. Борьба

¹⁷ Датировка – вторая половина 1960 г.

¹⁸ Бородин Иван Парфеньевич (1847–1930) – русский ботаник, популяризатор науки, зачинатель российского природоохранного движения, 29 декабря 1909 г. на XII съезде русских естествоиспытателей и врачей в Москве им был сделан программный доклад «О сохранении участков растительности, интересных в ботанико-географическом отношении». В 1912 г. при его активном участии была создана Постоянная природоохранительная комиссия при Русском географическом обществе.

против заповедников нередко принимала абсолютно недопустимые формы.

Исчерпав на месте все средства, Управление просило приехать в г. Пензу заведующего отделом охраны природы Главнауки Наркомпроса Варгана Тиграновича Тер-Оганесова²⁰, который в сентябре 1925 г. заставил прекратить волокиту с организацией заповедников.

К 1926 г. Управление имело в своем распоряжении уже 5 заповедников: «Попереченская степь», «Белокаменный лесопарк», «Арбековский лесостепной», «Сосновый бор», «Сфагновое болото».

Одновременно с организацией заповедников Управление расширило сферу своей деятельности и на другие территории.

Пензенскими работниками были организованы²¹:

«Жигулевский заповедник»;

«Юлово-Каньшинский форелевый заповедник» в Инзенском районе Сызранского округа;

Степь «Козьявка»²² в Андреевском районе Самарского округа (в 90 км к югу и юго-востоку от г. Бузулук);

«Кунчеровская степь»²³ Кузнецкого округа (ныне Пензенская область).

Управление принимало участие в оформлении и организации заповедников в бывшей Нижегородской губернии («Провальный бор» и «Пеля Хованский участок» и в Саратовской губернии («Черемшанский»).

Управлением составлены и представлены по назначению проекты организации следующих заповедников:

«Саровского» (первый проект),

Теньгушевского елового,

Наурузумского,

«Белое озеро» (теперь Пензенской области)²⁴,

Черемшанского мелового,

заповедника для лося и выхухоли в Засурье Пензенской области,

²⁰ Тер-Оганесов Варган Тигранович (1890–1962) – астроном, организатор науки. После реорганизации Наркомпроса в 1921 г. занимался охраной природы и защитой окружающей среды.

²¹ Не указывается «Бузулукский бор», который, территориально входя в состав Средне-Волжского края, в 1932–1936 гг. существовал в качестве заповедного участка Средне-Волжского заповедника. После административного разделения Средне-Волжского края отошел к Оренбургской области и выделился в самостоятельный заповедник «Бузулукский бор» (Савинова, 2017).

²² (Горбушина, Новикова, 2016).

²³ (Горбушина, 2016).

²⁴ «Белое озеро» сейчас является ООПТ (памятником природы) и относится к Ульяновской области.

«Наказ» (предгорье юго-западного Предуралья в Каширинском р-не Средне-Волжского края)²⁵,

лесного заповедника в бассейне р. Айва Пензенской области²⁶.

10 августа 1927 г. в связи с организацией Жигулевского заповедника Пензенский государственный заповедник постановлением СНК РСФСР был переименован в Средне-Волжский, а в дальнейшем в Куйбышевский госзаповедник. В 1931 г. Управление заповедника было переведено в г. Куйбышев и там временно переименовано в Научно-исследовательский институт изучения и охраны природы.

Спустя некоторое время оно снова вернулось в г. Пензу, а в 1937 г. вторично перешло из г. Пензы на территорию Жигулевского заповедника, где и оставалось вплоть до ликвидации в 1951 г.

В г. Пензе в 1931 г. оставалась Пензенская станция института, а впоследствии – Пензенская группа Куйбышевского заповедника, состоявшая из наблюдателей, живших на заповедниках, и административного руководителя группы в Пензе. Научная работа была прекращена.

В 1931 г. в результате постоянного и упорного нажима в течение 4-х лет со стороны администрации Золотаревской суконной фабрики ей для топлива был передан заповедник «Сфагново болото», к этому времени уже огороженный плетневой изгородью.

В происходившей борьбе сотрудники заповедника во главе с директором – профессором И.И. Спрыгиным – на официальном заседании в горрайисполкоме были заклеены именем вредителей с вынесением выговора за «формально-бюрократическое отношение». Вскоре на месте этого заповедника остался котлован, окруженный песками, так как окружающий болото лес, также входивший в заповедник, был вырублен. Постановление о замене заповедника равноценным болотом и о возмещении расходов, осталось на бумаге.

Таким образом, был бесследно уничтожен один из интереснейших для лесостепи Пензенской области заповедников. Сохранилось лишь краткое описание его в книге В.С. Доктуровского (1925) «О торфяниках Пензенской губернии» и черновые записи о его растительности. Модельные деревья и образцы торфа, взятые

²⁵ (Горбушина, 2019).

²⁶ До сих пор на его месте нет ООПТ, однако поблизости организованы два памятника природы: «Иваньсинский ландшафтный комплекс» и «Никитянские горы».

при изучении болота, были уничтожены до их обработки.

В 1936 г. многие сотрудники заповедника без всяких оснований были обвинены в контрреволюционной деятельности.

После перевода Управления из г. Пензы была прекращена выплата зарплаты наблюдателям Юлово-Каньшинского форелевого заповедника и Кунчеровской степи, и эти заповедники, несмотря на напоминания из г. Пензы, перестали существовать, так как остались беспризорными.

Поэтому Пензенская группа Куйбышевского заповедника продолжала существовать в составе 4-х участков («Попереченская степь», «Белокаменский лесопарк», «Сосновый бор», «Арбековский лесостепной») вместо 7 до 1951–1952 гг., когда на смену истинным поборникам охраны природы во главе с В.Н. Макаровым²⁷ пришел Малиновский²⁸, возглавивший комитет по заповедникам.

В это время Пензенские заповедники были ликвидированы, как многие другие, и три из них переданы в Управление лесного хозяйства, а «Попереченская степь» – совхозу «Пролетарий». При этом было достигнуто соглашение о том, что совхоз не будет распахать «степь», а использовать её лишь в качестве кормового угодья – под выпас и покос.

Сохранившиеся в г. Пензе после перевозки в Жигули остатки оборудования и библиотеки, а также рукописи в последнее время хранились на кордоне в Арбековском заповеднике, который впоследствии занял лесничий Ленинского лесхоза.

Дом заповедника в г. Пензе был отдан под квартиры областным работникам в период организации Пензенской области. При ликвидации заповедников остатки инвентаря и библиотеки были поделены между Ленинским лесхозом и Педагогическим институтом. Интересная подробность: одна из книг заповедника из числа переданных лесхозу была куплена Краеведческим музеем в букинистическом отделе книжного магазина. Судьба рукописей заповедника остается

²⁷ Макаров Василий Никитич (1887–1953) – энтузиаст и фактический руководитель заповедного дела в 1930–50-х гг. Работник сектора науки и Госкомитета по охране природы НКП в начале 30-х годов, зам. начальника Комитета и главного управления по заповедникам.

²⁸ Малиновский Александр Васильевич (1900–1981) – лесовод и деятель охотничьего хозяйства РФ. С 1950 г. стал начальником Главного управления по заповедникам РСФСР и СССР, затем возглавлял Управление по заповедникам и охотничьему хозяйству МСХ СССР.

неизвестной, за исключением отчетов за некоторые годы работы в г. Пензе²⁹.

Когда был поднят вопрос об освоении целинных земель, местные работники подвели под это понятие и «Попереченскую степь», и ответственные лица, отстаивавшие сохранение степи и считавшие её «жемчужиной» области, резко изменили свое мнение и стали говорить о необходимости её распашки.

Потребовалось много сил на месте, а также вмешательство биологического отделения Академии Наук СССР и её институтов, чтобы сохранить 280 га «Попереченской степи» от распашки. Документация по этому вопросу содержится в архиве Пензенского отделения Общества Охраны Природы, от имени которого велось дело о сохранении степи и заповедников, но этот архив для музея недоступен, так как вновь организованное Общество Охраны Природы не желало передать его на сохранение в музей.

До 1952 г. заповедники находились в ведении хозяйственных организаций и за это время, естественно, понесли тот или иной урон.

Попереченская степь всё время использовалась под выпас, в 1959 г. горела, каменный кордон разрушен.

Обещание Управления лесного хозяйства (правда, только словесное) при передаче ему заповедников сохранить на них заповедный режим осталось пустым обещанием.

Арбековский лесостепной заповедник

Лесхоз сразу же распахал Татарскую степь, оставив лишь очень небольшой степной участок, нарушив контактную полосу леса и степи и посеял на этой площади овес для лошадей (лесоводы!!!), в последнее время часть этой площади была отдана заводу под индивидуальные плодовые сады.

Сосновый бор

Выбран с почвы мох, отросший за 25 лет заповедания. Вырубались деревья. Уничтожен кордон. В обоих этих участках («Сосновый бор» и «Арбеково») проводилась летняя полевая практика студентов Пединститута.

Белокаменский парк, конечно, тоже пострадал, как об этом можно судить по статье лесничего С. Городного «Зеленый друг»³⁰.

В 1955 г. председатель облисполкома В.И. Пищулин для сохранения «Попереченской степи» согласился на передачу её в ведение Мордовского Госзаповедника. Материал по этому вопросу был направлен Вам в конце 1955 г.

²⁹ Имеются в виду сохранившиеся в архиве Б.П. Сацердотова копии годовых отчетов заповедника с 1922 по 1930 гг. (ГАПО. Р-2358. Оп. 1, ед. хр. 12).

³⁰ (Городный, 1960).

В конце 1958 г. И.О. Черненко³¹ сообщил из г. Москвы, что восстанавливается Жигулевский заповедник и высказал пожелание о восстановлении всех Пензенских заповедников и о присоединении их вместе с «Попереченской степью» к Жигулевскому заповеднику в виде Пензенской группы, как это было последние годы существования Куйбышевского госзаповедника. Председатель облисполкома В.И. Пищулин признал целесообразным подобную постановку дела.

Насколько известно, дело о Пензенских заповедниках решено именно в таком смысле Советом Министров РСФСР: лесные заповедники («Сосновый бор», «Арбековский», «Белокаменский») остаются в ведении Управления лесного хозяйства, а «Попереченская степь» выделена из совхоза «Пролетарий». Оформление же их до сего времени не сдвинулось с мертвой точки.

Жигулевский заповедник организован, а о Пензенских участках Управление его, видимо, не думает, и лишь в апреле месяце сего года сотрудница его проездом через г. Пензу наводила справки о Пензенских заповедниках. Между тем, Жигулевский заповедник уже должен был не только принять в свое ведение «Попереченскую степь», но и поднять вопрос о создании одноведомственной группы Пензенских заповедников, т.е. вопрос о выделении лесных заповедников из ведения лесного ведомства и передача их в ведение Управления заповедника.

Таким образом, Пензенские заповедники до сего времени остаются беспризорными со стороны органов охраны природы. Об этом и об опасности безнадзорного состояния «Попереченской степи» сообщил вам в июле месяце прошлого года через тов. Борисова покойный лесовод В.И. Климов. Кроме того, о Пензенских заповедниках вам дважды писал бывший работник заповедника Б.П. Сацердотов в 1954 г. Вопрос о них поднимался на совещании по охране природы в 1957 г. и 1958 г. и нашел свое отражение в печатной резолюции совещания 1958 г. Остается неизвестным, поднимался ли вопрос об охране природы в Пензенской области в 1959 г. на последнем совещании, на котором от г. Пензы присутствовало 2 представителя.

Несмотря на то, что Пензенские заповедники в течение 8–9 лет находились в ведении хозяйственных организаций, все же следует признать, что лучших объектов для характеристики природы лесостепи в пределах Пензенской области (да, видимо, и прочих) едва ли можно теперь найти. Поэтому восстановление их следует при-

³¹ Черненко Иван Осипович – инспектор Главного управления по заповедникам.

знать целесообразным, в связи с чем в плане работ краеведческого музея включен пункт «Провести обследование и выяснить состояние бывших заповедников области с целью восстановления их как памятников природы. Выяснить в облисполкоме положение заповедников в соответствии с положением о них Совета Министров РСФСР.

В 1930 г. был утвержден «Проект сети заповедных участков по Средне-Волжскому краю», опубликованный вместе с годовым отчетом по Управлению Средне-Волжского Государственного Заповедника за 1929–1930 гг.³². В нем помещены как существовавшие, так и проектировавшиеся заповедники Пензенской области.

Таким образом, в Пензенской области восстановлены, пока юридически, 4 заповедника:

- 1) «Попереченская степь» выделена из совхоза, и, по всей вероятности, остается безнадзорной;
- 2) «Белокаменский лесопарк»;
- 3) «Сосновый бор»;
- 4) «Арбековский лесостепной».

Последние три участка находятся в ведении областного Управления лесного хозяйства.

Эти заповедники описаны в работах И.И. Спрыгина³³, А.А. Уранова³⁴, в первом выпуске трудов Куйбышевского госзаповедника³⁵, в книге «Заповедники СССР»³⁶, в многочисленных статьях в местных газетах.

Кроме указанных, необходимо организовать вновь или восстановить заповедники в первую очередь в следующих пунктах, которые наметил ещё Управление Пензенского заповедника:

1. «Белое озеро» с окружающими сосняками (Барановский р-н Ульяновской области рядом с границей Пензенской области). В настоящее время там существует дом отдыха. Описано академиком Келлером Б.А. в 1921 г.³⁷. Статья о необходимости его охраны профессором г. Куйбышева помещена в газете «Пензенская правда»³⁸.

2. «Юлово-Кеньшинский» форельный заповедник в Инзенском районе Ульяновской области.

3. «Дикий сад» около с. Островцы Колышлейского района Пензенской области. Описан академиком Б.А. Келлером³⁹.

4. Кунчеровская степь в Неверкинском районе Пензенской области. Описана И.И. Спрыгиным⁴⁰ в 1896 г. и академиком Б.А. Келлером⁴¹ в 1926 г.

5. Лесной заповедник в бассейне р. Айва, правого притока р. Суры в Пензенской области. Проект этого заповедника с произрастающими там реликтовыми растениями был составлен Управлением заповедника в 1931 г.⁴²

6. «Морозовский дендрарий»⁴³ в Поимском районе Пензенской области, описанный в журнале «Лесное хозяйство»⁴⁴ и в «Ученых записках Пензенского Педагогического института»⁴⁵.

Затем необходимо организовать охрану следующих объектов в пределах Пензенской области:

1. Южные местонахождения таёжного папоротника – в Засурье в северной части Лунинского района⁴⁶.

2. Несколько пунктов нахождения в области редкой в области эфедры (в Пензенском и Неверкинском районе)⁴⁷.

3. Местонахождение вереска⁴⁸ и обнаруженной в 1959 г. А.А. Соляновым⁴⁹ толокнянки⁵⁰,

⁴⁰ (Спрыгин, 1896).

⁴¹ (Келлер, 1926).

⁴² Проект не обнаружен в архивах учреждений г. Пенза.

⁴³ (Антонов, 1979).

⁴⁴ (Сацердотов, Цинговатов, 1956б).

⁴⁵ (Сацердотов, Цинговатов, 1956а).

⁴⁶ Единственное местообитание папоротника *Diplasium sibiricum*, обнаруженное, судя по гербарной этикетке образца из гербария им. И.И. Спрыгина (РКМ), в кв. 39 Иваницинского участка бывшего Иваницинского лесничества.

⁴⁷ Имеются в виду местообитания эфедры двуколюшковой (*Ephedra distachya* L.), ныне охраняемые в памятниках природы «Ольшанские склоны» и «Ардымский шихан», а также местообитание близ пос. Неверкино, которое не удастся подтвердить. Однако в 2022 г. вид был обнаружен на памятнике природы «Субботинские склоны» в Никольском районе, а в 2024 г. – близ с. Старый Чирчим в Неверкинском районе.

⁴⁸ Находки вереска обыкновенного – *Calluna vulgaris* (L.) Hull, сделанные А.А. Соляновым в Земетчинском районе, подтвержденные гербарием. Местообитания этого вида не охраняются до сих пор, хотя они известны.

⁴⁹ Солянов Александр Андрианович (1914–2011) – ботаник, исследователь флоры и растительности Пензенской области, хранитель гербария Пензенского государственного университета, педагог.

⁵⁰ Находки толокнянки обыкновенной – *Arctostaphylos uva-ursi* (L.) Spreng. А.А. Солянова, подтвержденные гербарием, в окр. с. Сурьмино (Кузнецкий район). Толокнянка там не охраняется до сих пор, хотя точное местообитание известно.

³² (Спрыгин, Сацердотов, 1931).

³³ (Спрыгин, 1923, 1926).

³⁴ (Уранов, 1925).

³⁵ (Сацердотов, 1939а, б).

³⁶ (Заповедники СССР, 1951).

³⁷ (Диксон, Келлер, 1921).

³⁸ (Климовицкий, Прожогий, <1958>).

³⁹ (Келлер, 1903).

о нахождении которой ранее указывали в отчетах лесоустроители.

4. Местонахождение в Засурье отличающегося рядом признаков от типичного [обрыв фразы].

5. Произрастание в водах области водного ореха и папоротника⁵¹.

Большинство сведений о Пензенских заповедниках Вам сообщалось ранее или содержится в материалах совещаний 1957 и 1958 гг., и, несмотря на это, заповедники до сих пор остаются беспризорными со стороны органов охраны природы.

Наиболее целесообразной мерой для сохранения восстановленных заповедников и дальнейшей работы по охране природы области явилось бы создание вновь самостоятельного Управления Пензенского Госзаповедника, так как Управление Жигулевского заповедника до сего времени (не менее года) не интересуется этим вопросом и не принимает никаких мер по Пензенским заповедникам. В состав его тогда будет включен и Пензенский ботанический сад, входивший ранее (в 1931 г.) также в состав заповедника.

В курсе дела по охране природы Пензенской области следующие товарищи, живущие в Москве:

1. Уранов Алексей Александрович, зав. каф. ботаники Пединститута им. В.И. Ленина, домашний адрес: Москва, Д-284 <...>.

2. Спрыгина Людмила Ивановна, Москва, К-50, <...>.

3. Черненко Иван Осипович, Москва, К-50 <...>.

В курсе Пензенских дел по охране природы был и покойный Александр Петрович Протопопов⁵².

Несколько слов об обществе охраны природы. С 1927 г. в Пензе 4 раза организовывался филиал Всероссийского общества, который, начиная работу, вскоре прекращал её. Наибольшую активность Пензенский филиал проявлял в то время, когда его возглавляли секретарь Горкома КПСС А.Н. Сорокин, зампреда Облисполкома И.М. Орлов и зам. заведующего областного Управления сельского хозяйства Н.П. Тихонов.

В 1954 г. Облисполком создал оргкомитет Общества содействия охраны природы и озеленению населенных пунктов во главе с управ-

ляющим Областного Управления лесного хозяйства Н.П. Новиковым, которое расположено в местечке Ахуны, в 7 км от города. Долгое время этот оргкомитет, как и следовало ожидать заранее, не проявил никакой деятельности. Лишь по административной линии, минуя общественность города и даже членов оргкомитета, производился сбор членских взносов. За последнее время в местных газетах появилось 1–2 статьи за подписью «председателя Пензенского общества охраны природы» П.И. Новикова.

В 1959 г., как удалось установить, на одном из собраний лесоводов в районе близ города, которое после 1954 г. явилось, видимо, и организационным, было выбрано Правление Пензенского Общества Охраны Природы и два делегата на съезд в г. Москву. В состав правления не вошел ни один из прежних работников по охране природы.

Обо всем этом члены утвержденного Облисполкомом Оргкомитета узнали случайно и после времени.

После совещания музей обратился в Управление Лесного хозяйства с письменными просьбами:

1. Сообщить состав Правления Общества и фамилии делегатов на совещание в Москву.

2. Сделать сообщение в аудитории музея о результатах последнего.

3. Передать архивные материалы по Обществу в фонды Музея, так как в них содержались все сведения о мерах по сохранению Пензенских заповедников.

Ответ был получен только на первый вопрос, а об архивных материалах было сообщено, что никаких материалов у нового общества не имеется.

Музей сделал попытку установить контакт с Обществом. В плане работ Краеведческого музея включен пункт: «Просить председателя Общества Охраны Природы сделать сообщение на заседании краеведческой секции о плане работ на 1960 г.», но пока этот пункт не выполнен.

Таким образом, существующее сейчас в г. Пензе Общество по охране природы нельзя рассматривать иначе, чем самозванное, и к тому же не соблюдающее фактически с 1954 г. никакой деятельности и индифферентное в вопросах охраны природы.

Директор Пензенского областного краеведческого музея –
А.А. Магдеев

Кандидат биологических наук –
Б.П. Сацердотов

⁵¹ Оба вида – рогульник плавающий (орех водный) – *Trapa natans* L. и папоротник сальвиния плавающая – *Salvia natans* (L.) All. – внесены в Красную книгу Пензенской области (2024) и подлежат охране.

⁵² Протопопов Александр Петрович (1880–1959) – деятель охраны природы, член Комитета по охране природы при Наркомпросе РСФСР, заместитель председателя Общества по охране природы.

Благодарности. Выражаем благодарность старшему научному сотруднику Пензенского краеведческого музея Ивановой Любови Николаевне за поиски документов в пензенских архивах, а также сотруднику Пензенского океанариума Ольге Поповой за реставрацию изображения печати заповедника.

Авторы заявляют об отсутствии конфликтов интересов

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Список русскоязычной литературы

Антонов И.С. Морозовский дендрарий. Саратов: Приволжское книжное изд-во, Пензенское отд., 1979. 64 с.

Бакка С.В., Киселёва Н.Ю. Особо охраняемые природные территории Нижегородской области. Аннотированный перечень. Н. Новгород, 2009. 560 с.

Бриних В. Первый степной заповедник в современных границах России // Степной бюллетень. Новосибирск, 2013. № 38. С. 57-59.

Волков Ю.В. История формирования сети особо охраняемых природных территорий Саратовской области // Изв. Саратовского ун-та. Сер. Науки о Земле. 2007. Т. 7. Вып. 1. С. 2-11.

Горбушина Т.В. Арбековский лесостепной заповедник как один из первых охраняемых участков в Пензенской области // Фиторазнообразии Восточной Европы. 2023. Т. 17, № 3. С. 32-66.

Горбушина Т.В. Забытая экспедиция в Предуралье (1931) // Вопросы степеведения. № XV. Оренбург: ИС УрО РАН, 2019. С. 63-66.

Горбушина Т.В. История изучения участка «Кунчеровская лесостепь» заповедника «Приволжская лесостепь» // Тр. заповедника «Приволжская лесостепь»: Биологическое разнообразие и динамика природных процессов в заповеднике «Приволжская лесостепь»: участок Кунчеровская лесостепь. Флора и растительность. Вып. 6. Пенза: ИП Соколов А.Ю., 2016. С. 5-10.

Горбушина Т.В., Новикова Л.А. Судьба заповедного участка Козьявка // Современные концепции экологии биосистем и их роль в решении проблем сохранения природы и природопользования: Мат-лы Всеросс. (с междунар. участием) науч. школы-конф., посвящ. 115-летию со дня рождения А.А. Уранова; г. Пенза, 10-14 мая 2016 г. / Под ред. Н.А. Леоновой. Пенза: Изд-во ПГУ, 2016. С. 350-353.

Горбушина Т.В., Новикова Л.А., Саксонов С.В. Материалы к истории Пензенского (Средне-Волжского, Куйбышевского) заповедника в 1920-1930-х гг. // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2018. Т. 27, № 4-2. С. 21-31.

Городный С. Зелёный друг // «Пензенская правда». 1960, 8 июня. № 134 (12314).

Диксон Б.И., Келлер Б.А. Белое озеро и его окрестности (в Кузнецком уезде Саратовской губернии) // Тр. Волжской биологической станции. Саратов, 1921. Т. 5. С. 223-248.

Доктуровский В.С. О торфяниках Пензенской губернии (Из материалов по изучению заповедных участков) // Тр. по изучению заповедников. 1925. Вып. 3. 14 с.

Заповедники СССР: в 2-х тт. Т. I. М.: Географгиз, 1951. 455 с.

Иванов А.И. Памятники природы регионального значения на территории Пензенской области // Фиторазнообразии Восточной Европы. 2023. Т. 17, № 3. С. 77-105.

Келлер Б.А. Из области черноземно-ковыльных степей. Ботанико-географические исследования в Сердобском уезде Саратовской губернии // Тр. об-ва естествоиспытателей при Импер. Казанском ун-те. Т. 37. Вып. 1. Казань: Типолитография Императ. Казанского ун-та, 1903. 154 с.

Келлер Б.А. Флористические, геоботанические и экологические заметки // Зап. Воронежского с.-х. ин-та. 1926. Т. 5. С. 23-34.

Климовицкий В.<А.>, Прожогий И. Белое озеро и межведомственная неразбериха // «Пензенская правда». <1958>, 20 декабря. № 11918.

Кудинов К.А., Саксонов С.В. Взгляды И.И. Спрыгина на проблемы заповедного дела // Мат-лы конф., посвящ. 120-летию со дня рождения И.И. Спрыгина. Пенза, 1998. С. 71-76.

Красная Книга Пензенской области, т. I: Сосудистые растения, мхи, лишайники, грибы. Изд. 3-е, перераб. и доп. / Науч. ред. А.И. Иванов. М.; Пенза: Студия он-лайн, 2024. 300 с.

Пензенская энциклопедия / Гл. ред. К.Д. Вишневский. М.: Большая Российская энциклопедия, 2001. 759 с.

Пензенская энциклопедия: В 2-х томах. 2-ое изд., уточн. и дополн. / Гл. ред. А.Ю. Казаков. Пенза: Обл. изд. центр, 2019. Т. 1 – 836 с., Т. 2 – 812 с.

Развитие природоохранительных идей в Среднем Поволжье в XIX–XXI вв.: монография / сост.: Саксонов С.В. и др.; под ред. С.В. Саксонова. Тольятти: Анна, 2018. 230 с.

Савинова Т.Н. Научные исследования в заповеднике «Бузулукский бор» в 1924-1948 гг. // Охрана природы и региональное развитие: гармония и конфликты (к году экологии в России): Мат-лы междунар. научно-практ. конф. и школы-семинара молодых ученых-степеведов «Геоэкологические проблемы степных регионов». Том 2. Оренбург: Изд-во Ин-та степи УрО РАН, 2017. С. 146-150.

Саксонов С.В., Сенатор С.С., Новикова Л.А. Заповедное дело России в XIX–XXI вв. (хроника важнейших событий): монография / сост.: С.В. Саксонов и др.; под ред. чл.-корр. РАН Г.С. Розенберга. Тольятти: Кассандра, 2017. 48 с.

Сацердотов Б.П. Растительность заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского государственного заповедника // Тр. Куйбышевского гос. заповедника. Вып. 1. М., 1939а. С. 5-151.

Сацердотов Б.П. Флора заповедного участка «Сосновый бор» Куйбышевского государственного запо-

ведника // Тр. Куйбышевского гос. заповедника. Вып. 1. М., 1939б. С. 151-213.

Сацердотов Б.П., Цинговатов Л.В. Морозовский дедрологический участок // Ученые записки, сер. Естественно-географическая. 1956а, № 6. С. 117-130.

Сацердотов Б.П., Цинговатов Л.В. Навести порядок в Морозовском дендрарии // Лесное хозяйство. 1956б. N 12. С. 71-72.

Спрыгин И.И. Из области Пензенской лесостепи. I. Травяные степи Пензенской губернии // Тр. по изучению заповедников. Вып. 4. М.: Отдел охраны природы Главнауки НКП, 1926. С. 3-242.

Спрыгин И.И. Материалы к описанию степи около д. Поперечной Пензенского уезда и заповедного участка на ней // Работы по изучению Пензенских заповедников. Пенза, 1923. Вып. 1. С. 1-45.

Спрыгин И.И. Материалы к флоре губерний Пензенской и Саратовской // Тр. об-ва естествоиспытателей при Казан. ун-те. 1896. Т. 29, вып. 6. С. 1-75.

Спрыгин И.И. Охрана природы в Средне-Волжском крае // Изв. центрального бюро краеведения. Вып. 10. М.–Л.: Госиздат, Главнаука, 1929. С. 42-44.

Спрыгин И.И. Список заповедных участков в Пензенской губернии, 1919 / сост.: Л.А. Новикова, с коммент. (с. 7-8) // Природное наследие России: Сб. науч. ст. междунар. научн. конф., посвящ. 100-летию национального заповедного дела и Году экологии в России (г. Пенза, 23-25 мая 2017 г.) / под ред. д.б.н., проф. Л.А. Новиковой. Пенза: Изд-во Пензенского гос. ун-та, 2017. С. 5-8.

Спрыгин И.И., Сацердотов Б.П. Годовой отчет по управлению Средне-Волжского гос. заповедника на 1929–1930 г. // Природа и соц. хозяйство. 1931. Вып. 1-3. С. 28-35.

Спрыгина Л.И. Иван Иванович Спрыгин. М.: Наука, 1982. 175 с.

Уранов А.А. Материалы к фитосоциологическому описанию заповедной степи Пензенской губернии в связи с законом константности // Тр. по изучению заповедников. Вып. 7. М., 1925. С. 1-40.

Общий список литературы / Reference List

Antonov I.S. Morozovsky arboretum. Saratov: Privolzhskoye P.H., Penza branch, 1979. 64 p. (in Russian).

Bakka S.V., Kiseleva N.Yu. Specially protected natural territories of the Nizhny Novgorod region. An annotated list. Nizhny Novgorod, 2009. 560 p. (in Russian).

Brinikh V. The first steppe reserve in the modern borders of Russia // Steppe Bulletin. Novosibirsk, 2013. No. 38. pp. 57-59. (in Russian).

Volkov Yu.V. History of the formation of a network of specially protected natural territories of the Saratov region // Proc. of the Saratov University. Earth Science ser. 2007. Vol. 7. Iss. 1. pp. 2-11. (in Russian).

Gorbushina T.V. Arbekovsky forest-steppe reserve as one of the first protected areas in the Penza region // Phytodiversity of Eastern Europe. 2023. Vol. 17, No. 3. pp. 32-66. (in Russian).

Gorbushina T.V. The forgotten expedition to the Urals (1931) // Questions of steppe studies. No. XV.

Orenburg: Steppe institute UrB RAS, 2019. pp. 63-66. (in Russian).

Gorbushina T.V. The history of the study of the Kuncherovskaya forest-steppe site of the Privolzhskaya Forest-Steppe Reserve // Proceedings of the Privolzhskaya Forest-Steppe Reserve: Biological diversity and dynamics of natural processes in the Privolzhskaya Forest-Steppe Reserve: Kuncherovskaya forest-steppe site. Flora and vegetation. Iss. 6. Penza: I.E. Sokolov A.Yu., 2016. pp. 5-10. (in Russian).

Gorbushina T.V., Novikova L.A. The fate of the Kozyavka protected area // Modern concepts of biosystem ecology and their role in solving problems of nature conservation and environmental management: Matls of the All-Russian (with Internat. part.) Sci. school-conf. dedicated to the 115th anniversary of the birth of A.A.Uranov; Penza, May 10-14, 2016 / Ed. N.A. Leonova. Penza: P.H. of PSU, 2016. pp. 350-353. (in Russian).

Gorbushina T.V., Novikova L.A., Saksonov S.V. Materials for the history of the Penza (Middle Volga, Kuibyshev) reserve in the 1920s-1930s. // Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2018. Vol. 27, No. 4-2. pp. 21-31. (in Russian).

Gorodny S. Green friend // "Penzenskaya Pravda". 1960, June, 8. No. 134 (12314). (in Russian).

Dixon B.I., Keller B.A. Beloe lake and its surroundings (in Kuznetsky uyezd, Saratov province) // Proc. of the Volga biological station. Saratov, 1921. Vol. 5. pp. 223-248. (in Russian).

Dokturovsky V.S. About the peat bogs of the Penza province (From materials on the study of protected areas) // Proc. on the study of natural reserves. 1925. Iss. 3. 14 p. (in Russian).

Natural reserves of the USSR: In 2 volumes. Vol. I. Moscow: Geografiz, 1951. 455 с. (in Russian).

Ivanov A.I. Natural monuments of regional importance in the Penza region // Phytodiversity of Eastern Europe. 2023. Vol. 17, No. 3. pp. 77-105. (in Russian).

Keller B.A. on the subject of chernozem–stipa steppes. Botanical and geographical research in the Serdobsky district of the Saratov province // Proc. Soc. of naturalists under the Imp. Kazan University. Vol. 37, Iss. 1. Kazan: Typo-lithography Imp. Kazan University, 1903. 154 p. (in Russian).

Keller B.A. Floristic, geobotanical and ecological notes // Sci. notes of Voronezh agricultural institute. 1926. Vol. 5. pp. 23-34. (in Russian).

Klimovitsky V.<A.>, Prozhogiy I. Beloye Lake and interdepartmental confusion // "Penzenskaya Pravda". <1958>, December, 20. No. 11918. (in Russian).

Kudinov K.A., Saksonov S.V. I.I. Sprygin's views on the problems of conservation // Matls of the conf. dedicated to the 120th anniversary of the birth of I.I. Sprygin. Penza, 1998. pp. 71-76. (in Russian).

The Red Book of the Penza region. Vol. I: Vascular plants, mosses, lichens, fungi. 3rd edition, revised and supplemented / Sci. ed. A.I. Ivanov. Moscow; Penza: Studio online, 2024. 300 p. (in Russian).

Penza Encyclopedia / Chief ed. K.D. Vishnevsky. Moscow: The Great Russian Encyclopedia, 2001. 759 p. (in Russian).

Penza Encyclopedia: In 2 volumes. 2nd edition, updated and supplemented / Chief ed. A.Yu. Kazakov. Penza: Reg. P.C., 2019. Vol. 1. – 836 p.; Vol. 2 – 812 p. (in Russian).

The development of environmental protection ideas in the Middle Volga region in the XIX–XXI centuries: monograph / comp.: Saksonov S.V. et al.; ed. S.V. Saksonov. Tolyatti: Anna, 2018. 230 p. (in Russian).

Savinova T.N. Scientific research in the Buzuluksky Bor Nature Reserve in 1924–1948. // Nature protection and regional development: harmony and conflicts (by the year of Ecology in Russia): Matls of the Internat. sci. pract. conf. and the school-seminar of young steppe scientists "Geoecological problems of steppe regions". Vol. 2. Orenburg: P.H. Steppe Institute of the UrB RAS. 2017. pp. 146–150. (in Russian).

Saksonov S.V., Senator S.S., Novikova L.A. The conservation business of Russia in the XIX–XXIth centuries (chronicle of the most important events): monograph / comp.: S.V. Sakonov et al.; ed. G.S. Rosenberg. Tolyatti: Kassandra, 2017. 48 p. (in Russian).

Satserdotov B.P. Vegetation of the protected area "Sosnovy Bor" of the Kuibyshev State Reserve // Proc. Kuibyshev State Nature Reserve. Iss. 1. Moscow, 1939. pp. 5–151. (in Russian).

Satserdotov B.P. Flora of the reserve area "Sosnovy Bor" of the Kuibyshev State Reserve // Proc. Kuibyshev State Nature Reserve. Iss. 1. Moscow, 1939. pp. 151–213. (in Russian).

Satserdotov B.P., Tsingovatov L.V. Morozovsky dendrological site // Sci. notes, ser. Natural geographic. 1956a, No. 6. pp. 117–130. (in Russian).

Satserdotov B.P., Tsingovatov L.V. To restore order in the Morozovsky arboretum // Forestry. 1956b. No. 12. pp. 71–72. (in Russian).

Sprygin I.I. From the Penza forest-steppe region. I. Grass steppes of the Penza province // Proc. on the study of nature reserves. Iss. 4. Moscow: Dept. of Nature Protection of the Glavnauki PCE, 1926. pp. 3–242. (in Russian).

Sprygin I.I. Materials for the description of the steppe near vil. Poperechnaya, Penza district, and a protected area on it // Proc. on the study of Penza reserves. Penza, 1923. Iss. 1. pp. 1–45. (in Russian).

Sprygin I.I. Materials for the flora of the provinces of Penza and Saratov // Proc. of the Soc. of Naturalists at Kazan University. 1896. Vol. 29, Iss. 6. pp. 1–75. (in Russian).

Sprygin I.I. Nature protection in the Middle Volga region // Izv. Central Bureau of Local Lore. Moscow – Leningrad: Gosizdat, Glavnauka, 1929. Iss. 10. pp. 42–44. (in Russian).

Sprygin I.I. List of protected areas in Penza province, 1919 / comp.: L.A. Novikova, with comments (pp. 7–8) // Natural Heritage of Russia: Coll. of sci. articles of the Internat. sci. conference dedicated to the 100th anniversary of the National Nature Reserve and the Year of Ecology in Russia (Penza, May 23–25, 2017) / ed. L.A. Novikova. Penza: P.H. of PSU, 2017. pp. 5–8. (in Russian).

Sprygin I.I., Satserdotov B.P. Annual report on the management of the Sredne-Volzhsky State natural reserve for 1929–1930 // Nature and Socialist economy. 1931. Iss. 1–3. pp. 28–35. (in Russian).

Sprygin L.I. Ivan Ivanovich Sprygin. Moscow: Nauka, 1982. 175 p. (in Russian).

Uranov A.A. Materials for the phytosociological description of the protected steppe of the Penza province in connection with the law of constancy // Proc. on the study of natural reserves. Iss. 7. Moscow, 1925. pp. 1–40. (in Russian).

AT THE ORIGINS OF THE PENZA REGION NATURE RESERVE SYSTEM: TWO ARCHIVAL DOCUMENTS

© 2024 T.V. Gorbushina¹, L.A. Novikova²

¹Volga Forest Steppe State Reserve, Penza (Russia)

²Penza State University, Penza (Russia)

Abstract. The article contains two archival documents, the authors of which are two famous Penza botanists: E.K. Shtukenberg (1925) and B.P. Satserdotov (1960). They trace in detail the stages of formation of the system of specially protected natural territories of the Penza region, including the Penza (later – the Sredne-Volzhsky, Kuibyshevsky) Nature Reserve. Four stages of the formation of the Penza region's conservation system have been identified. 1) pre-revolutionary, 2) the formation, functioning and liquidation of the Penza Nature Reserve, 3) the formation of a network of specially protected natural areas (protected areas) based on new legislation, 4) the continuation of the construction of a network of protected areas after the change of the state system. I.I. Sprygin and his associates proposed to create a whole network of small reserves each of which would protect unique and well-preserved natural objects. Thus, they stood at the origins of environmental protection activities in the Volga region. The history of the organization of the protection of individual sections of this system is very difficult challenging. The published documents make it possible to clarify the specifics of the environmental protection process in the region in many ways. The documents are provided with the necessary comments.

Keywords. Penza Society of Natural History Lovers, Penza Museum of Local Lore, Sredne-Volzhsky Nature Reserve, Penza Nature Reserve, Shtukenberg Elizaveta Karlovna, Satserdotov Boris Petrovich, Sprygin Ivan Ivanovich, specially protected natural areas