

## СОСТАВ ФАУНЫ ИСКОПАЕМЫХ МЛЕКОПИТАЮЩИХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2023 В.П. Моров

Самарский федеральный исследовательский центр РАН,  
Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 07.10.2022

*Аннотация.* В статье представлен актуализированный список родов и видов млекопитающих кайнозоя, приводившихся в литературе для территории Самарской области в её современных границах.

*Ключевые слова:* палеофауна, Mammalia, ископаемые млекопитающие, териофауна, четвертичные фаунистические комплексы, Самарская область.

Млекопитающие (Mammalia) – высокоорганизованная группа позвоночных в ранге класса, сформировавшаяся в триасе на основе териодонтов, в кайнозойе выступает как процветающая.

Для континентальных отложений четвертичной системы общепринятыми ортостратиграфическими группами являются млекопитающие, в первую очередь филогенетические линии мамонтоидных слонов и мелких грызунов. Они и изучались в регионе довольно активно в последние десятилетия. Хотя относящиеся к неогену–квартеру комплексы млекопитающих были установлены и изучены ещё в середине XX столетия, современные исследования позволили уточнить возраст большинства комплексов; при этом широко использовались магнитостратиграфические данные (Яхимович и др., 2000).

В отличие от ранее рассмотренных групп (Моров, 2020, 2021), актуальное состояние фаунистического списка ископаемых млекопитающих связано не столько с позднейшей ревизией таксонов, составляющих группу, сколько с революционными изменениями в стратиграфии квартала (четвертичной системы). С конца XX столетия нижняя граница этой системы в международной стратиграфической шкале дважды понижалась в связи с необходимостью расширения объёма системы, вызванной рядом причин (их рассмотрение выходит за рамки настоящей статьи). В соответствии с этим параллельно менялись объём и деление плиоценового отдела неогеновой системы. Как результат, после принятия соответствующих изменений в российской геологии в 2013 г. возникли значи-

тельные проблемы с корреляцией подразделений и их границ в Общей (русской) стратиграфической шкале, донныне полностью не решённые.

Степень изученности ископаемой териофауны региона, по сравнению с большинством других групп, довольно высока. Тем не менее, целый ряд видов, имеющих древний возраст, известных с обширных территорий и ареал которых, несомненно, должен был полностью или частично включать территорию Самарской области, до сих пор здесь не обнаружены (Варенов и др., 2015).

Все находки ископаемой териофауны (фауны млекопитающих) в пределах Самарской области представлены почти исключительно остеологическим материалом (лишь для голоцена – преимущественно субфоссилиями из пещер) и относятся к континентальным отложениям. Такие отложения известны здесь для кайнозоя лишь начиная с самого конца миоценовой эпохи (шешминская свита), несмотря на длительный континентальный перерыв, наступивший, самое позднее, в конце палеоцена. Однако шешминская и слагающая основание плиоцена челнинская свиты распространены только в днищах переуглубленных речных долин и на площади региона совершенно не охарактеризованы палеонтологическими остатками.

Для наиболее ранней териофауны на территории Самарской области в литературных источниках прежних лет указывается «плиоценовый» возраст (т.е., в устаревших временных границах плиоценового раздела) (табл. 1). По современным представлениям, плиоцен в регионе венчается сокольской свитой, соответствующей континентальному этапу непосредственно перед акачгальской трансгрессией. Данные отложения

---

Моров Владимир Павлович, научный сотрудник,  
moroff@mail.ru

также залегают в долинах палеорек, довольно широко распространены в Низменном Заволжье, но нигде не выходят на поверхность: так, в междуречье Самарки и Чапаевки к югу от гор. Самара кровля свиты отмечается (с учётом палеомагнитных данных) приблизительно на нулевой горизонтали, а к юго-западу погружается до абсолютной отметки –90 м. Таким образом, по совокупности современных представлений, весь «плиоценовый» остеологический материал нужно относить к палеоплейстоцен-эоплейстоценовому интервалу. Фаунистический комплекс домашкинского горизонта А.С. Тесаков сопоставляет с псекупским комплексом Предкавказья (Тесаков, 2021). Установление принадлежности прочего «плиоценового» материала к какому-либо определённому фаунистическому комплексу на данный момент более проблематично.

Далее, на территории региона традиционно описывались 4 четвертичных комплекса палеофауны млекопитающих: тираспольский, сингильский, хазарский, мамонтовый (верхнепалеолитический) и голоцен-современный (табл. 1). Они были выделены В.И. Громовым (1939, 1948), представляют собой классическую биохронологическую систему и продолжают оставаться инструментом выскоразрешающей биостратиграфии континентальных отложений Восточной Европы и Западной Азии. Фаунистические элементы комплексов, в т.ч. тираспольского, хазарского

и мамонтового, уверенно выделяются в разных районах Евразии (Тесаков, 2021). Что же касается сингильского фаунистического комплекса, то было показано, что он коррелирует хазарскому и, как следствие, необходима ревизия объёмов остальных комплексов второй половины среднего плейстоцена (Застрожных и др., 2018).

Находки костных остатков млекопитающих, как правило, связаны со значительным усилением аллювиальной деятельности в интервалы межледниковий. Смена комплексов происходила по экологическим причинам в условиях резких колебаний климата, приводивших к периодическому развитию материковых оледенений на ближайших к Самарской области площадях. Она сопровождалась позднеплейстоцен-голоценовым вымиранием, наиболее наглядным результатом которого стало исчезновение мегафауны в Северной Евразии.

В голоцене (11,7 тыс. л.н. – ныне) видовой состав млекопитающих приближается к современному (Варенов и др., 2015).

Основные данные для голоцена региона получены при исследованиях отложений в пещерах Самарской Луки (Яковлев и др., 2013а, б).

Предлагаемая работа продолжает конспект ископаемой фауны для территории Самарской области (в современных административных границах региона) по доступным литературным источникам (Моров, 2020, 2021).

Таблица 1

**Фаунистические комплексы неогена – квартера на территории Самарской области**  
**Faunal complexes of the Neogene - Quaternary on the territory of the Samara region**

Фаунистический комплекс	Стратиграфическое положение					
	До 1990		актуализированное			
			надраздел, раздел	звено	надгоризонт, горизонт, свита	
		север*			юг*	
<b>голоцен-современный</b>	голоцен		<u>голоцен</u>	современное	[поздний]	
					[средний]	
					[ранний]	
<b>мамонтовый</b>	плейстоцен	верхний	неоплейстоцен	верхнее	валдайский	хвалынский
<b>хазарский</b>		средний		среднее	красноярская	хазарский
<b>«сингильский»</b>		нижний		нижнее	жигулёвская	бакинский
<b>тираспольский</b>	плиоцен	апшерон	эоплейстоцен		кривицкий	заволжская**
«плиоценовый»				акчагыл	палеоплейстоцен [гелазий]	
			домашкинская			
			аккулаевская			
			чистопольская			[чистопольская]
		киммерий	<u>плиоцен</u>		сокольская	[ерусланская + палласовская]
	челнинская			[кушумская]		
–	миоцен	понт	<u>миоцен</u>		шешминская	

**Примечания.** Жирным шрифтом выделены актуальные фаунистические комплексы.

\* Соответствуют современной речной сети, соответственно, севернее и южнее Жигулёвских ворот.

\*\* Заволжская свита соотносится с сыртовой толщей, несмеяновский горизонт – с подсыртовыми песками.

Характер рассмотрения таксонов соответствует таковому в указанных статьях. Подвиды и прочие внутривидовые формы, выделяемые в литературных источниках, не указываются. Представители, не определённые до вида, даются только в том случае, если для данного стратиграфического интервала ни в одном из источников не приводятся ближе определённые.

Следует обратить внимание, что значительная часть литературных источников по ископаемой териофауне, приведённых в таблице, являются вторичными и указываются здесь главным образом для сопоставления синонимии. Наиболее ранней обзорной работой по региону является публикация (Ригина, 2006). Помимо этого, имеется целый ряд её клонов (Ригина, Виноградов, 2007; Ригина, 2016 и др.).

Список представителей дан в табл. 2–5 по родам и видам в алфавитном порядке, с указанием семейства. Устаревшие наименования видов приведены отдельным списком; в нём указаны (за редким исключением) лишь те синонимы, которые использованы в литературе конкретно для описываемой территории. Для облегчения сопоставления видо-родовой синонимии принадлежность к семействам и более высоким таксонам дана в актуализированном представлении, а не в исходном виде. Исправлены нередко встречающиеся в источниках орфографические ошибки и опечатки.

Вертикальный интервал распространения вида указывается в привязке к региону, с точностью до раздела и (где это возможно) более дробно. Стратиграфия неогена – квартера на описываемой территории на текущий момент не является достаточно определённой. При этом, с одной стороны, в принятых стратиграфических схемах использовано очень дробное деление на основе совокупности различных методов; с другой – разновозрастные отложения одного и того

же генетического типа нередко имеют разные (к тому же часто изменяемые) названия. Поэтому в настоящей работе применён формальный подход, когда приведённые подразделения имеют различный таксономический ранг, но при этом наиболее наглядно отражена картина соответствия им фаунистических комплексов. Данные, по возможности, приведены к актуализированному состоянию (Моров, Морова, 2021). Деление голоцена в работе является условным, а распределение в нём фаунистических находок – приближительным (Яковлев и др., 2013а, 2013б).

#### Условные обозначения к таблицам:

sp.: неопределённый вид (или ряд видов из одного стратиграфического интервала)

{Genus}: невалидный род

**Genus, species:** таксоны, имеющие важное стратиграфическое значение для региона

*species* !: вид, ныне живущий вне территории региона

*species* !!: вид, ныне живущий на территории региона.

Комплексы: ps – псекупский, tr – тираспольский, ch – хазарский, mm – мамонтовый, hg – голоцен-современный.

#### Нумерация литературных источников в таблицах:

1 – Варенов, Гусева, 2011; 2 – Варенов и др., 2011а; 3 – Варенов и др., 2011б; 4 – Никитин, 2002; 5 – Иосифова и др., 2007; 6 – Гусева и др., 2012; 7 – Бухман, Бухман, 2017; 8 – Алексеева, 1989; 9 – Тесаков, 2004; 10 – Хромов, 2002; 11 – Яхимович и др., 2000; 12 – Геология СССР, 1967; 13 – Стратиграфия..., 1982; 14 – Стратиграфия СССР, 1984; 15 – Давлетшин, Косов, 2000; 16 – Тесаков, 2021; 17 – Ригина, 2016, 18 – Блудорова и др., 1983; 19 – Яковлев и др., 2013а; 20 – Яковлев и др., 2013б.

Таблица 2

Распределение представителей по отрядам  
Distribution of Mammalia by order

Отр. Insectivora	Отр. Chiroptera	Отр. Perissodactyla	Отр. Lagomorpha	Отр. Rodentia
Erinaceidae Soricidae Talpidae	Vespertilionidae	Equidae Rhinocerotidae	Leporidae Ochotonidae	Castoridae Cricetidae Dipodidae Gliridae Muridae Sciuridae Sminthidae
Отр. Artiodactyla	Отр. Tylopoda	Отр. Proboscidea	Отр. Carnivora	
Bovidae Cervidae Suidae	Camelidae	Elephantidae	Canidae Felidae Hyaenidae Mustelidae Ursidae	

Таблица 3

**Класс Млекопитающие (Mammalia)**  
**Class Mammals (Mammalia)**

ВАЛИДНЫЕ ВИДЫ	Семейство	Невалидные синонимы	Вертикальное распространение			Литературный источник
			раздел	подраздел, горизонт	в т.ч. комплекс	
1	2	3	4	5	6	7
<i>Alces alces</i> (Linnaeus, 1758)	Cervidae	<i>A. savinus</i>	Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	3-3!!	mm, hr	3, 10, 17
<i>Alces americanus</i> (Clinton, 1822)			Q <sub>N</sub>	2	ch	
<i>Allactaga major</i> (Kerr, 1792)	Dipodidae		Q <sub>H</sub>	2!!	hr	20
<i>Allocricetulus evermanni</i> (Brandt, 1859)	Cricetidae		Q <sub>H</sub>	2!!	hr	20
<i>Allophaiomys pliocaenicus</i> (Kormos, 1832)	Cricetidae		Q <sub>P</sub>	dm	ps	13, 14
<i>Alopex lagopus</i> (Linnaeus, 1758)	Canidae	<i>Vulpes</i>	Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	3-3!	mm	3, 17
<i>Apodemus agrarius</i> (Pallas, 1771)	Muridae		Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Apodemus flavicollis</i> (Melchior, 1834)			3!!	hr	19	
<i>Apodemus uralensis</i> (Pallas, 1811)			Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Archidiskodon meridionalis</i> (Nesti, 1825)*	Elephantidae	<i>Mammuthus*</i> , <i>Elephas</i>	Q <sub>P</sub> -Q <sub>E</sub>			2, 3, 4, 16, 17
<i>Arvicola terrestris</i> (Linnaeus, 1758)	Cricetidae		Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Bison priscus</i> Bojanus, 1827	Bovidae		Q <sub>N</sub>	2-3	ch, mm	3, 4, 10, 12, 17
<i>Bison schoetensacki</i> Freudenberg, 1910			Q <sub>N</sub>	1	tr	
<i>Borsodia praeungarica</i> (Schevtschenko, 1965)	Cricetidae	<i>Villanyia</i>	Q <sub>P</sub>	dm	ps	9, 11, 16
<i>Bos primigenius</i> Bojanus, 1827	Bovidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	2-1	mm	3, 10, 17
<i>Camelus knoblochi</i> Nehring, 1901	Camelidae		Q <sub>N</sub>	2	ch	3, 4, 7, 10, 12, 17
<i>Canis lupus</i> Linnaeus, 1758	Canidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3, 10, 17
<i>Capreolus capreolus</i> Linnaeus, 1758	Cervidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3
<i>Castor fiber</i> Linnaeus, 1758	Castoridae		Q <sub>H</sub>	1-3!!**	hr	3
<i>Cervalces latifrons</i> (Dawkins, 1887)	Cervidae	<i>Alces</i>	Q <sub>N</sub>	1	tr	
<i>Cervus elaphus</i> Linnaeus, 1758	Cervidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	2-3!!**	hr	3, 4, 10, 17
<i>Clethrionomys glareolus</i> (Schreber, 1780)	Cricetidae		Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Clethrionomys rutilus</i> (Pallas, 1779)			Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Coelodonta antiquitatis</i> (Blumenbach, 1799)	Rhinocerotidae	<i>Rhinoceros thichorhinus</i>	Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	2-1	ch, mm	1, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 17
<i>Cricetus cricetus</i> (Linnaeus, 1758)	Cricetidae		Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Cricetus migratorius</i> (Pallas, 1773)			Q <sub>H</sub>	2!!	hr	20
<i>Crocota crocuta</i> (Erxleben, 1777)	Hyaenidae		Q <sub>N</sub>	2	ch	3

Таблица 3 (продолжение)

1	2	3	4	5	6	7
<i>Desmana moschata</i> (Linnaeus, 1758)	Talpidae		Q <sub>H</sub>	1-3!	hr	3
<i>Dipus sagitta</i> (Pallas, 1773)	Dipodidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	?-1!	hr	17
<i>Elasmotherium sibiricum</i> J.Fischer, 1808	Rhinocerotidae		Q <sub>N</sub>	1-3	tr-mm	1, 3, 4, 6, 10, 17
<i>Ellobius talpinus</i> (Pallas, 1770)	Cricetidae		Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Eolagurus luteus</i> (Eversmann, 1840)	Cricetidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	?-2	hr	17, 20
<i>Equus chosaricus</i> Gromova, 1949	Equidae		Q <sub>N</sub>	2	ch	8, 10
<i>Equus ferus</i> Boddaert, 1785		<i>E. caballus</i>	Q <sub>N</sub>	2	ch	3
<i>Equus hydruntinus</i> Regalia, 1904		<i>Asinus</i>	Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	3-1	mm	3, 4, 10
<i>Erinaceus</i> sp.	Erinaceidae		Q <sub>H</sub>	2!!	hr	20
<i>Glis glis</i> (Linnaeus, 1766)	Gliridae	<i>Myoxus</i>	Q <sub>H</sub>	3!!	hr	19
<i>Lagurus lagurus</i> (Pallas, 1773)	Cricetidae		Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Lepus europaeus</i> (Pallas, 1778)	Leporidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3
<i>Lepus timidus</i> (Linnaeus, 1758)			Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3, 17
<i>Lutra lutra</i> (Linnaeus, 1758)	Mustelidae		Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3
<i>Mammuthus primigenius</i> (Blumenbach, 1799)	Elephantidae	<i>Elephas</i>	Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	3-1	mm	2, 3, 10, 17
<i>Mammuthus trogontherii</i> (Pohlig, 1885)		<i>M. chosaricus</i> , <i>Archidiskodon</i> , <i>Elephas</i>	Q <sub>N</sub>	1-2	tr, ch	2, 3
<i>Marmota bobak</i> (Mueller, 1776)	Sciuridae	" <i>M. babas</i> "	Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3, 12, 15, 17, 19, 20
<i>Megaloceros giganteus</i> (Blumenbach, 1799)	Cervidae	<i>Cervus euryceros</i>	Q <sub>N</sub>	2-3	ch, mm	3, 4, 10, 17
<i>Meles meles</i> (Linnaeus, 1758)	Mustelidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3, 17
<i>Micromys minutus</i> (Pallas, 1771)	Muridae		Q <sub>H</sub>	3!!	hr	19
<i>Microtus arvalis</i> (Pallas, 1778)			Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Microtus oeconomus</i> (Pallas, 1776)			Q <sub>H</sub>	3!!	hr	19
<i>Mimomys hintoni</i> Fejfar, 1961	Cricetidae		Q <sub>P</sub>	dm	ps	11
<i>Mimomys intermedius</i> (Newton, 1881)			Q <sub>P</sub> -Q <sub>E</sub>	dm-?	ps-?	14, 18
<i>Mimomys praepliccaenicus</i> Rabeder, 1981			Q <sub>P</sub>	dm	ps	9, 16
<i>Mimomys reidi</i> Hinton, 1910			Q <sub>P</sub>	dm	ps	
<i>Mustela erminea</i> (Linnaeus, 1758)	Mustelidae		Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3
<i>Mustela eversmanni</i> (Lesson, 1827)			Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3
<i>Mustela nivalis</i> (Linnaeus, 1766)			Q <sub>H</sub>	3!!	hr	19
<i>Myotis nattereri</i> (Kuhl, 1817)	Vespertilionidae		Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3
<i>Ochotona pusilla</i> (Pallas, 1769)	Ochotonidae		Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Ovibos moschatus</i> Zimmermann, 1780	Bovidae		Q <sub>N</sub>	3	mm	3
<i>Pantera spelaea</i> Goldfuss, 1810	Felidae		Q <sub>N</sub>	2-3	mm	3, 10

Таблица 3 (продолжение)

1	2	3	4	5	6	7
<i>Plioscirotopoda stepanovi</i> Gromov et Schevtschenko, 1961	Dipodidae		Q <sub>E</sub> -Q <sub>N</sub>	2-1		11
<i>Prolagurus ternopolitanus</i> Topachevsky, 1973	Cricetidae	<i>Lagurus praepannonicus</i>	Q <sub>E</sub> -Q <sub>N</sub>	2-1		16
<i>Promimomys moldavicus</i> (Kormos, 1932)	Cricetidae		Q <sub>P</sub>	dm	ps	14
<i>Promimomys</i> sp.		<i>Cseria</i>	Q <sub>E</sub>	Q <sub>E</sub>		
<i>Rangifer tarandus</i> (Linnaeus, 1758)	Cervidae		Q <sub>N</sub>	3	mm	3, 17
<i>Saiga tatarica</i> (Linnaeus, 1766)	Cervidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	2-2(!)	mm, hr	3, 10, 17
<i>Sciurus vulgaris</i> (Linnaeus, 1758)	Sciuridae		Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3, 19
<i>Sicista</i> sp.	Sminthidae		Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	19, 20
<i>Sorex</i> sp.	Soricidae		Q <sub>H</sub>	3!!	hr	19
<i>Spermophilus fulvus</i> (Lichtenstein, 1832)	Sciuridae	<i>Citellus</i>	Q <sub>H</sub>	1-3!	hr	
<i>Spermophilus major</i> (Pallas, 1778)		<i>Citellus</i>	Q <sub>N</sub>	hz <sub>2</sub> -2!!	ch, hr	20
<i>Spermophilus nogaici</i> (Topacevski, 1957)		<i>Citellus</i>	Q <sub>E</sub> -Q <sub>N</sub>	2-1		
<i>Spermophilus pygmaeus</i> (Pallas, 1778)		<i>Citellus</i>	Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	19, 20
<i>Stenocranius gregalis</i> (Pallas, 1779)	Cricetidae	<i>Microtus</i>	Q <sub>H</sub>	2!	hr	
<i>Stephanorhinus kirchbergens</i> (Jaeger, 1839)	Rhinocerotidae	<i>Dicerorhinus mercki</i> , <i>Rhinoceros mercki</i>	Q <sub>N</sub>	2		10
<i>Sus scrofa</i> Linnaeus, 1758	Suidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	3-3!!**		3, 4, 10, 17
<i>Talpa europaea</i> Linnaeus, 1758	Talpidae		Q <sub>H</sub>	3!!	hr	19
<i>Ursus arctos</i> Linnaeus, 1758	Ursidae		Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!	hr	3
<i>Ursus spelaeus</i> Rosenmuller et Heinroth, 1794		<i>Spelaearctos</i>	Q <sub>N</sub>	2-3	ch, mm	3, 4, 10, 17
<i>Villanyia petenyii</i> (Mehely, 1914)	Cricetidae		Q <sub>E</sub>	Q <sub>E</sub>		18
<i>Villanyia</i> sp.			Q <sub>P</sub>	dm	ps	11
<i>Vormela peregusna</i> (Gueldenstaedt, 1770)			Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!	hr	3
	Mustelidae					
<i>Vulpes corsac</i> (Linnaeus, 1758)	Canidae		Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3
<i>Vulpes vulpes</i> (Linnaeus, 1758)			Q <sub>N</sub> -Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3, 17
gen. indet.	Muridae		Q <sub>E</sub>	Q <sub>E</sub>		18

Таблица 3 (продолжение)

НЕВАЛИДНЫЕ ВИДЫ	2	Валидный синоним	4	5	6	7
<i>Alces latifrons</i> (Dawkins, 1887)	Cervidae	<i>Cervalces</i>	Q <sub>N</sub>	1	tr	3
<i>Alces savinus</i> Rouillier, 1847		<i>A. americanus</i>	Q <sub>N</sub>	2	ch	3
<i>Archidiskodon trogontherii</i> (Pohlig, 1885)	Elephantidae	<i>Mammuthus</i>	Q <sub>N</sub>	1-2	tr, ch	2, 3, 4, 17
<i>Cervus euryceros</i> Pavlova, 1907	Cervidae	<i>Megaloceros giganteus</i>	Q <sub>N</sub>	hz <sub>1</sub>	ch	12
{ <i>Citellus</i> } <i>fulvus</i> Lichtenstein, 1832	Sciuridae	<i>Spermophilus</i>	Q <sub>H</sub>	1-3!	hr	3
{ <i>Citellus</i> } <i>major</i> Pallas, 1778		<i>Spermophilus</i>	Q <sub>N</sub>	hz <sub>2</sub> -2!!	ch	12
{ <i>Citellus</i> } <i>nogaici</i> Topancevski, 1957		<i>Spermophilus</i>	Q <sub>E</sub> -Q <sub>N</sub>	2-1		11
{ <i>Citellus</i> } <i>pygmaeus</i> Pallas, 1778		<i>Spermophilus</i>	Q <sub>H</sub>	1-3!!	hr	3
<i>Cseria</i> sp.	Cricetidae	<i>Promimomys</i>	Q <sub>E</sub>	Q <sub>E</sub>		18
<i>Dicerorhinus kirchbergensis</i> (Jaeger, 1839)	Rhinocerotidae	<i>Stephanorhinus</i>	Q <sub>N</sub>	1-2	tr, ch	8, 17
<i>Dicerorhinus mercki</i> (Jaeger, 1839)		<i>Stephanorhinus kirchbergensis</i>	Q <sub>N</sub>	1-2	tr, ch	8
<i>Equus caballus</i> Linnaeus, 1758	Equidae	<i>E. ferus</i>	Q <sub>N</sub>	hz <sub>1</sub> -3	ch	12
<i>Equus latipes</i> Gromova, 1949***		<i>E. chosaricus</i>	Q <sub>N</sub>	2-3	ch, mm	3, 4, 10
<i>Elephas trogontherii</i> (Pohlig, 1885)	Elephantidae	<i>Mammuthus</i>	Q <sub>N</sub>	hz <sub>1</sub>	ch	11
<i>Lagurus praepannonicus</i> Topachevsky, 1965	Cricetidae	<i>Prolagurus ternopolitanus</i>	Q <sub>E</sub> -Q <sub>N</sub>	2-1		
<i>Mammuthus chosaricus</i> Dubrovo, 1966	Elephantidae	<i>M. trogontherii</i>	Q <sub>N</sub>	2	ch	2, 3, 4, 10, 17
<i>Mammuthus meridionalis</i> (Nesti, 1825)		<i>Archidiskodon</i>	Q <sub>P</sub> -Q <sub>E</sub>			
<i>Microtus gregalis</i> (Pallas, 1779)	Cricetidae	<i>Stenocranius</i>	Q <sub>H</sub>	2!	hr	20
<i>Mimomys coelodus</i> **** Kretzoi, 1954***	Cricetidae	<i>M. reidi</i>	Q <sub>P</sub>	dm	ps	11
<i>Mimomys pliocaenicus</i> F.Major, 1889***		<i>M. praepliocaenicus</i>	Q <sub>P</sub>			5, 11
{ <i>Myoxus</i> } <i>glis</i> (Linnaeus, 1766)	Gliridae	<i>Glis</i>	Q <sub>H</sub>	2-3!!	hr	20
<i>Rhinoceros mercki</i> Jaeger, 1839	Rhinocerotidae	<i>Stephanorhinus kirchbergensis</i>	Q <sub>N</sub>	1-2	tr, ch	1, 3, 4, 6

**Примечания.** \* В зарубежных классификациях род *Archidiskodon* не принят, представители отнесены к *Mammuthus*.

\*\* Реакклиматизирован.

\*\*\* Вид валиден, переопределён.

\*\*\*\* Ошибочное написание в источнике: "*M. cellodus*".

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Список русскоязычной литературы

- Алексеева Л.И.** Териофауна верхнего плейстоцена Восточной Европы (крупные млекопитающие) / Тр. ГИН. Вып. 455. М.: Наука, 1989. 109 с.
- Блудорова Е.А., Васильев Ю.М., Жидовинов Н.Я., Кармишина Г.И., Немкова В.К., Никифорова К.В., Попова-Львова М.Г., Чигурьева А.А., Яхимович В.Л.** Апшеронский век Восточно-Европейской равнины // Бюл. Комиссии по изучению четвертичного периода. 1983. № 52. С. 3-16.
- Бухман Л.М., Бухман Н.С.** Изучение ископаемой фауны для реконструкции палеогеографической обстановки территории среднего течения реки Чапаевки (Самарская область) // Традиции и инновации в строительстве и архитектуре. Естественные науки и техносферная безопасность / ред. М.И. Бальзанникова. АСИ СамГТУ, 2017. С. 78-81. [<http://paleosamara.ru/wp-content/uploads/2017/11/Бухманы-2017-изучение-ископаемой-фауны.pdf>].
- Варенов Д.В., Гусева Л.В.** Носороги ископаемые. 2011. [<https://sites.google.com/site/ievbmuseum/home/enciklopedia-samarskoj-oblasti/geologia/paleontologia/-paleofauna/-pozvonocnye-iskopaemye/-mlekopitaisie-iskopaemye/nosorogi-iskopaemye>].
- Варенов Д.В., Гусева Л.В., Иванова М.А., Любославова Л.Н.** Мамонты // Энциклопедия Самарской области. Т. 3. / под ред. Ю.Н. Горелова. Самара: СамЛюксПринт, 2011а. С. 277-278.
- Варенов Д.В., Гусева Л.В., Сименко К.Н.** Млекопитающие ископаемые. 2011b. [<https://sites.google.com/site/ievbmuseum/home/enciklopedia-samarskoj-oblasti/geologia/paleontologia/-paleofauna/-pozvonocnye-iskopaemye/-mlekopitaisie-iskopaemye/mlekopitaisie-iskopaemye>].
- Варенов Д.В., Сименко К.Н., Мороз В.П.** Ископаемые млекопитающие Самарской области // Биоэкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы: материалы 4-й междунар. науч.-практ. конференции 7 декабря 2015 г., г. Самара / ред. С.И. Павлова. Самара: ПГСГА, 2015. С. 110-117.
- Геология СССР. Т. 11. Поволжье и Прикамье. Часть 1. Геологическое описание / ред. З.И. Башмаковой, З.Д. Соломатиной. М.: Недра, 1967. 872 с.
- Громов В.И.** Краткий систематический и стратиграфический обзор четвертичных млекопитающих СССР // Академику В.А. Обручеву к пятидесятилетию научной и педагогической деятельности. Т. II. М.: Изд-во АН СССР, 1939. С. 163-223.
- Громов В.И.** Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР (Млекопитающие, палеолит) // Тр. Ин-та геол. наук. Геол. серия. 1948. Вып. 64, № 17. С. 1-520.
- Гусева Л.В., Варенов Д.В., Варенова Т.В.** Ископаемые носороги в фондах Самарского областного историко-краеведческого музея им. П.В. Алабина // Палеонтология и эволюция биоразнообразия в истории Земли (в музейном контексте). М.: ГЕОС, 2012. С. 129-135.
- Давлетшин К.А., Косов С.А.** Государственная геологическая карта Российской Федерации. Масштаб 1:200 000. Серия Средневолжская. Лист N-39-XXVI (Новокуйбышевск). Объяснительная записка. СПб.: Изд-во Петербургской картографической фабрики ВСЕГЕИ, 2000. 111 с.
- Застрожных А.С., Данукалова Г.А., Головачев М.В., Титов В.В., Тесаков А.С., Симакова А.Н., Осипова Е.М., Трофимова С.С., Зиновьев Е.В., Курманов Р.Г.** Сингильские отложения в схеме квартера нижневолжского региона: новые данные // Стратиграфия. Геологическая Корреляция. 2018. Т. 26, № 6. С. 80-120.
- Иосифова Ю.И., Агаджанян А.К., Семёнов В.В.** О положении нижней границы четвертичной системы на Русской равнине – проблемы и варианты // Материалы V Всероссийского совещания по изучению четвертичного периода. М.: ГЕОС, 2007. С. 159-160.
- Мороз В.П.** Состав фауны ископаемых фораминифер Самарской области // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2020. Т. 29, № 3. С. 7-76.
- Мороз В.П.** Состав фауны ископаемых радиолярий Самарской области // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2021. Т. 29, № 4. С. 89-99.
- Мороз В.П., Морозова А.А.** Курс лекций по стратиграфии территории Самарской области. 2021. [<http://paleosamara.ru/стратиграфия-региона>].
- Никитин Е.А.** Плейстоценовые отложения и образование рельефа Самарской области. Самара: ЦНИГРИ, 2002. 120 с.
- Ригина Е.Ю.** Млекопитающие (Mammalia) Среднего Поволжья с плейстоцена до современности // Научное обозрение. Биологические науки. 2016. № 4. С. 52-77.
- Ригина Е.Ю.** Эволюция фауны млекопитающих Mammalia в Самарском регионе // Методология и методы научных исследований в области естествознания. К 100-летию проф. Л.В. Воржевой. Материалы Всерос. научно-практ. конф. Самара, СамГПУ, 2006. С. 141-147.
- Ригина Е.Ю., Виноградов А.В.** Формирование фауны млекопитающих Mammalia Самарского региона в плейстоцене // Юг России: экология, развитие. 2007, № 4. М.; Махачкала. С. 48-53.
- Стратиграфия СССР. Четвертичная система (полутом I) / ред. Е.В. Шанцера. М.: Недра, 1982. 443 с.
- Стратиграфия СССР. Четвертичная система (полутом II) / ред. И.И. Краснова. М.: Недра, 1984. 556 с.
- Тесаков А.С.** Биостратиграфия среднего плиоцена-эоплейстоцена Восточной Европы (по мелким млекопитающим) / Тр. ГИН РАН. Вып. 554. М.: Наука, 2004. 247 с.
- Тесаков А.С.** Эволюция фаун мелких млекопитающих и континентальная биостратиграфия позднего кайнозоя юга Восточной Европы и Западной Азии: Дис. ... д-ра г.-м. наук. М.: ГИН РАН, 2021. 167 с.



**Хромов А.А.** Крупные млекопитающие второй половины неоплейстоцена Среднего и Нижнего Поволжья: Автореферат дис. ... канд. биол. наук. Дубна, 2002. 26 с.

**Яковлев А.Г., Яковлева Т.И., Бакиев А.Г., Горелов Р.А.** Пресмыкающиеся и млекопитающие из голоценовых местонахождений на Самарской Луке. Сообщение 1. Пещера Вованова // Известия Самарского научного центра РАН. 2013. Т. 15, № 3. С. 164-168.

**Яковлев А.Г., Яковлева Т.И., Бакиев А.Г., Горелов Р.А.** Пресмыкающиеся и млекопитающие из голоценовых местонахождений на Самарской Луке. Сообщение 2. Пещера Стрельненская // Известия Самарского научного центра РАН. 2013. Т. 15, № 3(1). С. 472-475.

**Яхимович В.Л., Сулейманова Ф.И., Данукалова Г.А., Попова-Львова М.Г., Яковлев А.Г., Ахлестина Е.Ф., Немкова В.К., Алимбекова Л.И.** Опорный разрез плиоцена и плейстоцена Домашкинские Вершины. Уфа: Гилем, 2000. 96 с.

## Reference List

**Alekseeva L.I.** Late Pleistocene theriofauna of East Europe (large Mammals) / Proceedings of Geol. Inst. USSR Ac. Sci. Vol. 455. Moscow: Nauka, 1989. 109 p. (In Russian).

**Bludorova E.A., Vasiliev Yu.M., Zhidovinov N.Ya., Karmishina G.I., Nemkova V.K., Nikiforova K.V., Popova-Lvova M.G., Chiguryaeva A.A., Yakhimovich V.L.** Apsheron age of East European Plain // Bul. of Commission on studying of Quaternary Period. 1983. No. 52. P. 3-16. (In Russian).

**Bukhman L.M., Bukhman N.S.** Study of fossil fauna for reconstruction of paleogeographical setting of the middle course of Chapaevka river (Samara region) // Traditions and innovations in construction and architecture. Natural sciences and techno-sphere safety / ed. M.I. Balzannikov. ASI SamSTU, 2017. [http://paleosamara.ru/wp-content/uploads/2017/11/Бухманы-2017-изучение-ископаемой-фауны.pdf]. (In Russian).

**Varenov D.V., Guseva L.V.** Fossil Rhinoceros. 2011. [https://sites.google.com/site/ievbmuseum/home/enciklopedia-samarskoj-oblasti/geologia/paleontologia/-paleofauna/-pozvonocnye-iskopaemye/-mlekopitause-iskopaemye/nosorogi-iskopaemye]. (In Russian).

**Varenov D.V., Guseva L.V., Ivanova M.A., Lyuboslavova L.N.** Mammoths // Encyclopaedia of Samara Region. Vol. 3 / ed. by Yu.N. Gorelov. Samara: SamLux-Print, 2011a. P. 277-278. (In Russian).

**Varenov D.V., Guseva L.V., Simenko K.N.** Fossil Mammals. 2011b. [https://sites.google.com/site/ievbmuseum/home/enciklopedia-samarskoj-oblasti/geologia/paleontologia/-paleofauna/-pozvonocnye-iskopaemye/-mlekopitause-iskopaemye/mlekopitause-iskopaemye]. (In Russian).

**Varenov D.V., Simenko K.N., Morov V.P.** Fossil mammals of the Samara Region // Biological and Ecological Regional Studies: Global, Russian and Regional Problems: proceedings of the 4th international academic

conference, December 7, Samara, RF / ed. S.I. Pavlov. Samara: PSCHA, 2015. P. 110-117. (In Russian).

Geology of the USSR. Vol. 11. Volga and Kama regions. Part 1. Geological description / ed. Z.I. Bashmakova, Z.D. Solomatina. Moscow: Nedra, 1967. 872 p. (In Russian).

**Gromov V.I.** A brief systematic and stratigraphic review of Quaternary mammals of the USSR // To Academician V.A. Obruchev on the 50th anniversary of his scientific and teaching activities. Vol. II. Moscow: AS USSR, 1939. P. 163-223. (In Russian).

**Guseva L.V., Varenov D.V., Varenova T.V.** Fossil rhinoceroses in the collections of the Samara Regional History and Local Lore Museum named after P.V. Alabin // Palaeontology and evolution of the biodiversity in the Earth history (in museum context). Collection of scientific articles. Moscow: GEOS, 2012. P. 129-135. (In Russian).

**Davletshin K.A., Kosov S.A.** State Geological Map of the Russian Federation. Scale 1:200 000. Srednevolzhskaya series. The sheet N-39-XXVI (Novokuibyshevsk). Explanatory note. SPb.: Cartographic Factory of FGBU VSEGEI, 2000. 111 p. (In Russian).

**Zastrozhnov A.S., Danukalova G.A., Golovachev M.V., Titov V.V., Tesakov A.S., Simakova A.N., Osipova E.M., Trofimova S.S., Zinoviev E. V., Kurmanov R.G.** Singilian deposits in the Quaternary scheme of the Lower Volga region: New Data // Stratigraphy. Geological Correlation. 2018. Vol. 26, no. 6. P. 80-120. (In Russian).

**Iosifova Y.I., Agadzhanian A.K., Semyonov V.V.** On the position of the lower boundary of the Quaternary system in the Russian Plain – problems and options // Proceedings of the 5 All-Russian Meeting on Quaternary Research. M.: GEOS, 2007. P. 159-160. (In Russian).

**Morov V.P.** Taxonomic composition of fossil Foraminifera of Samara region // Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2020. Vol. 29, no. 3. P. 7-76. (In Russian).

**Morov V.P.** Taxonomic composition of fossil Radiolaria of Samara Region // Samarskaya Luka: problems of regional and global ecology. 2021. Vol. 29, no. 4. P. 89-99. (In Russian).

**Morov V.P., Morova A.A.** Lecture course on the stratigraphy of Samara Region. 2021. [http://paleosamara.ru/стратиграфия-региона]. (In Russian).

**Nikitin E.A.** Pleistocene deposits and relief formation in Samara Region. Samara: CSRGEI, 2002. 120 p. (In Russian).

**Rigina E.Yu.** Mammals (Mammalia) of the Middle Volga region from Pleistocene to the present // Scientific Review. Biological science. 2016. No. 4. P. 52-77. (In Russian).

**Rigina E.Yu.** Evolution of mammal fauna in Samara region // Methodology and methods of scientific research in natural sciences. To the 100th anniversary of Prof. L.V. Vorzheva. Mater. Samara, Samara State Pedagogical University, 2006. P. 141-147. (In Russian).

**Rigina E.Yu., Vinogradov A.V.** Formation of mammal fauna of Samara region in Pleistocene / South of Russia: Ecology, Development. 2007. No. 4. Moscow; Makhachkala. P. 48-53. (In Russian).

**Tesakov A.S.** Biostratigraphy of middle Pliocene-Eopleistocene of Eastern Europe / Transactions of GIN RAS. Iss. 554. Moscow: Nauka, 2004. 247 p. (In Russian).

**Tesakov A.S.** Evolution of fauna of small mammals and continental biostratigraphy of the Late Cenozoic of southern Eastern Europe and Western Asia: Diss. Moscow: GIN RAS. 167 p. (In Russian).

Stratigraphy of the USSR. Quaternary system (semi-vol. I) / ed. E.V. Shantzer. Moscow: Nedra, 1982. 443 p. (In Russian).

Stratigraphy of the USSR. Quaternary system (semi-vol. II) / ed. I.I. Krasnov. Moscow: Nedra, 1984. 556 p. (In Russian).

**Khromov A.A.** Large mammals of the second half of Neopleistocene of Middle and Lower Volga region: Author's thesis. Dubna, 2002. 26 p. (In Russian).

**Yakovlev A.G., Yakovleva T.I., Bakiev A.G., Gorelov R.A.** Reptiles and Mammals from Holocene localities

of Samarskaya Luka. The report 1. The cave of Vovanova // Bulletin of the Samara Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences. 2013. Vol. 15, no. 3. P. 164-168. (In Russian).

**Yakovlev A.G., Yakovleva T.I., Bakiev A.G., Gorelov R.A.** Reptiles and Mammals from Holocene localities of Samarskaya Luka. The report 2. The cave of Strelenskaya // Bulletin of the Samara Scientific Centre of the Russian Academy of Sciences. 2013. Vol. 15, no. 3(1). P. 472-475. (In Russian).

**Yakhimovich V.L., Suleymanova F.I., Danukalova G.A., Popova-Lvova M.G., Yakovlev A.G., Akhlestina E.F., Nemkova V.K., Alimbekova L.I.** Pliocene and Pleistocene reference section of Domashkinskie Vershiny. Ufa: Gilem, 2000. 96 p. (In Russian).

## TAXONOMIC COMPOSITION OF THE FOSSIL MAMMAL FAUNA OF THE SAMARA REGION

© 2023 V.P. Morov

Samara Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences,  
Institute of Ecology of the Volga River Basin RAS, Togliatti (Russia)

*Annotation.* The article presents an updated list of Cenozoic mammal genera and species described in the literature for the territory of the Samara region within its present borders.

*Key words:* Paleofauna, Mammalia, fossil mammals, theriofauna, Quaternary faunal complexes, Samara Region.