

МНЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ О СОВРЕМЕННОМ СОСТОЯНИИ ООПТ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ

© 2022 М.А. Вахтина¹, Т.Д. Десяткова², Ю.А. Холопов²

¹Самарский университет государственного управления «Международный институт рынка»,
г. Самара (Россия),

²Самарский государственный университет путей сообщения, г. Самара, (Россия)

Поступила 14.02.2022

Аннотация. Приводятся данные общественного мониторинга состояния 211 особо охраняемых природных территорий (ООПТ) регионального значения по результатам онлайн-опроса 734 жителей Самарской области. Показано, что 57,5% респондентов осведомлены о существовании ООПТ на территории муниципальных районов, а 92,2% уверены, что целью создания ООПТ является сохранение редких видов флоры и фауны. Поскольку данные объекты открыты для свободного посещения граждан, на некоторых из них отмечается повышенная рекреационная нагрузка. К сожалению, анкетированные в большинстве случаев не имеют представления о нынешней обстановке охраняемых зон своего района.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории (ООПТ), Самарская область, ООПТ регионального значения, общественный мониторинг.

ВВЕДЕНИЕ

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) Самарской области играют важную роль в сохранении и восстановлении ресурсов живой природы, являются механизмом сохранения естественного биоразнообразия, поддержания экологического баланса территории. Регион имеет в своем составе Жигулевский государственный природный заповедник им. И.И. Спрыгина, а также национальные парки «Самарская Лука» и «Бузулукский бор» (частично расположен на территории Оренбургской области). Жигулевский заповедник и национальный парк «Самарская Лука» входят в состав Средневожского биосферного резервата, сертификат ЮНЕСКО получен в 2007 году. Помимо этого в Самарской области имеются 211 ООПТ регионального значения. Справочные сведения о нормативно-правовой основе функционирования, площади, местоположении, режиме особой охраны представлены в материалах государственного кадастра (Особо охраняемые территории..., 2018)

Интересно, что в 1970-е годы на территории региона было зарегистрировано 306 памятников природы (293 из них утверждены в качестве государственных памятников природы областного значения, а 13 объектов – стали памятниками природы республиканского значения) (Зеленая книга Поволжья..., 1995)

ООПТ регионального значения традиционно становятся объектами профессионального интереса ботанических, зоологических, экологических исследований, значительная часть которых выполнена учеными Института экологии Волжского бассейна РАН, Самарского университета, Самарского социально-педагогического университета и других вузов, что подтверждают многочисленные публикации на данную тему. Так, в источниках (Саксонов и др., 1995, 2017; Калашникова и др., 2009; Моисеева, Ильина, 2011; Ильина, 2015; Кузовенко, Брендоева, 2020) приводятся ботанические характеристики ООПТ регионального значения, оценивается флористическое, фитоценоотическое разнообразие и динамика изменений растительного покрова, отмечаются особо важные с точки зрения организации охранных мероприятий виды. В работах (Моров, 2019; Оробинская, Варенов, 2004) рассмотрены геологические памятники природы Самарской области и использование памятников при-

Вахтина Маргарита Анатольевна, проректор, доктор экономических наук, vahtina@tolgas.ru; Десяткова Татьяна Денисовна, специалист отдела социальных проектов, rektorat@samgups.ru

роды в комплексной практике студентов географического отделения СГПУ. Часто исследования ученых становятся основой для инициирования присвоения статуса ООПТ новым природным объектам, территориям (Корчиков и др, 2010; Рогов, 2019; Рогов и др, 2020). Также периодически публикуются работы, посвященные оценке состояния ООПТ регионального значения (Соловьева, 2017; Саксонов и др, 2014; Казанцев, Саксонов, 2015). В целом, роль памятников природы регионального значения в сохранении раритетного комплекса видов Самарской области оценивается в работах (Саксонов, 2007; Общественный мониторинг...).

Государственный мониторинг ООПТ регионального значения проводится в рамках программы «Охрана окружающей среды» министерством лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области. Он включает в себя дистанционный (космический) мониторинг и натурные оценки состояния экосистем. Космический мониторинг позволяет ежегодно оценивать состояние всех 211 ООПТ, среди основных нарушений фиксируются незаконная распашка земель, возведение построек; натурный мониторинг проводится по соответствующим планам.

Однако, современное состояние отдельных ООПТ регионального значения вызывает обеспокоенность граждан, ученых, общественных организаций. Хозяйственное освоение территорий вблизи ООПТ, чрезмерная антропогенная нагрузка, вызванная потоками отдыхающих, и другие факторы могут существенным образом нарушить природное равновесие. Именно поэтому комиссия Общественной палаты Самарской области по охране окружающей среды и экологической безопасности выступила инициатором проведения общественного мониторинга с целью выявления мнения жителей Самарской губернии. В подготовке и организации его проведения оказали практическое содействие специалисты ГАУ Самарской области «Информационный аналитический центр», представи-

тели общественного движения «Тольятти, дыши!» и Тольяттинского отделения Социально-экологического союза.

Целью мониторинга стало привлечение внимания общественности к ООПТ регионального значения, состояние которых нуждается в оценке не только со стороны Минлесхоза Самарской области, но и общественности. Данные объекты открыты для свободного посещения граждан, результатом чего является повышенная рекреационная нагрузка территорий. Отдельные ООПТ находятся вблизи населенных пунктов, действующих предприятий, железных и автомобильных дорог, такими являются «Задельненская дача», «Урочище Монастырская гора» и др.

Предварительные итоги общественного мониторинга состояния ООПТ регионального значения были представлены на заседании профильной комиссии Общественной палаты Самарской области 2 июня 2021 года (Общественный мониторинг...) (рис. 1).

Объявления о возможности принять участие в опросе были размещены на сайте Общественной палаты Самарской области, в социальных сетях, включены в информационные рассылки для некоммерческих организаций природоохранной направленности. Отличительной чертой данного опроса стало отсутствие использования административных ресурсов для привлечения участников.

Экспериментальную выборку анкетирования составили 734 жителя нашего региона, большую часть сформировали анкетлируемые в возрасте от 14 до 35 лет (52,3%). Для проведения анкетирования была использована методика на основе Google Form.

В опросе приняли участие представители всех муниципальных районов Самарской области, большинство респондентов составили жители г.о. Самара – 273 чел. (37,2%), Тольятти 139 чел. (18,9%) и м.р. Кинель-Черкасский 124 чел. (16,9%).



Рис. 1. Заседание комиссии Общественной палаты Самарской области по охране окружающей среды и экологической безопасности (фото из архива ОП СО).

Fig. 1. Meeting of the commission of the Public Chamber of the Samara region on environmental protection and environmental safety (photo from the archive of the OP SO).

Ряд вопросов к респондентам был направлен на выяснение их осведомленности о действующих ООПТ региона, а также о цели их создания. Полученные результаты свидетельствовали о том, что большая часть (57,5%) осведомлены о существовании ООПТ на территории муниципальных районов,

а 92,2% уверены, что целью создания ООПТ является сохранение редких видов флоры и фауны. Узнаваемости ООПТ способствуют установленные на границах некоторых из них аншлаги, стеллы и т.п. элементы информирования (рис. 2), а также публикации в СМИ и научной периодике.



Рис. 2. Памятник природы регионального значения «Урочище Монастырская гора» (источник фото: votpusk.ru).

Fig. 2. Nature monument of regional significance "Monastyrskaya Gora tract" (photo source: votpusk.ru).

Анализ ответов респондентов на вопрос анкеты: «Знаете ли Вы о действующих на территории Вашего административного района ООПТ регионального значения?» дал следующие результаты. Респонденты г.о. Самара выделили такие ООПТ как: «Куйбышевский ботанический сад» (Ботанический сад Самарского университета) (177). Вторым по узнаваемости объектов был ответ «Соколы горы и берег Волги между Студеным и Коптевым оврагом» (156), третьим объектом, который выделили респонденты, стали «Мастрюковские озера» (127).

К сожалению, на один из самых важных вопросов о состоянии ООПТ большинство респондентов ответили, что затрудняются дать свою оценку. Также встречался ответ, что на данных территориях «ведется хозяйственная деятельность». В целом,

ухудшение состояния ООПТ регионального значения респонденты связывали со следующими событиями: захламление мусором – 69,3% ответов, воздействие автотранспорта – 36 %, неумеренная хозяйственная деятельность – 34,3 %, частые посещения населением – 34,2 %.

В г.о. Тольятти об ООПТ «Ставропольский сосняк» «ничего не слышали» 48 чел., прошедших опрос, «что-то слышали» 45 чел., осведомлены о данном объекте 35 чел.

О состоянии данного ООПТ затруднились ответить 55 опрошенных, также при ответах о состоянии ООПТ, мнения распределились на вариантах «отмечены залежи древесины» и «ведется хозяйственная деятельность» - по 42 ответа.

В м.р. Кинель-Черкасский по узнаваемости среди респондентов выделяются следующие ООПТ:

«Тимашевские лесополосы» (40), «Сарбайская лесостепь» (34), «Графское озеро» (16) (рис. 3).

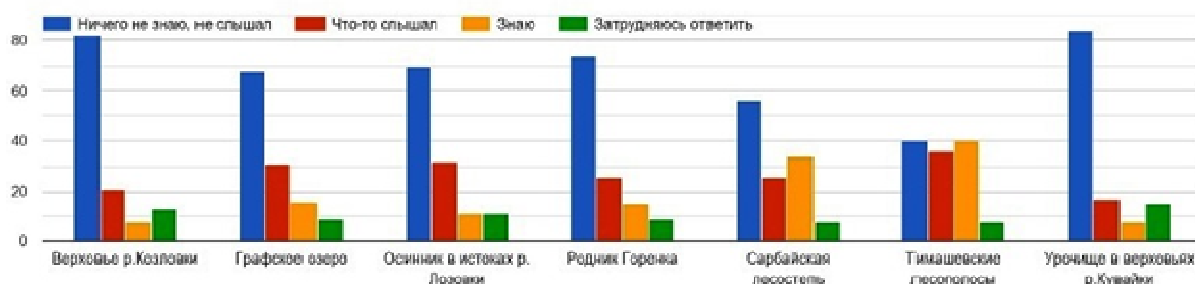


Рис. 3. Узнаваемость ООПТ регионального значения на примере м.р. Кинель-Черкасский.
Fig. 3. Recognition of protected areas of regional significance on the example of M.R. Kinel-Cherkassky.

О состоянии данных объектов опрошенные также затрудняются ответить, но некоторые отмечают, что на территории «Сарбайской лесостепи» «ведется хозяйственная деятельность».

Сравнительная узнаваемость ООПТ в м.р. Приволжский оказалась выше (рис. 4), однако, ответы на вопрос «Охарактеризуйте сегодняшнее состояние известных Вам ООПТ регионального значе-

ния», показывают, что анкетированные в большинстве случаев не имеют представления о нынешней обстановке охраняемых зон своего района. В то же время более 52% опрошенных готовы принять личное участие в работе по наведению порядка на территориях ООПТ своих административных районов (рис. 5).

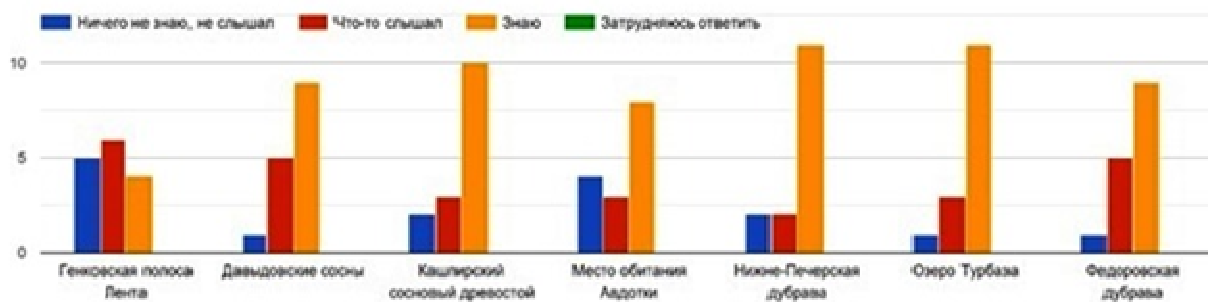


Рис. 4. Узнаваемость ООПТ регионального значения на примере м.р. Приволжский.
Fig. 4. Recognition of protected areas of regional significance on the example of M.R. Privolzhsky.

Результаты анкетирования позволяют нам с уверенностью говорить о том, что мнения представителей общества разнообразны. При этом большинство людей мало ознакомлены с ООПТ своих административных районов, что говорит о недостаточной эффективности работ по изучению ООПТ, их обустройству и информированию населения о данной проблеме. Данные обще-

ственного мониторинга были с интересом восприняты представителями министерства лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области, которые выразили готовность налаживать более тесную связь с населением территорий по вопросам сохранения природного разнообразия.

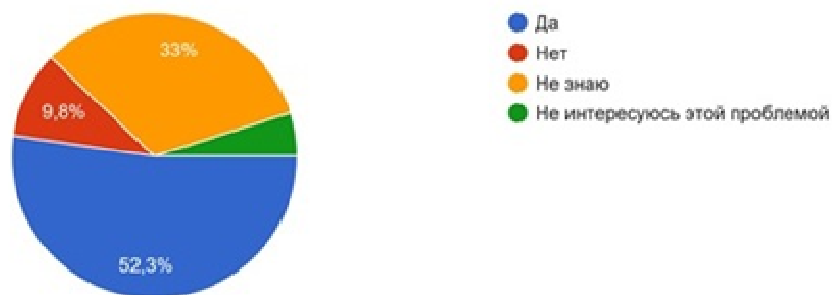


Рис. 5. Готовность принять личное участие в наведении порядка на территории ООПТ.
Fig. 5. Willingness to take a personal part in restoring order in the protected areas.

Благодарности: IT-специалистам организаций «Тольятти, Дыши!», «Тольяттинского отделения Социально-экологического союза» за помощь в организации онлайн-опроса.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Список русскоязычной литературы

Зелёная книга Поволжья: охраняемые природные территории Самарской области. Самара: Кн. изд-во, 1995. 352 с.

Ильина Н.С. О ботанической изученности памятников природы регионального значения Самарской области на территории бассейна реки Сок (за период 2000-2014 гг.) // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2015. Т. 24, № 4. С. 126-136.

Казанцев И.В., Саксонов С.В. Фитосозологический рейтинг памятников природы регионального значения Самарской области // Изв. Самар. НЦ РАН. 2015. Т. 17, № 4. С. 45-54.

Калашникова О.В., Плаксина Т.И., Калашникова Л.В. К познанию флоры памятника природы «Малоусинские нагорные сосняки и дубравы» // Изв. Самар. НЦ РАН. Т. 11, № 1 (3). С. 433-435.

Калашникова О.В., Попова Д.С. Уникальная флора памятника природы «Рачейские скалы» в Самарской области // Экологический сборник 2. Труды молодых ученых Поволжья. Тольятти: Кассандра, 2009. С. 233-236.

Корчиков Е.С., Прохорова Н.В., Матвеев Н.М. «Урочище Моховое» как новая перспективная особо охраняемая природная территория Самарской области // Изв. Самар. НЦ РАН. 2010. Т. 12, № 1. С. 92-95.

Кузовенко О.А., Брендоева В.С. Обзор флоры памятника природы «Участок типчаково-ковыльной целинной степи» (Самарская область) // Проблемы ботаники: история и современность: Материалы Международной научной конференции, посвященной 130-летию со дня рождения проф. Б.М. Козо-Полянского, 80-летию со дня рождения проф. К.Ф. Хмельёва, IX научного совещания «Флора Средней России». Воронеж: Цифровая полиграфия, 2020. С. 222-224.

Моисеева Ю.С., Ильина В.Н. Флоры памятника природы «Иса克林ская нагорная лесостепь» Красноармейского района Самарской области // Экологический сборник 3. Труды молодых ученых Поволжья. Тольятти: ИЭВБ РАН; «Кассандра», 2011. С. 109-113.

Моров В.П. Геологические памятники природы Самарской области и проблемы их охраны // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2019. Т. 28, № 3. С. 58-65.

Общественный мониторинг состояния ООПТ будет продолжен, а НКО экологической направленности призывают активнее участвовать в грантовых конкурсах. URL: https://op63.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4903:2015-05-08-07-01-51&catid=3:c-news-op&Itemid=100020

Оробинская Т.В., Варенов Д.В. Памятники природы северо-запада Сызранского района в комплексной практике студентов географического отделения СГПУ // Краеведческие записки. Вып. 13. Самара, 2004. С. 131-144.

Особо охраняемые природные территории регионального значения Самарской области: материалы государственного кадастра, издание второе / Министерство лесного хозяйства, охраны окружающей среды и природопользования Самарской области. Сост. А.С. Паженков. Самара: ООО «Лаборатория Экотон», 2018. 377 с.

Рогов С.А. Создание и перспективы развития охранных зон памятников природы Самарской области // Эколого-географические проблемы регионов России: Материалы X всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 100-летию со дня рождения д.г.н., профессора В.И. Прокаева и 90-летию естественно-географического факультета СГСПУ / Отв. ред. И.В. Казанцев. Самара: СГСПУ, 2019. С. 251-254.

Рогов С.А., Рогова Н.А., Ильина В.Н. Особо охраняемые природные территории регионального

значения Самарской области: история создания, особенности организации, функционирования и государственного управления: Учебное пособие для студентов естественно-географического факультета. Самара: СГСПУ, 2020. 99 с.

Саксонов С.В. Роль памятников природы Самарской области в сохранении редких и исчезающих видов растений // Самарская Лука: Бюл. 2007. Т. 16. № 3. С. 503-517.

Саксонов С.В., Васюков В.М., Казанцев И.В., Сенатор С.А. Охраняемые растения на территории памятников природы Рачейского лесного массива (Самарская область) // Самар. научный вестник. 2017. Т. 6, № 3 (20). С. 40-46.

Саксонов С.В., Розенберг А.Г., Сенатор С.А. Фитосозологическая оценка памятников природы Самарской области // Вестник Самарского гос. экономического ун-та. 2014. Спец. вып. С. 146-153.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Вклад памятников природы регионального значения в сохранение раритетного комплекса видов Самарской области // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2012. Т. 21, № 4. С. 34-110.

Саксонов С.В., Сенатор С.А., Васюков В.М., Иванова А.В., Раков Н.С. Материалы к флоре памятника природы «Малоусинские нагорные сосняки и дубравы» // Эколого-географические проблемы регионов России: материалы IV Всерос. науч.-практич. конференции, посвящённой 130-летию со дня рождения первого заведующего кафедрой географии ПГСГА, профессора К.В. Полякова. Самара: ПГСГА, 2013. С. 294-301.

Соловьева В.В. О состоянии памятника природы «Мастрюковские озера» // Научные труды Калужского государственного университета имени К.Э. Циолковского: материалы докладов естественно-научных секций региональной университетской научно-практической конференции. Сер. «Естественные науки». 2017. С. 285-290.

Reference List

Green Book of the Volga Region: Protected natural territories of the Samara region. Samara: Book publishing house, 1995. 352 p. (In Russian).

Илына Н.С. On the botanical study of natural monuments of regional significance in the Samara region on the territory of the Sok River basin (for the period 2000-2014) // Samara Luka: problems of regional and global ecology. 2015. Vol. 24, no. 4. P. 126-136. (In Russian).

Kazantsev I.V., Saksonov S.V. Phytosozological rating of natural monuments of regional significance in the Samara region // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. 2015. Vol. 17, no. 4. P. 45-54. (In Russian).

Kalashnikova O.V., Plaksina T.I., Kalashnikova L.V. To the knowledge of the flora of the nature monument "Malousinskiye Upland pine forests and oak forests" // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. 2009. Vol. 11, no. 1(3). P. 433-435. (In Russian).

Kalashnikova O.V., Popova D.S. Unique flora of the Racheyskiye Skaly nature monument in the Samara region // Ecological collection 2. Proceedings of young scientists of the Volga region. Togliatti: Cassandra, 2009. P. 233-236. (In Russian).

Korchikov E.S., Prokhorova N.V., Matveev N.M. "Mokhovoe tract" as a new perspective specially protected natural territory of the Samara region // Izvestiya Samarskogo nauchnogo tsentra Rossiiskoi akademii nauk [Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]. 2010. Vol. 12, no. 1. P. 92-95. (In Russian).

Kuzovenko O.A., Brendoeva V.S. Review of the flora of the nature monument "Tipchakov-kovylnoy virgin Steppe plot" (Samara region) // Problems of botany: history and modernity: Proceedings of the International Scientific Conference dedicated to the 130th anniversary of the birth of Professor B.M. Kozo-Polyansky, the 80th anniversary of the birth of Professor K.F. Khmelev, IX scientific meeting "Flora of Central Russia". Voronezh: Digital printing, 2020. P. 222-224. (In Russian).

Moiseeva Yu.S., Ilyina V.N. Flora of the natural monument "Isaklinskaya upland forest-steppe" of the Krasnoarmeysky district of the Samara region // Ecological collection 3. Proceedings of young scientists of the Volga region. Togliatti: IEVB RAS; "Cassandra", 2011. P. 109-113. (In Russian).

Morov V.P. Geological monuments of nature of the Samara region and problems of their protection // Samara Luka: problems of regional and global ecology. 2019. Vol. 28, no. 3. P. 58-65. (In Russian).

Public monitoring of the state of protected areas will continue, and environmental NGOs are encouraged to participate more actively in grant competitions. (In Russian).

URL: https://op63.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=4903:2015-05-08-07-01-51&catid=3:c-news-op&Itemid=100020

Orobinskaya T.V., Varenov D.V. Natural monuments of the North-West of the Syzran region in the integrated practice of students of the Geographical department of the State Pedagogical University // Krayevedcheskiye zapiski [Local history notes]. Issue 13. Samara, 2004. P. 131-144. (In Russian).

Specially protected natural territories of regional significance of the Samara region: materials of the State Cadastre, second edition / Ministry of Forestry, Environmental Protection and Nature Management of the Samara Region. Comp. by A.S. Pazhenkov. Samara: Ekoton Laboratory LLC, 2018. 377 p. (In Russian).

Rogov S.A. Creation and prospects of development of protected areas of natural monuments of the Samara region // Ecological and geographical problems of Russian regions: Proceedings of the X All-Russian scientific and practical conference with international participation, dedicated to the 100th anniversary of the birth of Doctor of Geographical Sciences, Professor V.I. Prokaev and the 90th anniversary of the Faculty of Natural Geography of Samara State Socio-Pedagogical University. Executive editor I.V. Kazantsev. Samara: Publishing House of the

Samara State Social and Pedagogical University, 2019. P. 251-254. (In Russian).

Rogov S.A., Rogova N.A., Ilyina V.N. Specially protected natural territories of regional significance of the Samara region: history of creation, features of organization, functioning and public administration: A textbook for students of the Faculty of Natural Geography. Samara: Publishing House of the Samara State Social and Pedagogical University, 2020. 99 P. (In Russian).

Saksonov S.V. The role of natural monuments of the Samara region in preserving rare and endangered plant species // Samarskaya Luka: Bulletin. 2007. Vol. 16, no. 3. P. 503-517. (In Russian).

Saksonov, S. V., Vasyukov, V. M., Kazantsev, I. V., and Senator, S. A., Protected plants on the territory of natural monuments of the Racheysky Forest Massif (Samara Region) // Samarskiy nauchny vestnik. 2017. Vol. 6, no. 3 (20). P. 40-46. (In Russian).

Saksonov S.V., Rozenberg A.G., Senator S.A. Phytosozological assessment of natural monuments of the Samara region // Bulletin of the Samara State University of Economics. 2014. Special Issue. P. 146-153. (In Russian).

Saksonov S.V., Senator S.A. Contribution of natural monuments of regional significance to the preservation of the rare species complex of the Samara region // Samara Luka: problems of regional and global ecology. 2012. Vol. 21, no. 4. P. 34-110. (In Russian).

Saksonov S.V., Senator S.A., Vasyukov V.M., Ivanova A.V., Rakov N.S. Materials to the flora of the nature monument "Malousinskie nagornye sosnyaki i dubravy" // Ecological and geographical problems of Russian regions: materials of the IV All-Russian scientific and practical conference dedicated to the 130th anniversary of the birth of the first head of the department of geography of the Volga State Social and Humanitarian Academy, Professor K.V. Polyakov. Samara: Publishing House of the Volga State Social and Humanitarian Academy Publishing, 2013. P. 294-301. (In Russian).

Solovyova V.V. On the state of the natural monument "Mastryukovskie lakes" // Scientific works of the Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky: materials of reports of natural science sections of the regional University scientific and practical conference. Ser. "Natural Sciences". 2017. P. 285-290. (In Russian).

PUBLIC OPINION ON THE CURRENT STATE OF PROTECTED AREAS OF REGIONAL SIGNIFICANCE

© 2022 M.A. Vakhtina¹, T.D. Desyatkov², Yu.A. Kholopov²

¹Samara University of Public Administration "International Market Institute",
Samara (Russia),

²Samara State University of Railway Transport,
Samara, (Russia)

Annotation. The data of public monitoring of the state of 211 specially protected natural territories (protected areas) of regional significance based on the results of an online survey of 734 residents of the Samara region are presented. It is shown that 57,5% of respondents are aware of the existence of protected areas on the territory of municipal districts, and 92,2% are sure that the purpose of creating protected areas is to preserve rare species of flora and fauna. Since these facilities are open to the free visit of citizens, some of them have an increased recreational load. Unfortunately, the respondents in most cases have no idea about the current situation of the protected areas of their area.

Key words: specially protected natural territories (protected areas), Samara region, protected areas of regional significance, public monitoring.