

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.
2022. – Т. 31. – № 1. – С. 80-84.

УДК 574

DOI 10.24412/2073-1035-2022-10439

РЕЦЕНЗИЯ НА КНИГУ: В.В. СНАКИН. ЭКОЛОГИЯ, ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРИРОДНЫЕ ПРОЦЕССЫ И ЭВОЛЮЦИЯ БИОСФЕРЫ. ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ. М.: ИЗД-ВО МОСК. УН-ТА, 2020. 528 С.

© 2022 Г.С. Розенберг

Институт экологии Волжского бассейна РАН – филиал
Самарского федерального исследовательского центра РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 11.11.2021

*Время разрушит то, что сделано,
а язык – то, что надо сделать.*
Русская пословица.

Еще одна русская пословица гласит: «Хромое слово – кривая речь». Действительно, чем больше слов знает человек, тем точнее, ярче, образнее выражает он свою мысль¹. Чтобы речь не была «кривой», надо не только знать слова и их смысл, но и уметь с ними обращаться. Особое содержание эта пословица приобретает при знакомстве с научными текстами (например, о недопустимом использовании экологических понятий – «экосистема Сбербанк», «экология культуры», «популярности организаций» и пр.) – я уже неоднократно высказывался [Розенберг, 2010b, 2020, 2021]. И в этом смысле, новый энциклопедический словарь профессора В.В. Снакина, несомненно, вносит свой вклад в унификацию научной терминологии, дает системное представление об общей, эволюционной, глобальной и социальной экологии, устойчивом развитии, воздействии климатических изменений и пр. Особый интерес и, если хотите, «экологический шарм» этой работе придает тот факт, что В.В. Снакин² в начале XXI века занял

«словарную нишу» (см. [Снакин и др., 1995; Снакин, 2000, 2001, 2007, 2008³, 2014; Дёжкин, Снакин, 2003; Снакин, Акимов, 2004; Бобров и др., 2013]; добавим сюда и словари по глобалистике, в составлении которых он принимал активное участие [Мазур и др., 2003, 2006; Чумаков и др., 2012]), которую в последней четверти XX в. полноправно и достойно занимал крупный отечественный эколог, профессор Н.Ф. Реймерс (Каверин, 2020).

Рецензируемый энциклопедический словарь «Экология, глобальные природные процессы и эволюция биосферы», содержащий около 11 тысяч статей, открывается четырехстраничным «Предисловием», особенностью которого является с десяток конкретных вопросов, одно перечисление которых дает представление о масштабе проведенного В.В. Снакиным обобщения (с. 3–5).

- Что есть прогресс, а что регресс?
- Что ждёт человечество завтра?
- В каком направлении развивается биосфера?
- На сколько достоверны выводы на основании этих ничтожных по длительности в сравнении с историей Земли и биосферой наблюдений?

Розенберг Геннадий Самуилович, гл. науч. сотр., докт. биол. наук, проф., чл.-корр. РАН,
genarozenberg@yandex.ru

¹ Словарный запас Уильяма Шекспира, как известно, составлял около 25 тыс. слов (причем, 3 тысячи были им придуманы...).

² Замечу также, что В.В. Снакин в составе коллектива авторов стал лауреатом Премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники за 2004 г. за разработку экологических и природно-ресурсных атла-

сов России (Постановление Правительства РФ от 2 марта 2005 г. N 109).

³ На этот словарь В.В. Снакина я уже писал рецензию (Розенберг, 2010а).

- В чем причины тех следствий, которые мы наблюдаем в природе?
- Насколько реальны апокалиптические предупреждения из работ Римского клуба?
- Погубит ли человечество себя на Земле или его ждет миссия заселения Вселенной?
- Реализуется ли идея ноосферы, или это очередной миф, и человек исчезнет как его многочисленные предшественники в цепочке эволюции?
- Действительно ли отмечаемый в последние десятилетия рост температуры поверхности планеты представляет собой глобальный необратимый процесс, вызванный деятельностью человека?
- Или это обусловленный флуктуацией солнечной активности всплеск тепла на фоне глобального похолодания?
- Если говорят о таянии ледников, повышении уровня Мирового океана, то как это сочетается с данными об увеличении площади суши на планете за последние 30 лет?
- Насколько научно обоснованы эти методы (*генная инженерия, искусственный интеллект*. – Г.Р.), каковы последствия их применения – вопросы, также требующие понимания.

Многие из этих вопросов носят дискуссионный характер и далеки от ответа, но по мнению В.В. Снакина (с. 6), «настало время обобщить, хотя бы на уровне феноменологическом, достижения в области изучения глобальных природных процессов, совместив их с новыми научными материалами и воззрениями на эволюционные процессы в природе». Фундаментальность подхода автора к решению этой непростой задачи и демонстрирует рецензируемый словарь.

Писать рецензию на словарь (будь то коллективный труд, а тем более – субъективно-индивидуальный) – задача, как говаривал классик, «архисложная». Вспомним афоризм выдающегося британского поэта и лексикографа С. Джонсона (Samuel Johnson; 1709–1784): «Dictionaries are like watches; the worst is better than none, and the best cannot be expected to go quite true. – Словари подобны часам; худшие лучше, чем никакие, и нельзя ожидать, что лучшие окажутся полной истиной». В предыдущей рецензии на словарь В.В. Снакина я уже говорил об этом (см. *сноску 3*); повторюсь, кроме субъективного подхода к написанию словаря как к своеобразной форме монографии «на заданную тему», имеется и другая причина, по которой трудно рецензировать экологические словари, – это современная расплывчатость (если не сказать размазанность) самих понятий «экология», «глобальная экология», «глобалистика» и ряда других.

Пятая часть XXI века уже прошла; в конце она ознаменовалась пандемией COVID-19, что несколько «отодвинуло» на второй план собственно экологию, которая повсеместно в мире стала восприниматься в качестве важнейшей фундаментальной науки (хотя любая пандемия в праве рассматриваться как глобальная экологическая проблема...). Но экологические проблемы XXI века остались с нами и энциклопедический словарь В.В. Снакина лишь подчеркивает их. Такие статьи, как «возобновимые природные ресурсы», «невозобновимые природные ресурсы» – проблемы их рационального использования и исчерпания, «биоразнообразие» – проблемы безвозвратной утраты, «народонаселение» – проблемы экспоненциального роста, «загрязнение», все это ведет к переосмыслению нашего отношения к природе, к новому пониманию целей и стратегии развития цивилизации. Именно «глобальная экология», которая «в настоящее время находится в стадии активного становления, формулирования основных понятий и законов» (с. 101), призвана вскрыть механизмы и просчеты взаимоотношения человека с природой, наметить направления совершенствования природопользования и экономики в целом.

Совершенно очевидно, что В.В. Снакин не «просто так» привлекался к написанию ряда статей в энциклопедии по глобалистике. Его видение процессов в глобальной экологии созвучно представлениям наших ведущих глобалистов (Мамедов, Чумаков, 2009; Чумаков, 2013). В частности, А.Н. Чумаков в статье 2013 г. (с. 29–30) пишет: «рассматриваемая идея эволюции отношений общества и природы базируется на новом понимании закономерностей, определивших возникновение и развитие на земной поверхности органического, а впоследствии и социального мира. результатом же взаимодействия живой и неживой природы стало качественно новое состояние литосферы, гидросферы и атмосферы Земли, что нашло отражение в таких синтетических понятиях, как «биосфера» и «ноосфера», а их введение в научный обиход и философское обоснование этих терминов стало важным шагом вперед в понимании преобразованной природы». А вот цитата из статьи «Ноосфера» рецензируемого словаря (с. 279) «В эпоху Н. [ноосферы] возрастающая деятельность человека не должна противоречить развитию природы» и статьи «Козволюция биосферы и человечества» (с. 213) «Однако следует заметить, что эволюция биосферы и её составной части – человечества, происходит согласно единым законам функционирования природы, и если человечество не будет соответствовать этим законам, оно рискует ока-

заться вне биосферы». Близко, и по смыслу, и по духу.

Кстати, здесь можно «прицепиться» к автору и попенять В.В. Снакину на «излишнюю доверчивость» к авторитетам. Н.Н. Моисеев представлял возникновение ноосферы как результат коэволюции природы и общества (Моисеев, 1990, 1998). Ошибочность такой интерпретации очевидна. Коэволюция – это не параллельное развитие, а прежде всего взаимная адаптация. В этом случае коадаптировать (коэволюционировать) могут только виды разных трофических уровней (хозяин-паразит, хищник-жертва). В ходе таким образом представленной эволюции происходит дифференциация экологических ниш и плотная упаковка видов сообщества в эти ниши. Человечество наконец пришло к выводу, что оно должно соизмерять свою деятельность с законами природы, чтобы сохраниться как виду. Это еще как-то можно назвать адаптацией. *Но никаких признаков адаптации Природы к человеческой деятельности просто нет.* Единственный ответ ее – деградация. Даже при большом желании разрушение невозможно превратить в эволюцию. Следует учитывать и еще один немаловажный факт. Антропогенные системы имеют примитивную структуру, устойчивость их по сравнению с естественными – мала. Без постоянной заботы человека они, в лучшем случае, замещаются естественными ценозами (например, «поглощение» железной дороги через бразильскую сельву). Речь идет, конечно, не об эволюционном переходе биосферы в новое качественное состояние, а о замещении биосферы техносферой (Данилов-Данильян, 1998; Краснощекоев, Розенберг, 1998; Розенберг и др., 1999).

Самый простой способ критиковать энциклопедический словарь – это обсуждать список персоналий. Но здесь действует, так называемый, «эффект запечатления» и никуда не уйти от субъективности. Поэтому, в рецензируемом словаре достаточно много почвоведов и заметно меньше, например, гидробиологов (по основному образованию В.В. Снакин – почвовед). И все-таки, двух крупнейших экологов XX века хотелось бы видеть в этой энциклопедии – это испанского гидробиолога и эколога Рамона Маргалеха (Margalef [i López] Ramón) и американского эколога Роберта Мак-Артура (MacArthurRobertHelmer). Мне кажется, что очень уж кратко представлен в энциклопедии младший из братьев Одумов – Говард (HowardThomasOdum), чей вклад в общую и глобальную экологию (напри-

мер, представления об «эмергии») трудно переоценить (Розенберг, 2014, 2017). Но все это, повторюсь, – вкусовщина.

Рецензируемое издание – это, несомненно, удача профессора Валерия Викторовича Снакина. Энциклопедический словарь, изданный под эгидой Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова и Института фундаментальных проблем биологии РАН, отличают прекрасная полиграфия, высокое качество иллюстративного материала, взаимоувязанность, лаконичность и научная обоснованность статей, дающих представление о широком спектре понятий по экологии и других, связанных с ней («пограничных») наук (статьи сопровождаются ссылками на литературу, список которой включает 442 наименования), информация о международных организациях по охране природы (и иной близкой деятельности) и наиболее распространенных аббревиатурах экологических и природоохранных терминов и организаций (в русском и англоязычном вариантах). Все это делает данное издание важным элементом современного экологического образования, и оно вполне может стать настольной книгой и удобным справочно-учебным пособием для широкого круга читателей (в полном соответствии с моим любимым высказыванием Йозефа Швейка «заняться, простите за выражение, самообразованием» [Гашек, 1956, с. 458]).

Я начал рецензию с двух русских пословиц, и поэтому закончу её еще одной цитатой: «Каждая культура уникальна, неповторима, она обособляет тот народ, который является её носителем и непременно стремится к укреплению своих позиций, в явной и неявной форме противоборствуя с другими культурами. В то же время стержень любой культуры – естественный язык, а потому борьба за укрепление его позиций и более высокое положение среди других языков всегда будет протекать в контексте противостояния отдельных культур. По мере нарастания глобализации острота противоречий может только усиливаться, поскольку глобализация не только унифицирует отношения, но и обнажает имманентно присущие различным культурам разногласия, сокращая дистанцию между ними, которую они сохраняли веками, отстаивая свою самобытность и неповторимость» (Чумаков, 2015, с. 7–8). Энциклопедический словарь В.В.Снакина вносит свою лепту в утверждение русскоязычной научно-экологической терминологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Список русскоязычной литературы

Бобров А.Л., Бобылев С.Н., Думнов А.Д., Кривичев А.И., Максимов Ю.И., Малинников В.А., Медведева О.Е., Палт М.В., Папенков К.В., Сидоренко В.Н., Снакин В.В. Словарь-справочник по экономике природопользования для студентов экономических специальностей. М.: РГ-Пресс, 2013. 160 с.

Гашек Я. Похождения бравого солдата Швейка во время мировой войны. М.: Госиздат худож. лит.-ры, 1956. 752 с.

Данилов-Данильян В.И. Возможна ли «коэволюция природы и общества»? // *Вопр. философии*. 1998. № 8. С. 15-25.

Дёжкин В.В., Снакин В.В. Заповедное дело: Толковый терминологический словарь-справочник с комментариями. М.: НИИ-Природа – РЭФИИ, 2003. 307 с.

Каверин А.В. К 90-летию проф. Николая Фёдоровича Реймерса // *Использование и охрана природных ресурсов в России*. 2020. № 4. С. 80-83.

Краснощечков Г.П., Розенберг Г.С. К понятию среды обитания // *Любищевские чтения*, 1998. Ульяновск: УлГПУ, 1998. С. 36-39.

Мазур И.И., Чумаков А.Н., Снакин В.В., Агаджанян Н.А. и др. Глобалистика: Международный энциклопедический словарь. М.; СПб.; Нью-Йорк: Изд. центр «Элима» – Изд. дом «Питер», 2006. 1160 с.

Мазур И.И., Чумаков А.Н., Снакин В.В. и др. Глобалистика: Энциклопедия. М.: Радуга, 2003. 1328 с.

Мамедов Н.М., Чумаков А.Н. Этика окружающей среды и устойчивое развитие: российский подход // *Биология в школе*. 2009. № 5. С. 36-42.

Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М.: Молодая гвардия, 1990. 351 с.

Моисеев Н.Н. Еще раз о проблеме коэволюции // *Вопросы философии*. 1998. № 8. С. 26-32

Розенберг Г.С. [Рецензия] // *Биосфера*. 2010а. Т. 2, № 1. С. 177-181. – Рец. на кн.: Снакин В.В. Экология и природопользование в России: Энциклопедический словарь. М.: Academia, 2008. 816 с.

Розенберг Г.С. Еще раз к вопросу о том, что такое «экология»? // *Биосфера*. 2010б. Т. 2, № 3. С. 324-335.

Розенберг Г.С. Энергия, экология и экономика. К 40-летию выхода статьи и 90-летию со дня рождения Говарда Т. Одума. Перевод и комментарии // *Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии*. 2014. Т. 23, № 4. С. 6-19.

Розенберг Г.С. Энергия, экология и экономика // *Энергия: экономика, техника, экология*. 2017. № 2. С. 34-41.

Розенберг Г.С. Экосистемы в бизнесе: что стоит за словами и куда это может привести? // *Биосфера*. 2020. Т. 12, № 4. С. 161-167

Розенберг Г.С. Техноценозы, бизнес-экосистемы, популяции всего, что есть, или еще раз про «чистоту рядов» // *Акценты. Новое в массовой коммуникации (Альманах)*. 2021. Вып. 1-2 (176-177). С. 58-62.

Розенберг Г.С., Мозговой Д.П., Гелашвили Д.Б. Экология. Элементы теоретических конструкций современной экологии (Учебное пособие). Самара: Самар. НЦ РАН, 1999. 396 с.

Снакин В.В. Экология и охрана природы: Словарь-справочник / Под ред. А.Л. Яншина. М.: Academia, 2000. 384 с.

Снакин В.В. Природные ресурсы и окружающая среда: Словарь-справочник. М.: НИИ-Природа – РЭФИИ, 2001. 567 с.

Снакин В.В. Экология и природопользование: Энциклопедический словарь. М.: RusConsulting Group МПР России, 2007. 508 с.

Снакин В.В. Экология и природопользование в России: Энциклопедический словарь. М.: Academia, 2008. 816 с.

Снакин В.В. Глобальные экологические процессы и эволюция биосферы: Энциклопедический словарь. М.: Academia, 2014. 784 с.]

Снакин В.В., Акимов В.Н. Термины и определения в сфере водных ресурсов. М.: НИИ-Природа, 2004. 388 с.

Снакин В.В., Пузаченко Ю.Г., Макаров С.В., Добрынина Н.Г., Алябина И.О., Кречетов П.П., Пузаченко А.Ю., Гусева Т.В. Толковый словарь по охране природы. М.: Экология, 1995. 189 с.

Чумаков А.Н. Ноосфера В.И. Вернадского: философское и естественнонаучное содержание // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. XXVII. «Глобалистика и геополитика»*. 2013. № 1. С. 27-37.

Чумаков А.Н. Язык как средство коммуникации и решения проблем в глобальном мире // *Вопр. философии*. 2015. № 12. С. 5-14; с. 7-8.

Чумаков А.Н., Ильин И.В., Снакин В.В. и др. Глобалистика: Персоналии, организации, издания. М.: Альфа-М, 2012. 432 с.

Reference List

Bobrov A.L., Bobylev S.N., Dumnov A.D., Krivichev A.I., Maksimov Yu.I., Malinnikov V.A., Medvedeva O.E., Palt M.V., Papenkov K.V., Sidorenko V.N., Snakin V.V. A Dictionary-Reference Book on the Economics of Natural Resources for Students of Economic Specialties. Moscow: RG-Press, 2013. 160 p. (In Russian).

Hasek J. Adventures of the Brave Soldier Švejk During the World War. Moscow: State Publ. House of Art. Lit., 1956. 752 p. (In Russian).

Danilov-Danilyan V.I. Is “co-evolution of nature and society” possible? // *Question Philosophy*. 1998. No. 8. P. 15-25. (In Russian).

Dezhkin V.V., Snakin V.V. Conservation: Explanatory Terminological Dictionary with Commentaries. Moscow: NIA-Priroda – REFIA, 2003. 307 p. (In Russian).

Kaverin A.V. To the 90th anniversary of prof. Nikolai Fedorovich Reimers // *Use and Protection of Natural Resources in Russia*. 2020. No. 4. P. 80-83.

Krasnoshchekov G.P., Rozenberg G.S. To the concept of habitat // *Lyubishchevskie Readings*, 1998. Ulyanovsk: UIGPU, 1998. P. 36-39. (In Russian).

Mazur I.I., Chumakov A.N., Snakin V.V., Agadzhanyan N.A. and others. Globalistics: International Encyclopedic Dictionary. Moscow; SPb.; New York: Ed. center "Elima" – Ed. house "Peter", 2006. 1160 p. (In Russian).

Mazur I.I., Chumakov A.N., Snakin V.V., Katsura A.V. and others. Globalistics: Encyclopedia. Moscow: Raduga, 2003.1328 p. (In Russian).

Mamedov N.M., Chumakov A.N. Environmental ethics and sustainable development: Russian approach // Biology at School. 2009. No. 5. P. 36-42.(In Russian).

Moiseev N.N. Man and the Noosphere. Moscow: Molodaya gvardiya, 1990.351 p. (In Russian).

Moiseev N.N. Once again on the problem of coevolution // The problems of Philosophy. 1998. No. 8. P. 26-32. (In Russian).

Rozenberg G.S. [Review] // Biosphere. 2010a. Vol. 2, No. 1. P 177-181. –Review on the book: V.V. Snakin "Ecology and Nature Management in Russia: Encyclopedic Dictionary". Moscow: Academia, 2008.816 p. (In Russian).

Rozenberg G.S. Once again, to the question of what is "ecology"? // Biosphere. 2010b. Vol. 2, No. 3. P. 324-335. (In Russian).

Rozenberg G.S. Energy, ecology and economics. To the 40th anniversary of the publication of the article and the 90th anniversary of the birth of Howard T. Odum. Translation and commentary // Samarskaya Luka: Problems of Regional and Global Ecology. 2014. Vol. 23, No. 4. P. 6-19. (In Russian).

Rozenberg G.S. Energy, ecology and economics // Energy: Economics, Technology, Ecology. 2017. No. 2. P. 34-41. (In Russian).

Rozenberg G.S. Ecosystems in business: what is behind the words and where can it lead? // Biosphere. 2020.Vol. 12, No. 4. P. 161-167. (In Russian).

Rozenberg G.S. Technocenoses, business ecosystems, populations of everything that is, or once again about the "purity of rows" // Accents. New in Mass Communication (Almanac). 2021. No. 1-2 (176-177). P. 58-62. (In Russian).

Rozenberg G.S., Mozgovoy D.P., Gelashvili D.B. Ecology. Elements of Theoretical Constructions of Mod-

ern Ecology (Textbook). Samara: Samar. Sci. Center of the RAS, 1999.396 p. (In Russian).

Snakin V.V. Ecology and Nature Protection: Dictionary-Reference Book / Ed. A.L. Yanshin. Moscow: Academia, 2000.384 p. (In Russian).

Snakin V.V. Natural Resources and the Environment: A Reference Dictionary. Moscow: NIA-Priroda – REFIA, 2001.567 p. (In Russian).

Snakin V.V. Ecology and Nature Management: Encyclopedic Dictionary. Moscow: RusConsulting Group of the Ministry of Natural Resources of Russia, 2007.508 p. (In Russian).

Snakin V.V. Ecology and Nature Management in Russia: Encyclopedic Dictionary. Moscow: Academia, 2008.816 p. (In Russian).

Snakin V.V. Global Ecological Processes and Evolution of the Biosphere: Encyclopedic Dictionary. Moscow: Academia, 2014. 784 p. (In Russian).

Snakin V.V., Akimov V.N. Terms and Definitions in the Field of Water Resources. Moscow: NIA-Priroda, 2004.388 p. (In Russian).

Snakin V.V., Puzachenko Yu.G., Makarov S.V., Dobrynina N.G., Alyabina I.O., Krechetov P.P., Puzachenko A.Yu., Guseva T.V. Explanatory Dictionary of Nature Conservation. Moscow: Ecology, 1995.189 p. (In Russian).

Chumakov A.N. Noosphere V.I. Vernadsky: philosophical and natural-scientific content // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. XXVII. "Global Studies and Geopolitics". 2013. No. 1. P. 27-37. (In Russian).

Chumakov A.N. Language as a means of communication and problem solving in the global world // The problems of Philosophy. 2015. No. 12. P. 5-14. (In Russian).

Chumakov A.N., Ilyin I.V., Snakin V.V. and other. Globalistics: Personalities, Organizations, Publications. Moscow: Alfa-M, 2012.432 p. (In Russian).

**REVIEW OF THE BOOK:
V.V. SNAKIN. ECOLOGY, GLOBAL NATURAL
PROCESSES AND EVOLUTION OF THE BIOSPHERE.
ENCYCLOPEDIA DICTIONARY.
MOSCOW: MOSCOW UNIVERSITY PRESS, 2020. 528 P.**

© 2022 G.S. Rozenberg

Institute of Ecology of the Volga Basin of the Russian Academy of Sciences – Branch
Samara Federal Research Center RAS, Togliatti (Russia)