

# ВОДНЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.  
2022. – Т. 31. – № 1. – С. 15-23.

УДК 911.2:502.1

DOI 10.24412/2073-1035-2022-10432

## К ИЗУЧЕНИЮ ФИТОБЕНТОСА КУЙБЫШЕВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

© 2022 О.Г. Горохова

Институт экологии Волжского бассейна РАН – филиал  
Самарского федерального исследовательского центра РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 14.02.2022

*Аннотация.* Впервые приведены данные о таксономическом составе, распределении и количестве водорослей в донных отложениях Приплотинного плёса Куйбышевского водохранилища. Установлено, что количество, а также пространственное и вертикальное распределение водорослей фитобентоса различаются в зависимости от типа донных отложений и глубины, а также фазы сезонной сукцессии. Особенность осеннего отбора проб – количественное преобладание в иле видов Cyanoprokaryota, вызывающих «цветение» воды волжских водохранилищ (*Microcystis aeruginosa*, *M. wesenbergii*) с их эндосимбионтами, а также наличие покоящихся спор *Aphanizomenon flos-aquae* и спор видов рода *Anabaena*. Изучено вертикальное распределение водорослей в донных отложениях: живые клетки и их колонии зарегистрированы в придонной воде (над грунтом), в наилке, а также в иле до глубины 10–18 см. Максимальное количество водорослей находится в наилке (0,5–1 см до ила), и в иле (до глубины 4–6 см).

*Ключевые слова:* водоросли, донные отложения, Куйбышевское водохранилище, Волга.

### ВВЕДЕНИЕ

Исследование донных отложений – активного компонента водных экосистем и конечного продукта внутриводоёмных процессов – имеет большое значение при рассмотрении состояния и функционирования водотоков и водоемов (Романенко, 1985; Дзюбан, 2010; Stancheva et al., 2012; Whitton, 2012). Фитобентос рассматривают как совокупность водорослей, обитающих на поверхности и в толще донных грунтов и отложений, а также в нескольких сантиметрах придонного слоя воды (Водоросли, 1989; Schaumburg et al., 2004; Whitton, 2013; Schneider et al., 2013). Структурно-функциональные особенности альгоценозов бентоса зависят от экологических условий биотопа (субстрат, световой режим, химический состав воды, концентрации и соотношения биогенных веществ, наличие других гидробионтов и т.д.). В свою очередь водоросли донных мест обитания – важная часть экосистемы водоема: они являются первичными продуцен-

тами, стабилизируют донные отложения, обеспечивают среду обитания для других групп организмов. Кроме того, информация о состоянии фитобентоса нужна для целей биоиндикации и мониторинга таких явлений как эвтрофикация, органическое и токсическое загрязнение, закисление, засоление водных объектов (Rott, et al., 2003; Whitton, 2012; Schneider et al., 2013).

Целый ряд публикаций посвящен изучению донных отложений Куйбышевского водохранилища: исследованию химического состава грунтов, заилению ложа, микробальной деструкции органического вещества, аккумуляции биогенных элементов (Баранов, 1964, 1968; Широков, 1965, 1966; Гусева, Максимова, 1971; Иватин, 1974, 1979; Выхристюк, 1984, 1989; Венецианов и др., 1993; Законнов, 1993; Выхристюк, Варламова, 2003). В последние десятилетия уделялось много внимания изучению фитопланктона Куйбышевского водохранилища сотрудниками ИЭВБ РАН. Так, по результатам многолетних наблюдений выявлены его таксономические и структурно-функциональные особенности на фоне зарегулирования и лимнизации стока Волги, роста содержания биогенных элементов и развития антропогенного эвтрофирования. Ре-

---

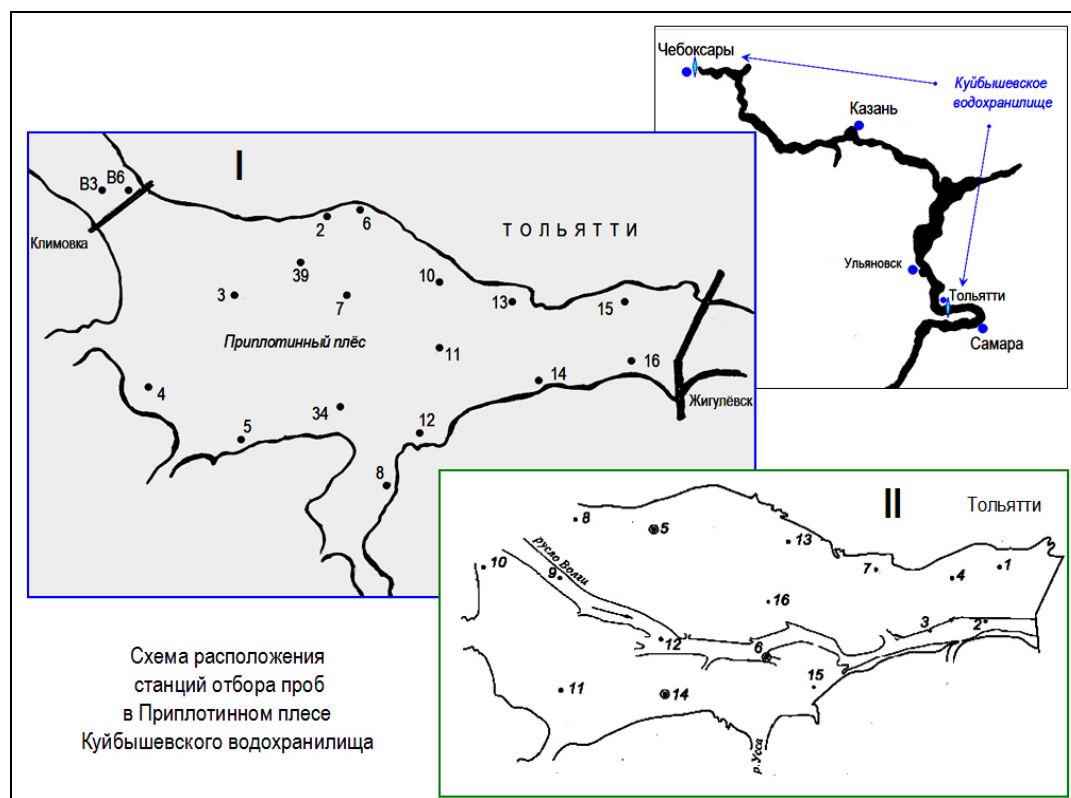
Горохова Ольга Геннадьевна, ст. науч. сотр., канд.  
биол. наук, o.gorokhova@yandex.ru

зультаты систематических исследований содержатся в многочисленных научных публикациях (Экология фитопланктона..., 1989; Паутова, Номоконова, 1994; Фитопланктон Нижней..., 2003; и др.). Однако исследований фитобентоса Куйбышевского водохранилища проведено гораздо меньше. Опубликованы, например, данные определения растительных пигментов в донных отложениях Приплотинного плёса с целью оценки роли фитопланктона (по хлорофиллу «а») в процессах осадкообразования; установлено, что трансформация органического вещества, синтезированного водорослями, происходит в водной массе, меньшая часть его поступает в донные отложения (Экология фитопланктона..., 1989). Сведения о видовом составе автотрофных организмов фитобентоса Приплотинного плёса в публикациях отсутствуют.

Цель работы – определить особенности таксономического состава, количественного и пространственного распределения водорослей в донных отложениях Приплотинного плёса Куйбышевского водохранилища по данным полученным в 2020–2021 гг.

## МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Пробы фитобентоса собраны на 18 станциях Приплотинного плёса Куйбышевского водохранилища с 19 сентября по 3 октября 2020 г. в экспедициях ИЭВБ РАН; сбор проб на мелководье у г. Тольятти проведен с 15 сентября по 19 ноября 2021 г. Расположение станций отбора проб близко к таковому при более ранних исследованиях донных отложений (Выхристюк, Варламова, 2003), хотя нумерация станций не совпадает (рис. 1).



**Рис. 1.** Схема расположения станций отбора проб донных отложений в Приплотинном плёсе Куйбышевского водохранилища в 2020–2021 гг. (I) и в 1986–1987 гг. (II\*).

**Fig. 1.** The layout of bottom sediment sampling stations in the Near-dam Ples of the Kuibyshev reservoir in 2020–2021 (I) and in 1986–1987 (II\*).

*Примечание:* \* – по: Выхристюк, Варламова, 2003.

Методика сбора и обработки проб соответствует принятой в альгологических исследованиях (Методика изучения, 1975; Водоросли. Справочник., 1989). Образцы донных отложений и воды над грунтом взяты с помощью стратометра с борта судна, на мелководьях – стеклянной трубкой определенного диаметра; материал для определения количества фитобентоса отобран с по-

мощью штемпель-пипетки объемом 0,1 см<sup>3</sup>. Живые пробы на качественный состав (объемом 15–25 мл) обработаны в день отбора или на следующий. Для изучения вертикального распределения водорослей в донных отложениях из стратометра отбирали послойно: воду над грунтом до 15–20 (25) см (каждые 5 см), наилок (0–0,5 и 0,5–1 см над грунтом); ил и донные отложения из

колонки грунта послойно – 1–2 см, 2–4 см; 4–6 см; 6–9 см; 9–12 см; по возможности 12–15 см и 15–20 см. Определение и подсчет водорослей проведены в камере типа «учинская» при увеличении 600–1000 раз. Биомасса вычислена счетно-объемным методом. Относительное обилие видов в фитобентосе оценено по пятибалльной шкале: 1 – единично, 2 – редко, 3 – обильно, 4 – очень много, 5 – массово.

Следует отметить, что по данной ранее (Выхристюк, Варламова, 2003) характеристике, степень заиления и толщина илистых отложений на песчаных грунтах описана как «слабая», до 5 см; крупноалевритовых илов – 10–15 см; мелкоалевритовых и глинистых илов – в основном 10–20 (30) см. Авторы отмечают, что процесс формирования осадочной толщи сложен и различен на разных участках водохранилища, что зависит от морфологии дна, гидродинамического режима водных масс и ряда других факторов. В местах комплексных исследований в 2020 г. гранулометрический состав грунтов Приплотинного плёса Куйбышевского водохранилища изучен сотрудницей лаборатории экологии простейших ИЭВБ РАН к.б.н. Шерышевой Н.Г.; в целом

оценка типа донных отложений близка к данной ранее. Так, вдоль левого побережья Приплотинного плёса на глубинах до 8 м распространены средне- и мелкозернистые пески, на глубинах 10–16 м обнаружены илистые пески. В глубоководной средней части плёса и вдоль руслового правобережья залегают серые алевритовые илы (Шерышева, 2021).

## РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

### *Видовой состав фитобентоса*

При отборе проб с борта судна выявленный состав фитобентоса небогат, это связано со значительной глубиной большинства станций (табл. 1), что, в свою очередь, влияет на световые условия обитания автотрофных организмов. В этих пробах идентифицировано 24 вида Cyanoprokaryota, 15 видов Bacillariophyta, 4 вида Chlorophyta и 1 вид Euglenophyta. Представители Cyanoprokaryota составляют более половины видового списка и доминируют по численности и биомассе. Наиболее типичны на глубоководных станциях бентосные вторично свободноплавающие нитчатые Cyanoprokaryota родов *Limnothrix*, *Pseudoanabaena*, *Geitlerinema*, *Phormidium*.

Таблица 1

Некоторые характеристики станций в местах отбора проб фитобентоса в 2020 г.  
Some characteristics of stations at phytobenthos sampling sites in 2020

Станция	Глубина, м	Прозрачность, м	Температура воды, °С*	Тип донных отложений**
2	3	3,0	15,4	пески
13	5	3,4	15,0	пески
6	8	3,1	15,4	пески
10	10	3,3	14,5	пески, крупноалевритовый ил
15	16	4,3	16,0	пески
В 3	11	3,5	16,2	пески, крупноалевритовый ил
В 6	15	2,1	15,0	крупноалевритовый ил
39	15	3,4	14,8	крупноалевритовый ил
8	22	3,0	16,2	крупноалевритовый ил
34	14	3,2	15,4	мелкоалевритовый ил
7	15	3,4	15,2	мелкоалевритовый ил
12	20	3,2	15,8	мелкоалевритовый ил
16	32	3,1	15,2	мелкоалевритовый ил
14	6	3,6	15,2	глинистый ил, крупноалевритовый ил
3	12	3,2	15,1	глинистый ил
4	14	3,1	15,8	глинистый ил, пески
11	16	3,5	14,8	глинистый ил
5	20	3,5	15,3	глинистый ил, пески

Примечание: \* – температура воды в придонном горизонте; \*\* – по: Выхристюк, Варламова, 2003.

Особенностью осеннего отбора проб, следует считать преобладание в фитобентосе на всех станциях таких видов Cyanoprokaryota как: *Microcystis aeruginosa* (авторы таксонов приве-

дены в списке видов), *Microcystis wesenbergii*, а также наличие покоящихся спор *Aphanizomenon flos-aquae* и спор видов рода *Anabaena*. Это виды, вызывающие «цветение» воды волжских во-

дохранилищ, которые зимуют в поверхностном слое иловых отложений в виде ослизнённых колоний или спор. На следующий год, они активизируются, развиваются, затем поступают в планктон, где быстро наращивают численность и формируют «цветение». В слизи колоний *Microcystis* постоянно находился вид *Nitzschia cf. palea* – представитель отдела Bacillariophyta. Особенности симбиоза видов рода *Nitzschia* с цианопрокариотами обсуждает ряд исследователей (Bradbury, 1973; Flower, 1982; Morales et al., 2015). Водоросли других таксономических групп в фитобентосе крайне редки и немногочисленны: однократно единичными экземплярами на некоторых станциях были отмечены диатомовые родов *Amphora*, *Navicula* и др., а также 4 вида из отдела Chlorophyta и 1 вид Euglenophyta.

Обследование мелководий напротив станций 10, 13 и 15 (рис. 1) на глубине 0,3–1,1 м показало,

что на песчаных грунтах в штиль и при слабом волнении дно нередко было покрыто коричневым налетом (рис. 2), который на 99% состоял из диатомовых (Bacillariophyta). Такой тип водорослей, населяющих поверхность рыхлых грунтов, относят к эпипелитам (Водоросли, 1989). В составе диатомового фитобентоса, идентифицировано 40 видов Bacillariophyta, 2 вида Cyanoprokaryota, 1 вид Chlorophyta. Количественно преобладают виды рода *Navicula* (*N. tripunctata*, *N. capitatoradiata*, *N. cryptocephala*, *N. veneta*, *N. lanceolata*, *N. radiosa* и некоторые другие распространённые виды). В небольшом количестве отмечены крупноклеточные донные формы диатомей родов *Cymatopleura*, *Surirella*. Эпизодически в составе фитобентоса обнаружены единичные виды родов *Cymbella*, *Amphora*, *Gomphonema*, вымываемые из обрастаний на камнях.

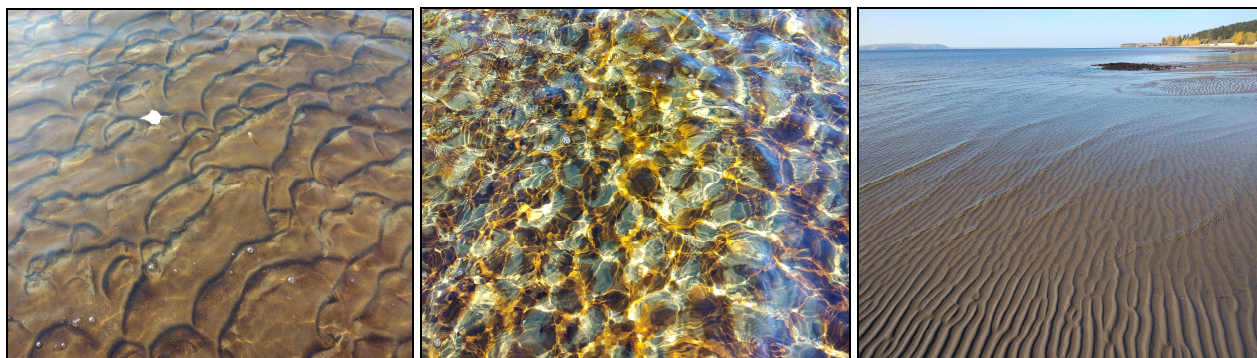


Рис. 2. Диатомовый фитобентос на песчаных мелководьях Приплотинного плёса Куйбышевского водохранилища.

Fig. 2. Diatomaceous phytoplankton in sandy shallow waters of the Near-dam ples of the Kuibyshev reservoir.

#### Распределение фитобентоса по акватории

Анализ данных, полученных сбором проб с исследовательского судна, позволил установить особенности распределения фитобентоса в Приплотинном плёсе Куйбышевского водохранилища. Состав, количество и состояние водорослей этого биотопа зависят главным образом от типа грунта и глубины. На рис. 3 показан состав отделов, а также преобладающих родов (*Microcystis*) и вида *N. cf. palea* в донных отложениях.

Как видно, менее стабильные песчаные грунты отличаются меньшим количеством водорослей, чем алевритовые илы; кроме того, глинистые илы сравнительно разнообразнее по составу отделов. Количество водорослей в донных отложениях в значительной степени приходится на долю *Microcystis aeruginosa* и *M. wesenbergii*, в слизи колоний которых были найдены некоторые другие виды цианопрокариот (*Aphanotheca endophytica*, *Pseudoanabaena mucicola*,

*Aphanocapsa incerta*), а также вид диатомовых водорослей – *Nitzschia cf. palea*.

Проведен анализ данных о концентрации водорослей в поверхностном горизонте донных отложений в различные даты отбора проб. Установлено, что в ходе сезонной сукцессии (в пределах её осенней фазы) на участках Приплотинного плеса с илистыми донными отложениями (алевритовые илы) несколько увеличивается количество видов рода *Microcystis*, оседающих на дно. Для участков с песчаными грунтами такой особенности не отмечено (рис. 3). Колонии *Microcystis* сохраняются в илистых отложениях в хорошем состоянии и содержат значительное количество эндосимбионтов: других Цианопрокариот (см. выше), а также *Nitzschia cf. palea* (Bacillariophyta). Кроме того, количество водорослей имеет особенности связанные с вертикальным распределением (см. ниже). Численность водорослей в донных отложениях состав-

ляла 350–20770 млн кл./м<sup>2</sup> и 0,09–4,55 г/м<sup>2</sup> соответственно, однако 99 % обилия приходилось на счет видов цианопрокариот, опускающихся в

донные отложения из толщи воды – видов рода *Microcystis* и эндосимбионтов его колоний.

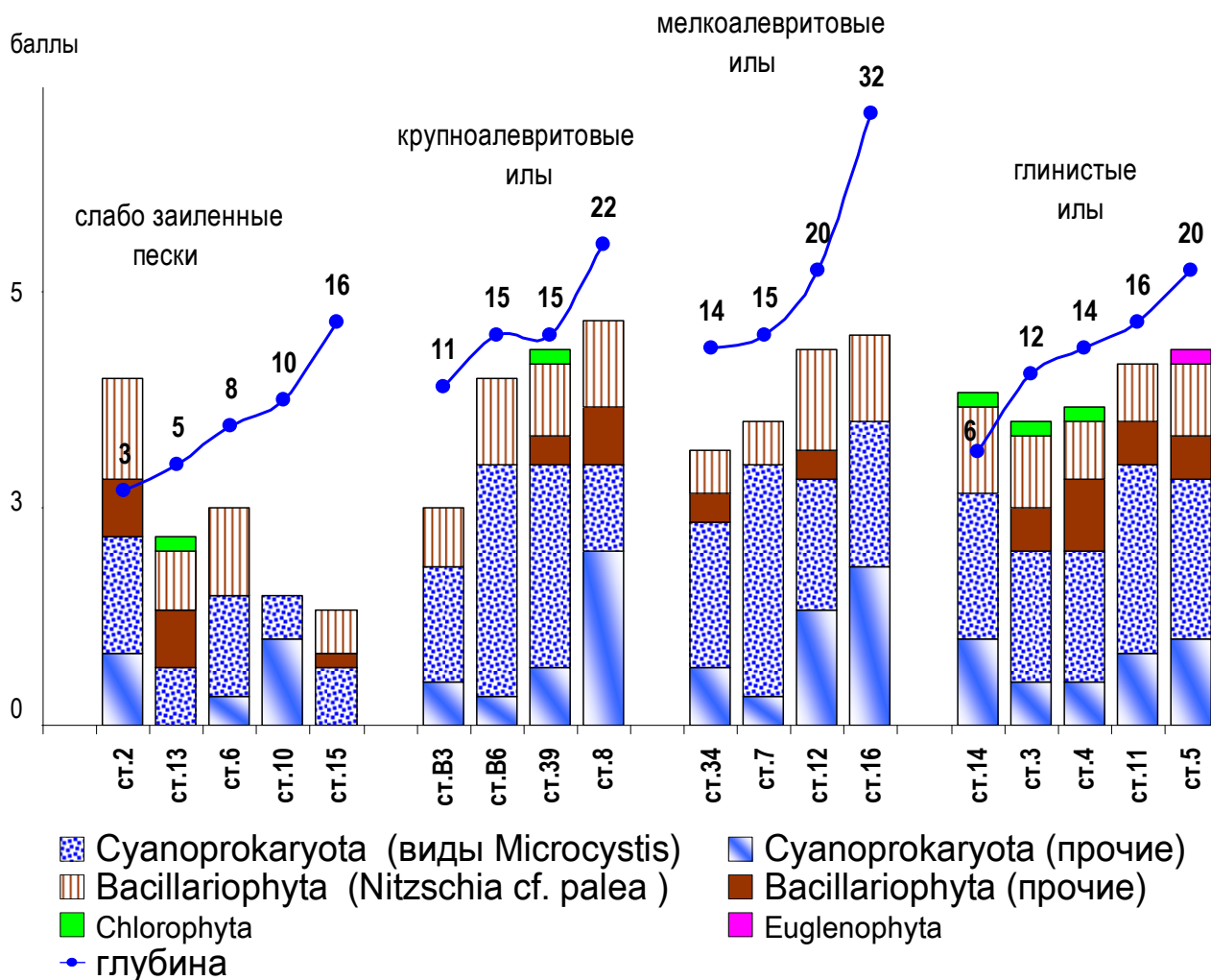


Рис. 3. Состав и обилие таксономических групп водорослей в донных отложениях.  
Fig. 3. Composition and abundance of taxonomic groups of algae in bottom sediments.

Наблюдения за диатомовым фитобентосом мелководий позволили установить, что численность и биомасса альгоценозов зависели от стабильности водных масс и при штилевой погоде были максимальными, достигая 1460–31405 млн кл./м<sup>2</sup> и 2,61–29,63 г/м<sup>2</sup> соответственно. Изменения состава массовых видов Bacillariophyta в пределах двух месяцев наблюдений выражалось во флуктуациях соотношения численности доминирующих видов рода *Navicula*.

#### Вертикальное распределение водорослей в донных отложениях

Изучение вертикального распределения водорослей в донных отложениях позволило устано-

вить, что живые клетки водорослей и их колонии зарегистрированы в придонной воде (над грунтом), в наилке, а также в иле до глубины 10–15 см (рис. 4). Максимальное количество водорослей находится в наилке (0,5–1 см до ила), и в иле (до глубины 4–6 см). Это хорошо согласуется с данными определения растительных пигментов в донных отложениях Приплотинного плёса (Экология фитопланктона..., 1989) – в вертикальном разрезе осадочной толщи содержание хлорофилла «а» снижается на 50% в слое 3–8 см, по сравнению с поверхностным горизонтом 0–3 см.

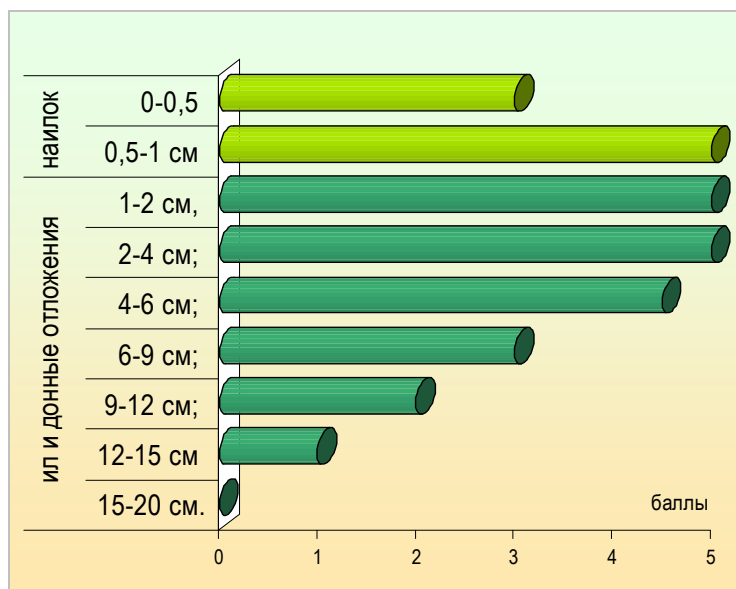


Рис. 4. Вертикальное распределение водорослей в донных отложениях.  
Fig. 4. Vertical distribution of algae in bottom sediments.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По данным изучения фитобентоса Приплотинного плёса Куйбышевского водохранилища, полученным осенью 2020–2021 гг., выявлено 83 вида и внутривидовых таксона водорослей, в том числе: Bacillariophyta – 53, Cyanoprokaryota – 24, Chlorophyta – 5, Euglenophyta – 1. При отборе с борта судна (то есть при глубине от 4 до 32 м), в пробах донных отложений по числу видов и численности преобладали цианопрокариоты, тогда как на песчаных мелководьях (с глубиной 0,3–1,1 м) – диатомовые водоросли. Численность водорослей глубоководных станций в зависимости от типа донных отложений составляла 350–20770 млн кл./м<sup>2</sup> и 0,09–4,55 г/м<sup>2</sup> соответственно. 99% обилия приходилось на счет видов цианопрокариот, вызывающих летнее «цветения воды», которые опускались на дно из водной толщи – видов рода *Microcystis* и эндосимбионтов его колоний. В диатомовом фитобентосе песчаных мелководий численность и биомасса альгоценозов зависели от стабильности водных масс и при штилевой погоде достигали максимальных величин: 1460–31405 млн кл./м<sup>2</sup> и 2,61–29,63 г/м<sup>2</sup> соответственно.

Установлено, что пространственное распределение водорослей фитобентоса различается не только в зависимости от типа донных отложений и глубины, но также от фазы сезонной сукцессии. Так, именно особенностью осеннего отбора проб следует объяснить количественное преобладание в иле видов Cyanoprokaryota, вызывающих «цветение» воды волжских водохранилищ (*Microcystis aeruginosa*, *M. wesenbergii*) с их эндосимбионтами, а также наличие покоящихся спор *Aphanizomenon flos-aquae* и спор видов рода *Anabaena*.

Вертикальное распределение водорослей в донных отложениях глубоководных станций следующее: живые клетки и их колонии отмечены в воде над грунтом, в наилке, а также в иле до глубины 10–18 см. Максимальное количество водорослей находится в наилке (0,5–1 см до ила), и в иле (до глубины 4–6 см). На мелководье диатомовый фитобентос располагается плотно на поверхности рыхлых песчаных грунтов в штилевую погоду, при ветровом волнении его распределение нарушается.

В табл. 2 показан состав водорослей, обнаруженных в донных отложениях Приплотинного плёса.

**Таксономический список водорослей в донных отложениях Приплотинного плёса  
Куйбышевского водохранилища**  
**Taxonomic list of algae in the bottom sediments of the Near-dam ples of the Kuibyshev reservoir**

<b>BACILLARIOPHYTA</b>	<b>CYANOPROKARYOTA</b>
<b>Centrophyceae</b>	<b>Chroococcophyceae</b>
<i>Cyclostephanos dubius</i> (Hust.) Round in Their	<i>Microcystis aeruginosa</i> Kütz. emend. Elenk.
<i>Cyclotella pseudostelligera</i> Hust.	<i>Aphanocapsa incerta</i> (Lemm.) Cronb. et Kom.
<i>Skeletonema subsalsum</i> (Cl.) Bethge.	<i>Aphanothece endophytica</i> Kom.-Legn. & Cronb.
<i>Stephanodiscus hantzschii</i> Grun. in Cl.	<i>Microcystis pulverea</i> (Wood) Forti emend. Elenk.
<i>Aulacoseira granulata</i> (Ehr.) Simon.	<i>Microcystis viridis</i> (A. Br.) Lemm.
<i>Aulacoseira islandica</i> (O. Müll.) Sim	<i>Microcystis wesenbergii</i> Kom.
<i>Aulacoseira subarctica</i> (O. Müll.) Haworth	<b>Hormogoniophyceae</b>
<b>Pennatophyceae</b>	<i>Geitlerinema amphibium</i> (Ag.) Anagn. et Kom.
<i>Achnanthes lanceolata</i> (Breb.) Grun.*	<i>Homoeothrix</i> sp.
<i>Achnanthes minutissima</i> Kütz.*	<i>Limnothrix guttulata</i> (Goor) Umezaki & Watanabe
<i>Amphora ovalis</i> (Kütz.)	<i>Limnothrix planctonica</i> (Wolosz.) Meffert
<i>Amphora pediculus</i> (Kütz.) Grun.	<i>Lyngbya</i> sp.
<i>Cymatopleura elliptica</i> (Bréb.) W.Sm.*	<i>Oscillatoria subtilissima</i> Kütz. ex Forti
<i>Cymatopleura solea</i> (Bréb.) W.Sm.*	<i>Oscillatoria tenuis</i> Ag. ex Gom.
<i>Cymatopleura solea</i> var. <i>apiculata</i> (W.Sm.) Ralfs*	<i>Phormidium acuminatum</i> (Gom.) Anagn. & Kom.
<i>Cymbella cistula</i> (Ehr.) Kirchn.*	<i>Phormidium autumnale</i> Gom.
<i>Cymbella</i> sp.*	<i>Phormidium molle</i> Gom.
<i>Diatoma vulgare</i> Bory*	<i>Phormidium</i> sp.
<i>Fragilaria vaucheriae</i> (Kütz.) Peters.	<i>Planktolynbya limnetica</i> Kom.-Legn. & Cronb.
<i>Gomphonema olivaceum</i> (Horn.) Breb.*	<i>Pseudanabaena amphigranulata</i> (Van Goor) Anagn.
<i>Gyrosigma acuminatum</i> (Kütz.) Rabenh.*	<i>Pseudanabaena galeata</i> f. <i>endophytica</i> Anagn.
<i>Hantzschia amphioxys</i> (Ehr.) Grun.*	<i>Pseudanabaena limnetica</i> (Lemm.) Kom.
<i>Navicula capitatoradiata</i> Germ. ex Gasse*	<i>Pseudoanabaena mucicola</i> (H.-Pest. et Naum.) Schwabe
<i>Navicula capitata</i> var. <i>hungarica</i> (Grun.) Ross.*	<i>Aphanizomenon flos-aquae</i> (L.) Ralfs.
<i>Navicula clementis</i> Grun.	споры <i>Aphanizomenon</i>
<i>Navicula cryptocephala</i> Kütz.*	споры <i>Anabaena</i>
<i>Navicula cryptotenella</i> Lange-Bert.*	
<i>Navicula exigua</i> (Greg.) Grun.*	<b>CHLOROPHYTA</b>
<i>Navicula lanceolata</i> Ehr.*	<b>Chlorophyceae</b>
<i>Navicula meniscus</i> Schum.*	<i>Lagercheimia genewensis</i> (Chod.) Chod.
<i>Navicula protracta</i> (Grun.) Cl.*	<i>Monoraphidium contortum</i> (Thuret) Kom.-Legn.
<i>Navicula radiosa</i> Kütz.*	<i>Pediastrum boryanum</i> (Turp.) Menegh.
<i>Navicula reinhardtii</i> Grun. in Van Heurck*	<i>Scenedesmus armatus</i> (Chod.) Chod.
<i>Navicula rhynchocephala</i> Kütz.*	<b>Ulotrichophyceae</b>
<i>Navicula similis</i> Krasske*	<i>Elakatothrix genevensis</i> (Reverd.) Hind.*
<i>Navicula tripunctata</i> (O.F. Müller) Bory*	
<i>Navicula tuscula</i> (Ehr.) Grun.*	<b>EUGLENOPHYTA</b>
<i>Navicula veneta</i> Kütz.*	<i>Euglena</i> sp.
<i>Navicula viridula</i> (Kütz.) Ehr.*	
<i>Navicula</i> sp.*	
<i>Neidium dubium</i> (Ehr.) Cl.*	
<i>Nitzschia angustata</i> (W.Sm.) Grun.*	
<i>Nitzschia acicularis</i> (Kütz.) W. Sm.*	
<i>Nitzschia dissipata</i> (Kütz.) Grun.*	
<i>Nitzschia frustulum</i> (Kütz.) Grun.*	
<i>Nitzschia</i> cf. <i>palea</i> (Kütz.) W. Sm.	
<i>Nitzschia linearis</i> W. Sm.*	
<i>Nitzschia palea</i> (Kütz.) W. Sm.*	
<i>Nitzschia sublinearis</i> Hust.*	
<i>Stauroneis anceps</i> Ehr.*	
<i>Stauroneis</i> sp.*	
<i>Surirella angusta</i> Kütz.*	
<i>Surirella angusta</i> Kütz.*	
<i>Surirella minuta</i> Breb.*	

Примечание: \* – виды, встреченные только в пробах с мелководий.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Список русскоязычной литературы

**Баранов И.В.** Содержание гумуса, азота и фосфора в грунтах Куйбышевского водохранилища в 1959 г. // Труды Татар. отд. ГосНИОРХ. 1964. Вып. 10. С. 48-52.

**Баранов И.В.** Химический состав грунтов Горьковского и Куйбышевского водохранилищ // Волга-1: Первая научн. конф. по изучению водоемов бассейна Волги. Тольятти, 1968. С. 6-8.

**Венецианов Е.В., Кочарян А.Г., Ершова Е.Ю. Серенькая Е.П.** Изучение процессов трансформации и накопления тяжелых металлов в Куйбышевском водохранилище // Экологические проблемы бассейнов крупных рек. Тез. докл. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1993. С. 60.

Водоросли. Справочник / Вассер С.П., Кондратьева Н.В., Масюк Н.П. и др. Киев: Наукова думка, 1989. 608 с.

**Выхристюк Л.А.** Органическое вещество и биогенные элементы донных отложений Куйбышевского водохранилища // Биологическая продуктивность и качество воды Волги её водохранилищ. М.: Наука, 1984. С. 112-114.

**Выхристюк Л.А., Варламова О.Е.** Донные отложения и их роль в экосистеме Куйбышевского водохранилища. Самара: СамНЦ РАН, 2003. 174 с.

**Выхристюк М.М.** Гидрометеорологические условия и оптические свойства водных масс // Экология фитопланктона Куйбышевского водохранилища. Л.: Наука, 1989. С. 16-30.

**Гусева Н.Н., Максимова М.П.** Органическое вещество в донных отложениях Куйбышевского водохранилища // Материалы I конф. по изучению водоемов бассейна Волги. Волга-1. Куйбышев, 1971. С. 60-67.

**Дзюбан А.Н.** Деструкция органического вещества и цикл метана в донных отложениях внутренних водоемов. Ярославль: Принтхаус, 2010. 192 с.

**Законнов В.В.** Аккумуляция биогенных элементов в донных отложениях водохранилищ Волги // Органическое вещество донных отложений волжских водохранилищ. СПб.: Гидрометеиздат, 1993. С. 3-16.

**Иватин А.В.** Микробиологические процессы продуцирования и деструкции органического вещества в Куйбышевском водохранилище: Дис. ... канд. биол. наук. Тольятти, 1979. 243 с.

**Иватин А.В.** Продукция фитопланктона и деструкция органического вещества в Куйбышевском водохранилище // Гидробиологический журнал. 1974. Т. 10, № 3. С. 65-69.

Методика изучения биогеоценозов внутренних водоемов. М.: Наука, 1975. 240 с.

**Паутова В.Н., Номоконова В.И.** Продуктивность фитопланктона Куйбышевского водохранилища. Самара: СамВен, 1994. 188 с.

**Романенко В.И.** Первичная продукция органического вещества в процессе фотосинтеза в каскаде Волжских водохранилищ // Биологическая продуктивность и качество воды Волги и её водохранилищ. М.: Наука, 1985. С. 48-60.

Фитопланктон Нижней Волги. Водохранилища и низовье реки. СПб.: Наука, 2003. 288 с.

**Шерышева Н.Г.** Пространственное распределение бактериобентоса в Приплотинном плесе Куйбышевского водохранилища в осенний период // Известия СамНЦ РАН. 2021. Т. 23, № 5. С. 152-159.

**Широков В.М.** Формирование современных донных отложений в Куйбышевском водохранилище // В кн.: Сборник работ Комсомольской ГМО. Л., 1965. Вып. 5. С. 142-145.

**Широков В.М.** Интенсивность заиления крупных искусственных водоемов лесостепной зоны на примере Куйбышевского водохранилища // Сборник работ Комсомольской ГМО. Л., 1966. Вып. 6. С. 116-124.

Экология фитопланктона Куйбышевского водохранилища. Л.: Наука, 1989. 302 с.

### Reference List

**Baranov I.V.** The content of humus, nitrogen and phosphorus in the soils of the Kuibyshev reservoir in 1959 // Trudy Tatar. ed. GosNIORH. 1964. Issue 10. P. 48-52. (In Russian).

**Baranov I.V.** Chemical composition of soils of Gorky and Kuibyshev reservoirs // Volga-1: The first scientific conference on the study of reservoirs of the Volga basin. Togliatti, 1968. P. 6-8. (In Russian).

**Venetsianov E.V., Kocharyan A.G., Ershova E.Yu. Serenkaya E.P.** Studying the processes of transformation and accumulation of heavy metals in the Kuibyshev reservoir // Ecological problems of large river basins. Abstracts. Togliatti: IEVB RAS, 1993. P. 60. (In Russian).

Seaweed. Reference book / Wasser S.P., Kondratieva N.V., Masyuk N.P. et al. Kiev: Naukova dumka, 1989. 608 p. (In Russian).

**Vykhristyuk L.A.** Organic matter and biogenic elements of bottom sediments of the Kuibyshev reservoir // Biological productivity and water quality of the Volga of its reservoirs. Moscow: Nauka. 1984. P. 112-114. (In Russian).

**Vykhristyuk L.A., Varlamova O.E.** Bottom sediments and their role in the ecosystem of the Kuibyshev reservoir. Samara: Samara Scientific Center RAS, 2003. 174 p. (In Russian).

**Vykhristyuk M.M.** Hydrometeorological conditions and optical properties of water masses // Ecology of phytoplankton of the Kuibyshev reservoir. Leningrad: Nauka, 1989. P. 16-30. (In Russian).

**Guseva N.N., Maksimova M.P.** Organic matter in the bottom sediments of the Kuibyshev reservoir // Materials of the I conf. on the study of reservoirs of the Volga basin. Volga-1. Kuibyshev, 1971. P. 60-67. (In Russian).

**Dzyuban A.N.** Destruction of organic matter and methane cycle in bottom sediments of inland reservoirs. Yaroslavl: Printhouse, 2010. 192 p. (In Russian).

**Zakonnov V.V.** Accumulation of biogenic elements in bottom sediments of Volga reservoirs // Organic matter of bottom sediments of Volga reservoirs. SPb.: Hydrometeoizdat, 1993. P. 3-16. (In Russian).



- Ivatin A.V.** Microbiological processes of production and destruction of organic matter in the Kuibyshev reservoir: Dis. ... cand. biol. sciences. Togliatti, 1979. 243 p. (In Russian).
- Ivatin A.V.** Phytoplankton production and destruction of organic matter in the Kuibyshev reservoir // *Hydrobiological Journal*. 1974. Vol. 10, No. 3. P. 65-69. (In Russian).
- Methods of studying biogeocenoses of inland reservoirs. Moscow: Nauka. 1975. 240 p. (In Russian).
- Pautova V.N., Nomokonova V.I.** Phytoplankton productivity of the Kuibyshev reservoir. Samara: SamVen, 1994. 188 p. (In Russian).
- Romanenko V.I.** Primary production of organic matter in the process of photosynthesis in the cascade of Volga reservoirs // *Biological productivity and water quality of the Volga and its reservoirs*. Moscow: Nauka, 1985. P. 48-60. (In Russian).
- Phytoplankton of the Lower Volga. Reservoirs and the lower reaches of the river. St. Petersburg: Nauka, 2003. 288 p. (In Russian).
- Sherysheva N.G.** Spatial distribution of bacteriobenthos in the floodplain of the Kuibyshev reservoir in the autumn period // *Izvestia of Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2021. Vol. 23, No. 5. P. 152-159. (In Russian).
- Shirokov V.M.** Formation of modern bottom sediments in the Kuibyshev reservoir // *Collection of works of Komsomolskaya GMO*. Leningrad, 1965. Issue 5. P. 142-145. (In Russian).
- Shirokov V.M.** The intensity of siltation of large artificial reservoirs of the forest-steppe zone on the example of the Kuibyshev reservoir // *Collection of works of Komsomolskaya GMO*. Leningrad, 1966. Issue 6. P. 116-124. (In Russian).
- Ecology of phytoplankton of the Kuibyshev reservoir. Leningrad: Nauka, 1989. 302 p. (In Russian).
- Schaumburg J., Schranz C., Foerster J., Gutowski A., Hofmann G., Meilinger P., Schneider S. Schmedtje U.** Ecological classification of macrophytes and phyto-benthos for rivers in Germany according to the Water Framework Directive // *Limnologia*. 2004. Vol. 34. P. 283-301.
- Whitton B.A.** Use of Benthic Algae and Bryophytes for Monitoring Rivers March // *Journal of Ecology and Environment*. 2013. Vol. 36, Issue 1. P. 95-100.
- Schneider S.C., Kahlert M., Kelly M.G.** Interactions between pH and nutrients on benthic algae in streams and consequences for ecological status assessment and species richness patterns // *Science of the Total Environment*. 2013. Vol. 444. P. 73-84.
- Rott E., Pipp E., Pfister P.** Diatom methods developed for river quality assessment in Austria and a cross-check against numerical trophic indication methods used in Europe // *Algological Studies*. 2003. Vol. 110, Issue 1. P. 91-115.
- Bradbury J.P.** Ecology of freshwater diatoms // *Nova Hedwigia*. 1973. Band 24. P. 73-81.
- Flower R.J.** The occurrence of an epiphytic diatom on *Microcystis aeruginosa*. *Irish Naturalist Journal*. 1982. Vol. 20, No. 12. P. 553-555.
- Morales E.A., Rivera S.F., Wetzel C.E., Hamilton P.B., Bicudo D.C., Pibernat R.A., Luc E.** Hipótesis: la agrupación *Microcystis aeruginosa* Kütz.-*Nitzschia palea* (Kütz.) W. Sm.-bacterias en la laguna Alalay, Cochabamba, Bolivia es de tipo simbiótico // *Acta Nova*. 2015. Vol. 7, No. 2. P. 122-142.
- Stancheva R., Fetscher E., Sheath R.G.** A novel quantification method for stream-inhabiting, non-diatom benthic algae, and its application in bioassessment // *Hydrobiologia*. 2012. Vol. 684. P. 225-239.
- Whitton B.A.** Changing approaches to monitoring during the period of the 'Use of Algae for Monitoring Rivers' symposia // *Hydrobiologia*. 2012. Vol. 695. P. 7-16.

## TO THE STUDY OF PHYTOBENTHOS OF THE KUIBYSHEV RESERVOIR

© 2022 O.G. Gorokhova

Institute of Ecology of the Volga Basin of the Russian Academy of Sciences – branch  
Samara Federal Research Center RAS, Togliatti (Russia)

*Annotation.* For the first time, data on the taxonomic composition, distribution and quantity of algae in the bottom sediments of the Kuibyshev reservoir are presented. It was found that the number, as well as the spatial and vertical distribution of phytobenthos algae differ depending on the type of bottom sediments, depth, and phase of seasonal succession. A feature of autumn sampling is the quantitative predominance of Cyanoprokaryota species in the silt, causing water bloom in the Volga reservoirs (*Microcystis aeruginosa*, *M. wesenbergii*) with their endosymbionts, as well as the presence of dormant spores *Aphanizomenon flos-aquae* and spores of species of the genus *Anabaena*. The vertical distribution of algae in bottom sediments was studied: living cells and their colonies were recorded in the bottom water, in silty sediments, as well as in silt to a depth of 10–18 cm. The maximum amount of algae was found in silty sediments. (0,5–1 cm to silt) and in silt (to a depth of 4–6 cm).

*Key words:* algae, bottom sediments, Kuibyshev reservoir, Volga.