

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.
2021. – Т. 30. – № 3. – С. 120-122.

УДК 930+574

DOI 10.24412/2073-1035-2021-10418

КРАТКИЙ КУРС ИСТОРИИ ЭКОЛОГИИ:
учебное пособие для студентов, обучающихся по биологическим и
экологическим направлениям подготовки / Сост. В.Р. Аветисян.
Самара: СГСПУ, 2020. 80 с.

© 2021 Г.С. Розенберг

Институт экологии Волжского бассейна РАН – филиал
Самарского федерального исследовательского центра РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 11.06.2021



Традиционно, любое исследование по истории экологии начинается с отсылки к «древним грекам» – Платону, Аристотелю, Гиппократу, Теофрасту... Действительно, можно согласиться с нобелевским лауреатом Бертраном Расселом (1998, с. 31) в том, что «вся наука пришла к нам из греческой цивилизации». Однако это несколько не уничтожает историко-экологические исследования более поздних периодов развития науки. Тем более, что рецензируемое издание позиционируется как «учебное пособие для студентов, обуча-

ющихся по биологическим и экологическим направлениям подготовки». В этом контексте оно полностью соответствует основной задаче истории любой науки – анализ развития научных идей во времени.

Анализ развития крупных научных обобщений дает очень много и для понимания вклада разных исследователей и подходов, и для оценки перспектив дальнейшего развития. Исследования по истории науки позволяют выявить характерные черты и необходимые условия эффективного научного творчества. Назову (повторю) некоторые из них:

- роль знания классических работ (чтение и обдумывание работ классиков невольно задает масштабность мышления);
- необходимость своевременной публикации результатов (в полном соответствии с триадой Дж. Максвелла: *to work, to finish, to publish* (исследовать, доводить работу до конца, публиковать);
- изучение биографий, научной деятельности классиков (зачастую, абсолютная честность и преданность науке, обусловленные, в конечном итоге, интересом к поиску истины, сродни глубокой религиозной вере);
- неразрывность науки и образования (задача подготовки научной молодежи через обобщение фактов, с выстраиванием их в логические цепочки, концепции, что и является частью научно-исследовательской работы).

Все эти составляющие научного творчества присутствуют в данной работе, составителем которой выступил кандидат исторических наук В.Р. Аветисян.

Работа состоит из введения, восьми глав, списка литературы (31 наименование; также подразделен на основную, дополнительную ли-

Розенберг Геннадий Самуилович, глав. науч. сотр.,
докт. биол. наук, проф., чл.-корр. РАН,
genarozenberg@yandex.ru

тературы и интернет-источники) и раздела «Дополнительные сведения из истории экологии».

Во введении В.Р. Аветисян обосновывает свой вариант периодизации истории экологии, выделяя пять периодов (древние цивилизации и зарождение основ экологических знаний, эпоха Возрождения с великими географическими открытиями, эволюционная теория Ч. Дарвина и формирование экологии как науки, учение В.И. Вернадского о биосфере и, наконец, изучение современных экологических проблем, обострившихся во второй половине XX века). Здесь меня привлекло достаточно смелое заявление составителя о том, что пионером в изучении истории экологии является профессор Канзасского университета Д. Уорстер (Donald Worster, г. р. 1941). Но кроме книги (Worster, 1977)¹, на которую ссылается составитель, в том же 1977 г. вышла монография Ф. Эгертона (Egerton, 1977) об истории экологии в Америке; еще раньше об исторических корнях экологических проблем писал Л. Уайт (White, 1967); вероятно, этот список можно продолжить. Да и со стороны отечественных историков и экологов предпринимались достаточно ранние попытки исторического анализа развития экологии и природоохранного дела (Куражсковский, 1958, 1969; Гладков, 1972; Гаранин, 1975; Альтшулер, Мна-цакян, 1989; Калимуллин, Виноградов, 2015). Это просто свидетельствует о том, что говорить о приоритете следует только в случае 100-процентной уверенности (хотя, и в такого рода ситуациях возможны варианты...).

Главы 1–3 – «Возникновение экологических представлений (от первобытнообщинного строя до Средневековья)», «Развитие экологических представлений в период Возрождения и раннего Нового времени» и «Становление и развитие экологии как науки в XIX столетии» – достаточно традиционны, в полном соответствии с высказыванием преподавателя истории Ильи Семёновича Мельникова (в исполнении Вячеслава Тихонова) из фильма «Доживём до понедельника» (1968 г.): «Я преподаю историю до 17 года, поэтому в политическом смысле у меня все в порядке». В качестве положительных моментов этих глав могут отметить подчеркиваемую роль трудов средневековых персидских ученых (в частности, врача и алхимика Абу Бакр Мухаммад ар-Рази, имя которого редко встречается в работах по истории экологии) и действительно выдающуюся роль датского ботаника и эколога Е. Варминга (Johannes Eugenius Bülow Warming), о котором другой выдающийся британский эколог Артур Тэнсли² ска-

зал: «Книга Варминга благодаря определенной тенденции, ясности и содержательности, по моему оказывала наибольшее влияние и может быть по праву рассмотрена как исходная точка нового изучения растительной экологии Англии и Америки» (цит. по: [Работнов, 1995, с. 45-46]).

В четвертой главе «Экологическая наука в XX столетии» составитель, назвав практически весь спектр выдающихся западных экологов, почему-то «обошелся» без упоминания братьев Одумов – Юджина и Говарда, на учебниках и трудах которых выросли почти все современные экологи; мне представляется это заметным упущением.



Говард и Юджин Одумы (Балтимор, 1998 г.)
(фото Г. Розенберга).

Howard and Eugene Odum (Baltimore, 1998)
(photo by G. Rozenberg).

Главы 5–7 посвящены истории экологического знания и образования в России – «Становление отечественной экологической мысли в IX–XX веках», «Природоохранная деятельность в России и за рубежом в конце XX – начале XXI века» и «История развития экологического образования в России. Главы вполне содержательны; здесь, пожалуй, можно сделать лишь такое замечание: возможно, следовало бы привести фото Карла фон Бэра (если уж приведено фото К.А. Тимирязева, который, как мне кажется, сделал для экологии несравненно меньше, чем Бэр...).

Несомненный интерес вызывает восьмая глава «Основные этапы становления экологической мысли на самарской земле». Естественно, писать о современниках (и «отбирать» их в «основные лица региона») – крайне сложно и субъективно. Буду надеяться, что этот небольшой раздел послужит основой специальной монографии. И здесь порекомендую составителю цикл работ профессора С.В. Саксонова по истории экологических исследований на территории самарского края в нашем журнале.

¹ Мне кажется, что эта работа Д. Уорстера больше касается вопросов истории экологической этики, чем истории самой экологии.

² К сожалению, это имя – Sir Arthur George Tansley (1871–1955) – не нашло своего места в рецензируемой

работе, хотя именно им в 1935 г. было предложено понятие «экосистема»...

Несколько эклектично в этой работе выглядит последний раздел «Дополнительные сведения из истории экологии» (помещенный уже после списка литературы...) и содержащий (не буду спорить) интересные сведения о строительстве Панамского канала и исчезнувшем маврикийском дронте (птица додо), о плотинах и водохранилищах на реках и китобойном промысле в СССР, о взаимосвязях в системе «клевер – шмели – кошки – и «старые девы» в Великобритании» и др. Это, скорее, материал для другой книги (энциклопедии) – удивительных экологических фактов, тем

более, что в том же университете выпущена подобная работа (Зоология позвоночных..., 2021).

В целом, считаю, что работа удалась; В.Р. Аветисян в маленькой брошюре сумел собрать много интересной и полезной (особенно, для студентов-экологов) информации. А завершить эту рецензию хочу словами философа Н.А. Бердяева (1922, с. 64), которые он высказал при обсуждении монографии Освальда Шпенглера «Закат Европы»: «история есть часть природы, явление природы, а не природа – часть истории, как для исторической метафизики».

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Список русскоязычной литературы

Альтшулер И.А., Мнацакяня Р.А. К вопросу об экологической истории СССР // Русский космизм и ноосфера: Тезисы докладов Всероссийской конференции, Москва, 1989. М.: МФТИ, 1989. Ч. I. С. 99-101.

Бердяев Н.А. Предсмертные мысли Фауста // Освальд Шпенглер и конец Европы. М.: Берг, 1922. С. 55-72.

Гаранин В.И. Охрана природы: прошлое и настоящее. Казань: Татар. кн. изд-во, 1975. 75 с.

Гладков Н.А. Охрана природы в первые годы Советской власти: (по материалам ленинских декретов). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. 35 с.

Зоология позвоночных в цифрах и фактах. Ч. 1 / Состав. С.И. Павлов, В.И. Казанцев. Самара: СГСПУ, 2021. 166 с.

Калимуллин А.М., Виноградов А.В. Экологическая история в России: этапы становления и перспективные направления исследований // Историко-биологические исследования. 2015. Т. 7, № 2. С. 140-145.

Куражсковский Ю.Н. Октябрьская революция и охрана природы // Охрана природы Центрально-Черноземной полосы: сб. статей. Воронеж: Б. и., 1958. С. 5-20.

Куражсковский Ю.Н. В.И. Ленин и природа. Астрахань: Нижне-Волжское кн. изд-во, 1969. 72 с.

Работнов Т.А. История фитоценологии. М.: Аргус, 1995. 158 с.

Рассел Б. Мудрость Запада: Исторические исследования западной философии в связи с общественными и политическими обстоятельствами. М.: Республика, 1998. 479 с.

Общий список литературы / Reference List

Altshuler I.A., Mnatsakanyan R.A. On the question of the ecological history of the USSR // Russian Cosmism and Noosphere: Abstracts of the All-Russian conference,

Moscow, 1989. Moscow: MIPT, 1989. Part I. P. 99-101. (In Russian).

Berdyayev N.A. Faust's dying thoughts // Oswald Spengler and the End of Europe. Moscow: Berg, 1922. S. 55-72. (In Russian).

Garanin V.I. Nature Protection: Past and Present. Kazan: Tatar book publishing house, 1975. 75 p. (In Russian).

Gladkov N.A. Nature protection in the early years of Soviet power: (based on Lenin's decrees). Moscow: Publ. House Mosk. Univ., 1972. 35 p. (In Russian).

Zoology of Vertebrates in Figures and Facts. Part 1 / Compiled by S.I. Pavlov and V.I. Kazantsev. Samara: SGSPU, 2021. 166 p. (In Russian).

Kalimullin A.M., Vinogradov A.V. Environmental history in Russia: stages of formation and promising areas of research // Historical and Biological Research. 2015. T. 7, No. 2. P. 140-145. (In Russian).

Kurazhskovsky Yu.N. October revolution and nature protection // Nature Protection of the Central Black Earth Zone: Collection of Articles. Voronezh, 1958. P. 5-20. (In Russian).

Kurazhskovsky Yu.N. V.I. Lenin and Nature. Astrakhan: Lower Volga book publishing house, 1969. 72 p. (In Russian).

Rabotnov T.A. History of Phytocenology. Moscow: Argus, 1995. 158 p. (In Russian).

Russell B. Wisdom of the West; a Historical Survey of Western Philosophy in its Social and Political Setting. Moscow: Republic, 1998. 479 p. (In Russian).

Egerton F.N. History of American Ecology. New York: Arno Press, 1977. 370 p.

White L.T. Jr. The historical roots of our ecological crisis // Science. 1967. V. 155, No. 3767. P. 1203-1207.

Worster D. Nature's Economy: A History of Ecological Ideas. San Francisco: Sierra Club Books, 1977. 424 p.

Review of the book: "Brief Ecological History Course: Study Guide for Students Studying Biological and Ecological Directions of Training" / Compiled by V.R. Avetisyan. Samara: SGSPU, 2020. 80 p.

© 2021 G.S. Rozenberg

Institute of Ecology of the Volga Basin of the Russian Academy of Sciences – branch
Samara Federal Research Center RAS, Togliatti (Russia)