

УДК 929+911.2(470.43)

О РАБОТЕ В. И. ПРОКАЕВА «О ТЕРМИНЕ «ЛУКА»  
И О ГРАНИЦАХ САМАРСКОЙ ЛУКИ» (1954)

© 2019 С.С. Саксонов<sup>1</sup>, Л.В. Сидякина<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Самарский сельскохозяйственный университет,  
пос. Уст-Кинельский Самарской обл. (Россия);

<sup>2</sup>Институт экологии Волжского бассейна РАН –  
филиал Самарского федерального исследовательского центра РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 12.04.2019

Статья посвящена работе В.И. Прокаева, написанной в 1954 г., в которой обсуждается определение термина «лука» и обозначаются физико-географические (ландшафтные) границы Самарской Луки. Публикация посвящена 100-летию со дня рождения В.И. Прокаева (1919-1985).

*Ключевые слова:* Василий Иванович Прокаев, физическая география, ландшафтоведение, Самарская Лука, Самарская область.

**Saksonov S.S., Sidiyakina L.V. About work V.I. Prokayeva «About the term «Luka» and about borders of Samara LUKE» (1954).** – The article is dedicated to the work of V.I. Prokaev, written in 1954, which discusses the definition of the term «onion» and denotes the physical-geographical (landscape) boundaries of the Samara Luka. The publication is dedicated to the 100th anniversary of the birth of V.I. Prokaev (1919-1985).

*Key words:* Vasily Prokayev, physical geography, landscape science, Samara Luka, Samara Region.

Шестьдесят пять лет назад (1954 г.) в Известиях Всесоюзного географического общества была опубликована заметка В.И. Прокаева «О термине «лука» и о границах Самарской Луки». В наше время эта научная публикация может показаться несколько наивной, так как понятие «Самарская Лука» широко вошло в обиход, и каждый без сомнения знает, о чем идет речь.

В задачи нашего исследования входило ознакомить читателей со взглядами ландшафтоведа В.И. Прокаева на выделение крупных природно-территориальных комплексов на генетической основе, дать им современную интерпретацию, и напомнить краоведам о добром имени автора, отмечающего в 2019 г. 100-летие со дня рождения. Ниже, в обширных цитатах, полностью воспроизведен текст В.И. Прокаева (1954), а в подстрочниках – наши комментарии.

В водной части публикации В.И. Прокаев (1954, с. 261-262) отмечает «Географическое название «Самарская Лука» прочно вошло в

литературу<sup>1</sup>. Однако разные авторы до сих пор вкладывают различное содержание в это название. По-разному проводятся границы территории, именуемой Самарской Лукой, в связи с

---

<sup>1</sup> Теперь уже трудно установить как географический термин «Самарская Лука» вошел в повседневный обиход. С большой вероятностью можно предположить, что одними из первых его употребили геологи. Известная работа профессора Московского университета А.П. Павлова (1887) называлась «Самарская Лука и Жигули». Сочинение казанского геолога М.Э. Ноинского (1913) – «Самарская Лука». В более позднее время этот термин уже прочно вошел в употребление, например, в Постановлении СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О строительстве Куйбышевского гидроузла и гидроузлов на р. Каме» от 10 августа 1937 года, читаем: «В целях дальнейшей электрификации центральных районов Европейской части СССР, осуществления широкого орошения Заволжья и улучшения судоходных условий на р. Волге осуществить строительство плотин, гидростанций и шлюзов на Самарской Луке у г. Куйбышева и строительство оросительных сооружений» (<http://историческая-самара.рф>, режим доступа 14.01.2018).

---

Саксонов Станислав Сергеевич, студент, [saxonov.stas@yandex.ru](mailto:saxonov.stas@yandex.ru); Сидякина Лариса Валерьевна, инженер-исследователь, [larasidiyakina@mail.ru](mailto:larasidiyakina@mail.ru)

чем, сильно изменяется ее площадь и конфигурация. Между тем своеобразная природа и в особенности все возрастающее экономическое значение рассматриваемого уголка Поволжья (Куйбышевская ГЭС, нефтепромыслы) обуславливают повышенный интерес к нему как со стороны ученых и практических работников различных специальностей, так и со стороны широких кругов советских читателей. Поэтому своевременно уточнить содержание географического названия «Самарская Лука».

Прежде всего, необходимо выяснить смысл слова «лука», входящего в рассматриваемое название. Под «лукой», по А.С. Баркову <Барков А.С. Словарь-справочник по физической географии. М., 1948><sup>2</sup>, понимается «узкий, дугообразный заворот реки..., а также мыс, огибаемый рекой» (с. 155). Следовательно, «лука» – такое же нарицательное географическое название, как река, полуостров, мыс и т.д. Правда, термин «лука» гораздо менее распространен и определен.

Кроме указанных значений слова «лука», А.С. Барков, а также В. Даль <Даль В. Толковый словарь живого русского языка, т. 2. Спб. – М., 1913> и Д.Н. Ушаков <Ушаков Д.Н. и др. Толковый словарь русского языка, т. II. М., 1938> приводят еще несколько других: «залив», «затон», «луг», «лукоморье». Нам кажется, что слово «лука» в этих значениях не должно употребляться в научной литературе во избежание ненужного дублирования и путаницы. Наоборот, вполне целесообразно употребление рассматриваемого термина в смысле «резкая излучина реки, длина которой в несколько раз больше длины по прямой между началом и концом излучины». В понятие «лука» можно включать не только русло реки, но и речную долину (<БСЭ, т. 37, изд. 1-е>, с. 477). В этом – отличие термина от понятия «меандр».

Основания для широкого употребления в литературе термина «лука» в предлагаемом смысле следующие: 1) не существует других, более или менее распространенных, терминов для обозначения соответствующего географического объекта, а термины «излучина», «изгиб» слишком общи и неопределенны; 2) предлагаемое употребление слова «лука» совпадает с наиболее распространенным употреблением

<sup>2</sup> В оригинале литературные источники (всего их 11) цитируются в квадратных скобках и помещены в разделе «Литература», в нашей работе они помещены в тексте.

этого краткого и выразительного термина в устной народной речи и в литературе.

Ясно, что слово «лука» в смысле «резкая излучина реки» должно писаться со строчной буквы (ср. Кольский полуостров, река Уса и т.д.).

В настоящее время в литературе термин «лука» применяется чаще всего в сочетании «Самарская Лука». Первоначально под этим названием понимался лишь резкий изгиб Волги к востоку у г. Куйбышева (б. Самара) (см. рис.). Так, в «Географическом словаре Российского государства» А. Щекатова сказано: «Лука Самарская: так называется великая излучина на Волге» (с. 1204). <Щекатов А. Географический словарь Российского государства. СПб., 1804>. Здесь следует подстрочное примечание В.И. Прокаева (с. 262): «В словаре Щекатова по Поволжью широко использованы материалы путешествий Палласа и Лепехина». Позже «Самарская лукой» стала обозначаться также полуостровообразная территория, охватываемая одноименной петлей Волги. Иными словами, под названием «Самарская лука» стали понимать как собственно резкую излучину Волги, так и местность внутри нее.

Конечно, такое употребление слова «лука» в различных, хотя и связанных друг с другом значениях, принципиально недопустимо; однако для рассматриваемой территории это – исторически сложившееся и широко распространенное понимание термина. Поэтому, очевидно, не следует изменять его. Правда, в литературе можно выделять различные значения названия «Самарская лука» разным написанием слова «лука». Об одном – в случае употребления этого слова как нарицательного географического названия – сказано выше; другое написание слова «лука», употребленное в смысле «местность внутри Самарской луки», должно писаться с заглавной буквы как часть собственного географического названия территории<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> По современным представлениям (<https://ru.wikipedia.org/wiki>, режим доступа 14.01.2019) «Самарская Лука – самая большая, значительно выраженная и известная излучина реки Волги в нижнем её течении между селом Усолье и городом Сызрань. Омывается водами Куйбышевского и Саратовского водохранилищ. Огибает Жигулёвскую возвышенность (Жигулёвские горы). Самарская Лука – один из уникальных уголков России. Топоним «Самарская Лука» включает в себя несколько понятий: излучина Волги у Жигулевских гор; восточный участок Приволжской возвышенности; полуостровная территория, окруженная одно-

Далее В.И. Прокаев (1954, с. 262-264) пишет «В понимании границ Самарской Луки может быть намечено три точки зрения <Здесь у В.И. Прокаева идет подстрочное примечание, с. 262: Развернуто и с достаточным обоснованием о границах Самарской Луки никто не высказывался. О мнениях авторов по этому вопросу можно судить по составленным ими картам, а также по отдельным замечаниям в тексте работ>. Разногласия касаются главным образом северо-западной и западной границ Луки. С севера, востока и юга Самарская Лука всеми ограничивается волжской долиной; правда, в связи с различным пониманием западных границ территории по-разному принимаются размеры и речной излучины.

1. Самарская Лука ограничивается на северо-западе и западе прямой, соединяющей начало и конец одноименной волжской излучины. Последняя протягивается от с. Усоля, где Волга начинает течь на восток, до г. Сызрани, где река после довольно резкого поворота восстанавливает свое прежнее, в общем меридиональное направление.

Очевидно, что в данном случае Самарская Лука выделяется чисто формально, лишь по морфологическим признакам. Хотя понятие «Самарская Лука» как территория внутри соответствующей волжской излучины есть по своему происхождению географо-морфологическое понятие <Барков А.С. Геоморфологический очерк. В кн.: Инженерно-геологические исследования для Волгостроя. М.-Л., 1934>, правильное ограничивать Самарскую Луку с запада и северо-запада не геометрической, а ландшафтной границей, учитывающей природные особенности разделяемых ею территорий. Это возможно, конечно, лишь в том случае, если выделенная таким образом территория в основном остается в пределах речной излучины. Иначе теряется смысл слова «лука».

Для Самарской Луки такие естественные границы были указаны еще во второй половине XIX в. (см. ниже). Поэтому рассмотренное формально-морфологическое понимание западных границ Самарской Луки <Липинский. Симбирская губерния. Спб., 1868> давно от-

---

именной излучиной Волги и Усинским заливом Куйбышевского водохранилища. Границы Самарской Луки – 53°08' с.ш. на юге, 53°26' с.ш. на севере, 48°32' в.д. на западе и 50°91' в.д. на востоке. Протяжённость Большой Самарской Луки с запада на восток около 60 км, с севера на юг – до 33 км. Общая площадь её территории – 155 тыс. га».

вергнуто и имеет в настоящее время лишь историческое значение.

2. Вторая точка зрения на границы Самарской Луки содержится в работах А.П. Павлова и М.Э. Ноинского <Павлов А.П. Самарская Лука и Жигули. Тр. Геол. ком., т. II, № 5. СПб. 1887; Ноинский М.Э. Самарская Лука. Казань, 1913>. В настоящее время эта точка зрения разделяется рядом геоморфологов, всеми геологами и специалистами близких к геологии наук.

Сторонники второй точки зрения проводят западные границы Самарской Луки в основном по осевой линии Жигулевской дислокации. Последняя представляет собой, по новейшим воззрениям, резко асимметричную антиклиналь с очень крутым (до 60°) северным и очень пологим (обычно менее 1°) южным крылом. Вследствие быстрого погружения слоев в северном крыле складки уже в небольшом расстоянии от ее осевой линии происходит смена палеозойских карбонатных пород, высоко поднятых в Жигулевской антиклинали, песчано-глинистыми породами мезокайнозоя, залегающими в Жигулевской синклинали (севернее Самарской Луки) <Сазонов Н.Т. Тектоническое строение Жигулевской и Борлинской зон дислокаций. Тр. Моск. фил. Всес. Нефтян. н.-и. геол.-разв. инст., вып. II. М.-Л., 1951>.

Литологическая разнородность и неодинаковая высота местностей по обе стороны от линии дислокации обуславливает существенные их различия в ландшафтном отношении. Так, рельеф карбонатного палеозойского массива в осевой зоне антиклинали, а также к югу от осевой зоны, отличается резкими формами долин и значительной амплитудой высот местности; местами здесь встречаются участки с горным расчленением (Жигули). Карстовые формы рельефа, безводие местности, несмотря на повышенное количество осадков (последние быстро фильтруются вглубь через трещиноватые известняки и доломиты), маломощные каменистые почвы на элювии карбонатных пород, значительная до сих пор залесенность территории вследствие трудностей ее сельскохозяйственного освоения – все эти черты ландшафта чужды полого-волнистым лесостепным равнинам к северу и западу от линии дислокации.

Таким образом, осевая линия Жигулевской дислокации является не только тектонической, но, *в первом приближении*, литологической и ландшафтной границей <Здесь следует подстрочное примечание В.И. Прокаева, с. 263: подчеркиваем слова «в первом приближении»,

так как, точнее, ландшафтной границей является не осевая линия дислокации, а линия контакта палеозой – мезо-кайнозой. Эта линия расположена, как указано выше, на небольшом расстоянии от линии дислокации». Поскольку вы-

деляемая ею территория, в общем, входит в пределы излучины «Самарская лука», линия дислокации должна и может служить границей территории «Самарская Лука».

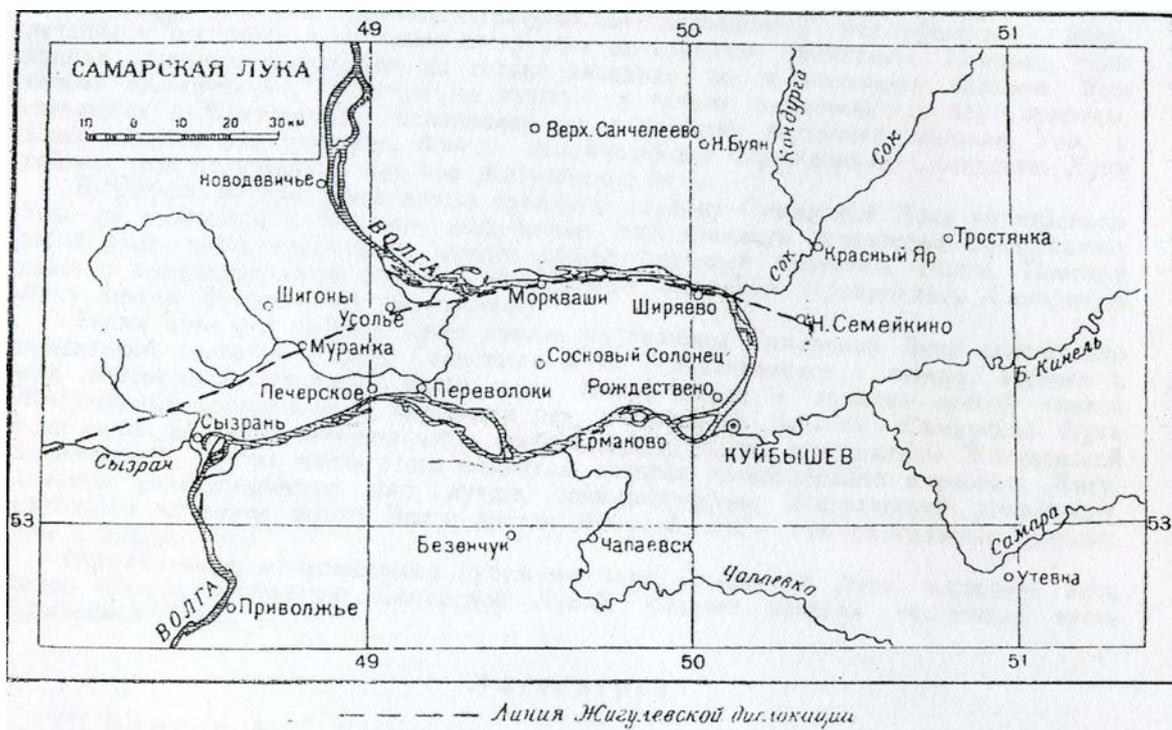


Рис. Границы «Самарской Луки» по линии Жигулевской дислокации (по: Прокаев, 1964, с.262)

Исключение составляет небольшой участок западной границы у Сызрани. Здесь линия Жигулевской дислокации несколько не доходит до Волги, отклоняясь на запад, и отсюда прослеживается до Камешкирского района Пензенской области. Однако как раз у Сызрани амплитуда дислокации уже настолько мала, что дислокация почти не выражается в ландшафте местности. Поэтому М.Э. Ноинский «Ноинский М.Э. Самарская Лука. Казань, 1913» проводит западную границу Самарской Луки по низовьям рек Сызрани и Крымзы, на берегах которых имеются последние выходы карбонатных пород палеозоя.

Рассмотренная точка зрения на границе Самарской Луки была бы совершенно бесспорной и единственно возможной, если бы вся выделенная таким образом территория слагалась с поверхности карбонатными породами палеозоя и высоко поднималась над соседними территориями. Однако эти особенности местности выражены не на всей Самарской Луке. С уменьшением амплитуды дислокации и энергии рельефа к юго-западу палеозойские карбонатные

породы постепенно перекрываются юрскими песчано-глинистыми породами. Они, правда, обычно прорезаны долинной сетью. В связи с изменениями в литологии пород и уменьшением высот местности ее ландшафты приближаются к ландшафтам соседних территорий Поволжья. Особенно много участков с названными свойствами западнее меридионального отрезка низовьев Усы, где амплитуда дислокации меньше, чем на востоке, и где еще в четвертичное время произошли опускания ряда участков в осевой зоне дислокации. Поэтому здесь местами линия дислокации не выражена в ландшафте.

Изложенное объясняет возможность еще одной точки зрения на границы Самарской Луки, заключающейся в следующем.

3. Поскольку черты природы, связанные с Жигулевской дислокацией, выражены более отчетливо восточнее низовьев р. Усы, которые к тому же почти замыкают водную петлю Волги, Самарскую Луку следует ограничивать с запада меридиональным отрезком низовьев Усы и Переволокской ложбиной. Последняя

представляет собой наиболее узкую и низкую часть Волго-Усинского водораздела. Самарская Лука оказывается районом, повсюду хорошо обособленным естественными рубежами. Особенно хорошо выражены последние весной, когда волжские воды подтопляют низовья Усы, превращая их в солидную реку.

Рассмотренная точка зрения на границы Самарской Луки разделяется рядом географов (<Барков А.С. Геоморфологический очерк. В кн.: Инженерно-геологические исследования для Волгостроя. М.-Л., 1934; Геоморфологическое районирование СССР. М.-Л., Изд. АН СССР, 1947> и др.), а также многими научными и практическими работниками (не геологами), связанными в своей работе с Самарской Лукой.

Однако уже из сказанного выше ясно, что третья точка зрения на границы Самарской Луки никак не является наиболее правильной.

Во-первых, эта точка зрения игнорирует общность происхождения территории Луки как восточнее Усы, так и западнее ее.

Во-вторых, рассматриваемая точка зрения игнорирует и современные черты сходства частей Самарской Луки восточнее и западнее Усы. Так, например, нет никаких оснований исключать из состава Самарской Луки Усольские горы, хотя и отделенные от Жигулей Усой, но совершенно сходные с ними по своей природе. То же, в общем, можно сказать и про Губинско-Троекуровские высоты (северо-восточнее Сызрани). Далее, совсем условной является граница Самарской Луки у Переволок, так как физико-географические особенности волго-усинского водораздела и восточнее и западнее этого села по существу одинаковы. Наконец, природная общность территории не только западнее, но и восточнее низовьев Усы весьма относительна. Несмотря на лучшую, в общем, выраженность черт природы, связанных с Жигулевской дислокацией, на территории восточнее низовьев Усы, и здесь имеется ряд участков, больше напоминающих окружающие Самарскую Луку районы, чем характерные для нее Жигулевские горы.

В-третьих, авторы, проводящие западную границу Самарской Луки по низовьям Усы, не считают с тем, что выделяемая этой границей территория представляет собой лишь часть территории внутри соответствующей излучины

Волги. Поэтому даже с морфологической точки зрения больше оснований ограничивать Самарскую Луку линией Жигулевской дислокации.

Таким образом, из всех точек зрения на границы Самарской Луки единственно правильной является вторая: Самарская Лука ограничивается с севера, востока и юга одноименной излучиной Волги, а на северо-западе и западе – осевой линией Жигулевской дислокации и низовьями рек Сызрани и Крымзы. Самарская Лука есть часть поднятия, ландшафтные особенности которого обусловлены Жигулевской дислокацией. Другая часть этого поднятия, которое целесообразно именовать Жигулевской возвышенностью или, лучше, возвышенностью Жигулевской дислокации, находится на левом берегу Волги против Жигулей. Это – так называемые Соколы, или Сокские, горы.

Обособленную естественными рубежами часть Самарской Луки восточнее Усы, часто неверно именуемую Самарской Лукой, следует назвать «восточная часть Самарской Луки».

Кроме геоморфологического и ландшафтного определения Самарской Луки в краеведческой литературе в последнее время встречается еще два понятия этой территории (Смирнов и др., 1995): 1) Большая Самарская Лука «ограниченная на западе условной линией, проходящей через Усолье и г. Сызрань» и 2) Малая Самарская Лука, «естественной границей которой является перешеек у с. Переволок» (Смирнов и др., 1995, с. 7). Оба эти понятия лежат в плоскости проблемы, обсуждаемой В.И. Прокаевым.

Авторы выражают искреннюю благодарность краеведу, кандидату биологических наук Юрию Константиновичу Рощевскому (Жигулевск) и старшему научному сотруднику Института экологии Волжского бассейна кандидату биологических наук Степану Александровичу Сенатору (Тольятти) за обсуждение статьи и ценные советы.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

**Прокаев В.И.** О термине «лука» и о границах Самарской Луки // Известия Всесоюзного географического общества. 1954. Т. 86, вып. 3. С. 261-264.

**Смирнов Ю.Н., Дубман Э.Л., Барашков В.Ф., Артамонова Л.М.** Самарская Лука в XVI – начале XX вв. Самара: Самар. ун-т, 1995. 200 с.