

ПРОБЛЕМЫ ОТБОРА РЕДКИХ ВОДНЫХ ВИДОВ РАСТЕНИЙ ДЛЯ ВНЕСЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНЫЕ КРАСНЫЕ КНИГИ ЗАПАДНОЙ СИБИРИ

© 2018 С.А. Николаенко, В.А. Глазунов

Институт проблем освоения Севера, Тюменский научный центр СО РАН,
г. Тюмень (Россия)

Поступила 07.07.2018

Критический анализ списков видов водных растений, подлежащих охране, и опыт работы над подготовкой региональных Красных книг Западной Сибири определили комплекс проблем, с которыми авторы сталкиваются при отборе видов: включение видов на границе ареала; недостаток данных о динамике численности вида; выявление лимитирующих факторов и предложение мер охраны. Сделан вывод о необходимости более критического подхода к отбору видов в Красные книги и охране только тех видов, которые испытывают негативное воздействие антропогенных факторов.

Ключевые слова: Красная книга; охрана; редкие виды растений; водные растения; Западная Сибирь.

Nikolaenko S.A., Glazunov V.A. Selection problems of rare aquatic plant species for inclusion in regional red data books of Western Siberia. – Critical analysis of lists of protected species of aquatic plants and experience in preparing regional Red Data Books of Western Siberia has identified the problems in selecting species: inclusion of species at the border of range; lack of data on population dynamics; identification of limiting factors and development of ways to protect. It was concluded that there is a need for a more critical approach to the selection of species in the Red Data Books and the protection of only those species that are affected by anthropogenic factors.

Key words: Red Book; protection; rare plant species; water plants; Western Siberia.

Содержание и принципы отбора видов для региональных Красных книг до настоящего времени остаются дискуссионной темой, несмотря на то, что в большинстве субъектов РФ уже подготовлено не по одному изданию Красной книги. Одним из общих недостатков для значительного числа региональных Красных книг является перегруженность видами, реальное исчезновение которым не угрожает и они не нуждаются в организации специальных мер охраны, как того требует Положение о порядке ведения Красной книги РФ (Присяжнюк, 2010).

Большинство авторов видовых очерков в настоящее время сходятся во мнении, что главным критерием для включения в Красную книгу должна быть угроза существованию вида в

результате деятельности человека и возможность оказать влияние на процесс исчезновения вида. Основной список видов Красной книги, подлежащих охране, должен быть максимально избавлен от случайных видов, для чего необходим тщательный анализ всех факторов, влияющих на их состояние и характер распространения в регионе. В Красную книгу должны включаться виды «нуждающиеся в организации специальных мер охраны». Необходимость охраны и внесения каждого конкретного вида в Красную книгу должна быть серьезно аргументирована и, как следствие, предложены практические меры по его охране.

В Красные книги включаются виды различных экологических групп, в том числе водные и прибрежно-водные растения (макрофиты), имеющие ряд общих особенностей в характере распространения и динамике численности популяций, в связи с чем для них необходим особый подход в выборе критериев для включения в Красные книги и разработке мер охраны.

Николаенко Светлана Анатольевна, кандидат биологических наук, ns23@mail.ru; *Глазунов Валерий Александрович*, кандидат биологических наук, v_gl@inbox.ru

Анализ видовых списков Красных книг Тюменской области, входящих в ее состав Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов и сопредельных регионов (Курганская, Омская, Томская области), совместно охватывающих практически всю равнинную часть Западной Сибири (таблица), показывает, что их авторы не всегда имеют единые и четкие представления в вопросе выбора критериев для включения водных видов в Красные книги и отнесения их к той или иной категории редкости. Аналогичные проблемы характерны и для

других регионов (Капитонова, 2006).

Водные виды растений часто имеют обширные ареалы как в долготном, так и в широтном направлении. В этом случае, в списки охраняемых имеет смысл включать виды с узкой экологической амплитудой, исчезающие при незначительном изменении условий среды. Так виды *Isoetes* были включены в число охраняемых в Тюменской области сразу после обнаружения, даже при отсутствии данных о динамике состояния. Тем более, что оба вида подлежат охране на федеральном уровне.

Таблица (начало)

Водные виды растений в Красных книгах некоторых регионов Западной Сибири

Название вида	ЯНАО 1997 / 2010	ХМАО 2003 / 2013	Тюм 2005 / 2017*	Омск 2006 / 2015	Кург 2002 / 2012	Томск 2002 / 2013
1	2	3	4	5	6	7
MAGNOLIOPHYTA						
MAGNOLIOPSIDA						
Apiaceae						
<i>Sium sisaroides</i> DC.				4 / -	3 / 3	
Brassicaceae						
<i>Subularia aquatica</i> L.	- / 4	П / П				
Elatinaceae						
<i>Elatine alsinastrum</i> L.					3 / 3	
<i>Elatine hydropiper</i> L.		3 / П		- / 2		- / 3
<i>Elatine triandra</i> Schkuhr		- / П				
Lentibulariaceae						
<i>Utricularia minor</i> L.		П / -				
Menyanthaceae						
<i>Nymphoides peltata</i> (S.G. Gmel.) O. Kuntze.		3 / 3	3 / -			3 / 3
Nymphaeaceae						
<i>Nuphar lutea</i> (L.) Smith.	- / 3			3 / 3		
<i>Nuphar pumila</i> (Timm) DC.	- / 3	П / -	3 / 3	2 / 2		3 / 3
<i>Nymphaea candida</i> J. Presl.		3 / 3	3 / -	3 / 3		
<i>Nymphaea tetragona</i> Georgi			3 / 3	3 / 2	2 / 2	3 / 3
Ranunculaceae						
<i>Batrachium eradatum</i> (Laest.) Fries	- / П					
<i>Ranunculus gmelinii</i> DC.					3 / 3	
<i>Thacla natans</i> (Pall. ex Georgi) Deyl et Sojak			П / -		2 / 2	
Trapaceae						
<i>Trapa natans</i> L.						3 / 1
LILIOPSIDA						
Alismataceae						
<i>Sagittaria trifolia</i> L.				3 / 3		
Hydrocharitaceae						
<i>Hydrilla verticillata</i> (L. fil.) Royle				3 / 3		
Najadaceae						
<i>Caulinia minor</i> (All.) Coss. et Germ.			2 / 2	- / 3		
<i>Najas major</i> All.			2 / - ¹	- / П	3 / 3	
<i>Najas marina</i> L.			- / 4	- / П		

¹ Вид внесен в список под названием *Najas marina* L.

Таблица (окончание)

1	2	3	4	5	6	7
Potamogetonaceae						
<i>Potamogeton crispus</i> L.			2 / -			
<i>Potamogeton praelongus</i> Wulfen				- / П		
<i>Potamogeton rutilus</i> Wolfg.					- / 1	
<i>Potamogeton sarmaticus</i> Maemets		- / 4	- / 4			
<i>Potamogeton trichoides</i> Cham. et Schlecht.		П / П				
Ruppiaceae						
<i>Ruppia maritima</i> L.			- / 1		1 / 1	
Zannichelliaceae						
<i>Zannichellia palustris</i> L.				- / П		
<i>Zannichellia pedunculata</i> Rchb.			- / 4			
<i>Zannichellia repens</i> Boenn.			- / 4	- / П	3 / 3	
POLYPODIOPHYTA						
Salviniaceae						
<i>Salvinia natans</i> (L.) All.				- / 2		
LYCOPODIOPHYTA						
Isoëtaceae						
<i>Isoëtes setacea</i> Durieu		- / 4	- / 4			
<i>Isoëtes lacustris</i> L.			П / 4			

Примечание. ЯНАО – Ямало-Ненецкий автономный округ; ХМАО – Ханты-Мансийский автономный округ – Югра; Тюм – Тюменская область (без автономных округов); Омск – Омская область; Кург – Курганская область; Томск – Томская область. После названия региона приведены годы первого и второго изданий Красной книги (для Тюменской области – годы утверждения списков видов). В каждом столбце указаны категории редкости в основном списке или наличие вида в списке – приложении (П), если таковой имеется.

*Первое издание Красной книги Тюменской области (2004) охватывало всю территорию области, включая автономные округа и не имело статуса нормативно-правового документа. Перечень видов, подлежащих занесению в Красную книгу региона был утвержден позднее, в 2005 г. и относится только к административному югу области, без автономных округов. Последние изменения в перечень внесены в 2017 г. и соответствуют подготовленному к печати второму изданию Красной книги (Постановление Администрации..., 2017).

Вместе с тем, в отношении ряда видов, имеющих единичные местонахождения в регионах (*Elatine triandra*, *Potamogeton sarmaticus*, *Hydrodrilla verticillata*, *Subularia aquatica*) необходим более критический анализ их происхождения и распространения в регионах и состояния популяций. Так *Subularia aquatica* на территории ХМАО был отмечен только однажды, в 1997 г. и с тех пор не регистрировался ни в известном местонахождении, ни где-либо еще. С учетом биологических особенностей вида (эфмер) предложить какие-то реальные меры по его сохранению не представляется возможным.

В некоторых Красных книгах широко распространённые виды включаются в списки охраняемых как находящиеся в регионе на границе ареала (*Nuphar pumila*, *Ranunculus gmelinii*, виды *Potamogeton* и другие). Здесь также необходимо установить, что низкая численность вида в регионе и(или) ее сокращение обусловлены антропогенным воздействием, а не являются следствием естественно-исторических причин и нормой для данной

территории. В отдельных случаях доходит до предложений включения в списки охраняемых даже адвентивных и, более того, инвазионных видов, таких как *Elodea canadensis* Michx., пока имеющих в регионе единичные местонахождения (Евженко, 2010).

В очерках для таких видов, как правило, отсутствуют достаточная аргументация для придания им охранного статуса и предложения по практическим мерам охраны – авторы ограничиваются такими общими фразами как «сохранение мест обитания», «контроль за состоянием популяций». Вызывает вопросы и перечень лимитирующих факторов, в числе которых часто указывается «загрязнение водоемов», «антропогенная трансформация», «нарушение гидрологического режима», даже для видов, положительно реагирующих на умеренное антропогенное эфтрофирование.

Часто не имеет под собой оснований включение в перечень охраняемых однолетних видов водной флоры (*Nymphoides peltata*), для ко-

торых характерны резкие колебания численности по годам.

Сведения по распространению и состоянию популяций охраняемых видов водных растений постоянно пополняются, и в отношении значительного их числа появляется необходимость изменения категории редкости и охранного статуса. Накопленные сведения, появление методических наработок по ведению региональных Красных книг привели к тому, что в повторных их изданиях, как в Западной Сибири, так и в других регионах в целом наблюдается более критический подход к отбору видов. Целый ряд видов (*Najas major*, *Nymphaea candida*, *Nymphoides peltata*, *Potamogeton crispus*, *Thacla*

natans) исключены как из основных списков, так и из приложений.

В отношении большинства видов водных растений для отнесения их к числу нуждающихся в охране и придания того или иного охранного статуса необходимы более или менее продолжительные мониторинговые исследования. В этом плане следует шире использовать приложения к Красным книгам и не ограничиваться в них простым списком видов. В качестве примера можно привести второе издание Красной книги ЯНАО (2010), где в приложение помещены практически полноценные видовые очерки с картами распространения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Евженко К.С. Новые местонахождения редких видов водных макроскопических растений в северо-восточной части Омской области // Проблемы изучения растительного покрова Сибири. Материалы IV междунар. науч. конф., посвящ. 125-летию Гербария им. П.Н. Крылова Томского гос. ун-та и 160-летию со дня рождения П.Н. Крылова (Томск, 1-3 ноября 2010 г.). Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2010. С. 240-243.

Капитонова О.А. К проблеме охраны водных и прибрежно-водных видов растений // Проблемы Красных книг регионов России: Материалы межрегион. науч.-практ. конф. (30 ноября – 1 декабря 2006 г., Пермь). Пермь: Перм. гос. ун-т, 2006. С. 147-150.

Красная книга Курганской области / гл. ред. В.Н. Большаков; отв. ред. В.П. Стариков, Н.И. Науменко. Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2012. 448 с.

Красная книга Курганской области: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений / отв. ред. В.П. Стариков, Н.И. Науменко. Курган: Зауралье, 2002. 424с.

Красная книга Омской области / отв. ред. Г.Н. Сидоров, Н.В. Пликина. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2015. 636с.

Красная книга Омской области / отв. ред. Г.Н. Сидоров, В.Н. Русаков. Омск: Изд-во ОмГПУ, 2006. 460с.

Красная книга Томской области. Томск: Печатная мануфактура, 2013. 504с.

Красная книга Тюменской области: Животные, растения, грибы / отв. ред. О.А. Петрова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2004. 496с.

Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа – Югры: животные, растения, грибы / отв. ред. А.М. Васин, А.Л. Васина. Изд. 2-е. Екатеринбург: Баско, 2013. 460с.

Красная книга Ханты-Мансийского автономного округа: животные, растения, грибы / ред.-сост. А.М. Васин. Екатеринбург, 2003. 376 с.

Красная книга Ямало-Ненецкого автономного округа: Животные, растения, грибы / отв. ред. Л.Н. Добринский. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. 240с.

Красная книга Ямало-Ненецкого автономного округа: животные, растения, грибы / отв. ред. С.Н. Эктова, Д.О. Замятин. Екатеринбург: Баско, 2010. 307с.

Постановление Администрации Тюменской области от 04.04.2005 г. № 67-пк «О перечне видов, подлежащих занесению в Красную книгу Тюменской области» (в ред. постановления Правительства Тюменской области от 29.11.2017 г. №590-п).

Присяжнюк В.Е. Общие итоги работ в области ведения региональной Красной книги в России (оценка последних 10 лет работы) // Проблемы ведения Красных книг субъектов Российской Федерации. Материалы межрегион. семинара (10-11 ноября 2010 г., г. Курган). Курган: Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области, 2010. С. 13-21.