

ГОД ЭКОЛОГИИ И ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ В РОССИИ

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.
2017. – Т. 26, № 3. – С. 48-57.

УДК 719+502/504

ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ЗАПОВЕДНИКАХ И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПАРКАХ РОССИИ

© 2017 В.П. Новиков

Национальный парк «Угра», г. Калуга (Россия)

Поступила 21.06.2017

Историко-культурный потенциал заповедников и национальных парков анализируется по типологическим группам памятников истории и культуры.

Ключевые слова: заповедники, национальные парки, памятники истории и культуры.

Novikov V.P. Historical and cultural heritage of state nature reserves and national parks of Russia. – Historical and cultural potential of State Nature Reserves and National Parks is analyzed by typological groups of the monuments of history and culture.

Key words: state nature reserves, national parks, historical and cultural monuments.

В обширной литературе и отдельных публикациях, посвященных заповедной системе России, чрезвычайно мало работ, связанных с анализом историко-культурного потенциала особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Единственное издание, обобщающее сведения о памятниках истории и культуры в государственных природных заповедниках (ГПЗ) было подготовлено Эколого-просветительским центром «Заповедники» в 1998 г. (Памятники..., 1998). В этой работе, основанной на анкетном опросе (34 ГПЗ) и, отчасти, на материалах, почерпнутых из других источников, получены сведения о 60 заповедниках из 99 существовавших на то время. Все объекты историко-культурного наследия (ИКН) представлены для каждого заповедника в виде отдельных групп, соответствующих выбранной классификации: 1) поселения; 2) объекты архитектуры; 3) погребения; 4) произведения искусства и монументы; 5) следы хозяйственной, промысловой и военной деятельности; 6) памятные места, связанные с историческими событиями и личностями, традиционными верованиям и. Хронологический диапазон памятников

Новиков Валерий Петрович, кандидат геолого-минералогических наук, главный научный сотрудник, тел. (4842)222484, факс (4842)277024, vp_novikov@mail.ru

весьма широк: от позднего палеолита до современности (в перечень включены объекты 70-х гг. XX в.). Название «памятники» употребляется в данной работе как термин свободного пользования и не отвечает законодательному определению данного статуса.

Что же касается другой категории федеральных ООПТ – национальных парков (НП), то для них оценка имеющихся историко-культурных ресурсов стала возможной в ходе реализации экоцентром «Заповедники» проекта «Разработка методических рекомендаций по вопросам сохранения культурных ландшафтов, реставрации, восстановления и использования памятников истории и культуры на территориях национальных парков». Для сбора информации в 2014 г. в эти ООПТ была направлена анкета, на вопросы которой ответили 34 национальных парка из 47 функционирующих на это время, т.е. более 70% территорий (Кулешова, Новиков, 2017). В анкетах для парков использовалась похожая, но все же отличная от заповедников типология объектов ИКН. В название «памятники» вкладывался тот же смысл – таковыми именовались все объекты, представляющие историко-культурную ценность, в т. ч. не состоящие в Едином государственном реестре объектов культурного наследия.

В итоге, приняв за основу классификацию памятников в национальных парках, мы имеем возможность сравнить и проанализировать наследие данных категорий ООПТ. При этом, для «чистоты эксперимента», мы не использовали дополнительные сведения по ИКН тех редких территорий, где уже имеются свои полные или частичные обзоры (кадастры) соответствующих памятников (некоторые отмечены в ссылках). Соответственно, в нижеследующих таблицах и тексте мы оперируем в основном материалами, которые были получены в ходе упомянутых ранее анкетных опросов. Вместе с тем, несмотря на их известную неполноту и быть может некоторую некорректность, мы имеем возможность получить первое представление о разнообразии и примерном количестве (или хотя бы соотношении) памятников истории и культуры в российских национальных парках и заповедниках.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ

(стоянки, селища, городища, могильники, наскальные рисунки и др.)

В национальных парках составляют почти половину выявленного наследия и зафиксированы на 24 территориях. Около 100 и более археологических объектов имеют парки «Самарская Лука» (220), «Угра» (140), «Себежский» (107), «Смоленское Поозерье», «Водлозерский» (табл. 1). Причем в «Самарской Луке» и «Себежском» преобладают курганные комплексы, в «Алании» и «Сочинском» парках – склепы и дольмены (Эпоха..., 2014), в последнем и «Башкирии» заметное место занимают пещерные стоянки, а в «Угре» и «Смоленском Поозерье» – городища (укрепленные поселения). Значительное количество памятников, связанных с поселениями, являются многослойными и включают находки от каменного и железного веков до средневековья (Косенков, 2002; Памятники истории..., 2014). В ряду редких объектов следует отметить мегалитическую обсерваторию (каменная выкладка длиной около 200 м), обнаруженную в НП «Онежское Поморье».

Среди заповедников более половины археологических памятников сосредоточены в ГПЗ «Убсунурская котловина» (187), «Хакасском» (130), «Ильменском», «Кроноцком», «Окском» (табл. 2). Археологические объекты в целом составляют около одной трети историко-культурного наследия заповедных территорий. В «Убсунурской котловине» отмечается самая высокая в Центральной

Азии плотность курганов скифского, гунно-сарматского и тюркского времени. В «Хакасском» ГПЗ, помимо могильников VI-II вв. до н.э., имеется большое количество петроглифов и «писаниц», среди которых – знаменитый «Шаман-камень» в горном массиве Оглахты (Культурно-историческое..., 2015). А в состав «Ильменского» заповедника, в качестве его историко-археологического филиала, входит уникальный город-крепость бронзового века «Аркаим».

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ

Исторические памятники объединяют места исчезнувших поселений и промышленных предприятий, поля исторических сражений, некрополи и мемориальные объекты, связанные с известными людьми, воинские захоронения, памятные места экспедиционных исследований.

Для национальных парков доля исторических памятников достаточно велика (21%, они уступают только археологическим). В этой группе выделяется национальный парк «Русская Арктика», в котором на северном острове Новой Земли и в архипелаге Земля Франца Иосифа известно около 180 объектов, связанных с героикой изучения этих территорий различными экспедициями и научными стационарами. Памятными местами исторических битв и крупных оборонительных рубежей обладает национальный парк «Угра» (Великое стояние на Угре 1480 г., Козельские засеки XVI-XVII вв., линия «Угра-фронт» 1942-43 гг.). В этом парке, а также в границах НП «Смоленское Поозерье» и «Себежский» сражения Великой Отечественной войны оставили неизгладимый след как в виде особого «рельефа войны» (окопы, траншеи, блиндажи и т.п.), так и в связи с многочисленными захоронениями этого периода. В некоторых парках есть памятные места, связанные с историческими личностями, художниками, например, «Дуб Пугачева» в НП «Марий Чодра» или пейзажи картин И.И. Шишкина в парке «Нижняя Кама».

Таблица 1. Объекты историко-культурного наследия в национальных парках России

Парки	Памятники							
	Археологические	Исторические	Архитектурные	Монументальные	Истории природопользования	Науки и техники	Сакральные	Этнографические
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Алания	—	24	31	—	—	—	4	—
Алханай	—	—	—	—	—	—	2	—
Башкирия	47	—	—	—	—	—	—	—
Берингия	37	20	—	1	—	—	1	—
Валдайский	3	—	—	1	—	—	3	—
Водлозерский	82	—	23	—	—	—	—	—
Забайкальский	29	—	—	—	—	—	—	—
Земля леопарда	7	18	—	8	3	3	—	—
Кенозерский	—	—	44	—	—	2	—	3
Куршская коса	1	5	7	4	—	6	—	—
Лосиный остров	12	—	4	2	15	16	—	—
Марий Чодра	15	1	—	—	—	—	3	—
Мещера	5	2	3	2	—	1	—	—
Нечкинский	18	7	3	3	—	2	—	—
Нижняя Кама	11	1	—	—	11	2	3	—

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Онежское Поморье	5	1	2	—	2	1	—	—
Плещеево озеро	29	—	1	—	—	—	1	—
Припышминские боры	—	1	—	—	—	—	—	—
Приэльбрусье	3	—	—	7	—	—	—	—
Русская Арктика	—	179	—	—	11	9	—	—
Русский Север	45	1	48	2	2	3	2	1
Самарская Лука	225	5	68	—	2	—	—	—
Себежский	107	11	47	2	—	2	—	—
Смоленское Поозерье	99	85	7	31	—	6	8	—
Смольный	—	—	—	—	3	1	—	—
Сочинский	50	1	18	1	2	—	—	—
Таганай	—	1	—	—	9	4	1	—
Тункинский	—	—	2	—	—	—	1	—
Угра	140	66	78	19	14	16	8	3
Чаваш Варманэ	—	—	—	—	—	—	—	—
Хвалынский	43	—	—	—	—	—	2	—
Шорский	—	—	—	—	—	—	3	—
Шушенский	—	1	—	—	—	—	—	—
Югыд ва	3	11	—	—	10	4	7	—
И Т О Г О	1039	456	385	83	78	70	47	7

Таблица 2. Объекты историко-культурного наследия в заповедниках России

Памятники Заповедники	Археологические	Исторические	Архитектурные	Монументальные	Истории природопользования	Науки и техники	Сакральные	Этнографические
	2	3	4	5	6	7	8	9
Азас	—	1	—	—	1	1	—	—
Алтайский	4	3	—	—	1	—	2	—
Байкало-Ленский	—	—	—	—	1	—	1	—
Белогорье	—	1	—	—	—	—	—	—
Большой Арктический	—	1	—	—	—	—	—	—
Ботчинский	1	—	—	—	—	—	—	—
Буреинский	—	1	—	—	—	1	—	—
Верхне-Тазовский	—	—	—	1	1	—	5	—
Висимский	—	6	—	2	7	3	3	—
Волжско-Камский	—	—	1	—	—	—	—	—
Воронежский	1	—	1	—	—	23	3	—
Галичья гора	—	—	—	—	—	1	—	—
Дарвинский	—	1	—	—	100	—	—	—

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Денежкин Камень	–	1	–	–	–	–	–	–
Жигулевский	–	6	–	–	12	1	–	–
Ильменский	45	10	7	–	464	12	1	–
Кабардино-Балкарский	–	–	–	–	3	–	–	–
Кавказский	14	6	–	–	–	1	–	–
Калужские засеки	–	2	–	–	–	3	1	–
Кандалакшский	2	1	–	–	4	–	–	–
Кедровая падь	–	–	–	–	7	–	–	–
Керженский	–	3	–	–	–	–	3	–
Кивач	–	1	–	–	5	–	–	–
Командорский	1	9	4	5	5	–	–	–
Корякский	–	1	–	–	–	–	–	–
Костомукшский	–	4	–	–	–	–	–	–
Кроноцкий	43	–	–	–	6	–	–	–
Курильский	3	–	–	–	3	–	–	–
Лазовский	1	–	–	–	–	–	–	–
Лапландский	–	3	1	–	7	–	3	–
Магаданский	–	5	–	–	–	–	–	–
Малая Сосьва	1	2	–	–	6	1	–	–
Мордовский	1	–	1	–	2	2	1	–
Ненецкий	–	–	–	–	3	–	3	–
Нижне-Свирский	–	–	–	–	–	–	–	–
Нургуш	–	1	–	–	–	1	–	–
Окский	40	4	1	–	–	2	1	–
Олекминский	9	8	1	–	2	–	1	–
Остров Врангеля	1	1	1	1	1	–	–	–
Пасвик	–	5	–	–	5	17	–	–
Печоро-Ильчский	1	13	9	–	8	1	3	–
Полистовский	–	4	1	–	2	1	–	–
Поронайский	–	3	–	–	6	3	–	–
Саяно-Шушенский	–	–	–	–	1	–	–	–
Северо-Осетинский	26	36	21	–	19	13	19	2
Сихотэ-Алинский	6	3	2	–	–	–	1	–
Сохондинский	–	–	–	–	–	–	1	–
Столбы	–	3	–	–	–	–	–	–
Тебердинский	12	4	8	3	5	3	–	–
Убсунурская котловина	187	–	–	–	3	–	–	–
Уссурийский	–	–	–	–	–	–	1	–
Усть-Ленский	1	15	–	2	–	–	–	–

Окончание таблицы 2

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Хакасский	130	4	2	–	1	2	–	–
Хинганский	1	–	–	–	–	–	–	–
Хоперский	–	–	1	–	–	–	–	–
Центрально-Лесной	–	3	–	–	3	1	–	–
Черные земли	–	–	–	–	–	–	–	–
Шульган-Таш	2	–	–	–	–	–	1	–
Юганский	–	2	–	–	2	–	1	–
Южно-Уральский*	–	4	–	–	3	1	–	–
ИТОГО	535	181	61	14	699	94	55	2

Примечание: *Названия всех заповедников указаны как в оригинале (Памятники..., 1998), за исключением ГПЗ «Белогорье» (ранее «Лес на Ворскле») и ГПЗ «Хакасский» («Чазы»).

В *заповедниках* исторические памятники занимают также достаточно заметное место (более 10% всего культурного наследия). Среди них преобладают остатки старых деревень, аулов, старообрядческих скитов и поселений (ГПЗ «Керженский», «Печоро-Илычский»), места лагерей для ссыльных 20-30-х гг. прошлого столетия (ГПЗ «Висимский», «Денежкин камень»). Не менее многочисленны памятные места первых полярных экспедиций и научных станций (заповедники «Большой Арктический», «Усть-Ленский», «Командорский»), а также других исторических событий (например, восстания Степана Разина и «жигулевский вольницы» в одноименном заповеднике). В ряде мест имеются фрагменты бывших заводов: стекольного в «Окском» ГПЗ, лесопильного в ГПЗ «Пасвик».

АРХИТЕКТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ

Архитектурные памятники включают объекты гражданской и культовой архитектуры, военно-оборонительные ансамбли (крепости, форты), исторические поселения.

В *национальных парках* архитектурные объекты (18% от общего количества памятников) представлены преимущественно культовыми сооружениями (церкви, костелы, кирхи). Кроме них имеются жилые и общественные здания, усадебные ансамбли и даже исторические города и поселения, вошедшие в состав парков «Себежский» (г. Себеж), «Русский Север» (г. Кириллов) и «Куршская коса» (пос. Рыбачий) (Куршская..., 2008). Здесь же необходимо отметить парки, которые включают в границах основной территории или в охранной зоне известные монастыри, такие как Кириллово-Белозерский, Ферапонтов и Горицкий (все в «Русском Севере»), Оптина пустынь и Казанская Свято-Амвросиевская пустынь в НП «Угра». В одном ряду с ними стоят также дацаны (буддийские храмы и монастыри) в «Тункинском» парке. Ценнейшими и безусловно уникальными памятниками деревянного зодчества (часовни, погосты, сельские дома) выделяются национальные парки «Кенозерский» и «Водлозерский» (Мир..., 2009).

В *заповедниках* сохранилось немного архитектурных памятников (в основном жилые и хозяйственные постройки), и их доля в балансе культурного наследия довольно мала (около 4%). В то же время необходимо упомянуть редкостные боевые и сторожевые башни XV-XVII вв., оборонительные комплексы пещерного и

замкового типов в «Северо-Осетинском» заповеднике, а также мавзолее Х в. в «Тебердинском» ГПЗ. В состав отдельных заповедников, кроме того, входят крупные действующие монастыри: Раифский в «Волжско-Камском» и Толшевский в «Воронежском».

МОНУМЕНТАЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ

Монументальные памятники: объекты и мемориалы, установленные в честь или в память отдельных личностей, событий и представляющие художественную или историческую ценность.

В *национальных парках* этот «пласт» наследия имеет ограниченное распространение и представлен в основном памятными знаками и мемориалами в местах боевых действий Великой Отечественной войны (это прежде всего НП «Смоленское Поозерье», «Угра» и «Приэльбрусье»), а также боев 1938 г. в районе оз. Хасан (НП «Земля леопарда»). Заслуживающие внимания скульптурные памятники и знаки имеются в национальных парках «Лосиный остров» (памятник Екатерине II), «Куршская коса» (камень в память о мировых рекордах планериста Ф. Шульца) и «Приэльбрусье» (памятник первовосходителям).

В *заповедниках* памятники монументального искусства также редки и по сути являются «штучными» объектами. В их ряду можно упомянуть памятники полярным исследователям: В.И. Берингу (ГПЗ «Командорский») и Г.А. Ушакову («Остров Врангеля»). В заповеднике «Висимский», кроме того, имеется символический знак на границе Европы и Азии.

ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Памятники истории природопользования включают объекты, имеющие отношение к освоению различных природных ресурсов: минеральных, водных, растительных, а также к традиционным формам хозяйственной деятельности людей.

В *национальных парках* памятники данной группы отмечены лишь на 12 территориях (менее 4% общего числа объектов ИКН). В то же время разнообразие этих объектов весьма велико: здесь фигурируют памятники лесного хозяйства (кордоны, лесопарки и др.), места добычи и переработки полезных ископаемых (карьеры, солеварни, печи для получения извести и т.п.). Не менее редки объекты, связанные с традиционным укладом жизни коренного населения: старые пастбища, промысловые избы, охотничьи сторожки. Хорошо известны лесопарковые посадки и старейшие лесные культуры Лосиноостровской дачи в одноименном национальном парке, или же дендросад и Боровая опытная станция А.П. Тольского в НП «Бузулукский бор». Весьма важными для истории природопользования являются остатки древних земледельческих террас (НП «Алания») и пастушеских хозяйств в НП «Сочинский». Многочисленные места добычи различных руд и минералов имеются в НП «Таганай», известняковые каменоломни хорошо сохранились в национальном парке «Самарская Лука».

Для *заповедников*, в отличие от парков, памятники истории природопользования занимают первое место по количеству объектов (не менее четверти выявленного культурного наследия), и второе – по числу отметивших их территорий (33). Самый большой вклад в эту группу памятников привнесли заповедники «Ильменский» (свыше 400 копей с драгоценными и поделочными камнями) и «Дарвинский» (не

менее 100 мест углежоговых промыслов¹). В остальных территориях преобладают следы отгонного животноводства (скотопрогонные дороги и тропы, стоянки чабанов, загоны для скота, кошары и т.п.) или же охотничьей деятельности. Среди последних можно отметить ловчие ямы на оленей в ГПЗ «Лапландский» и «Малая Сосьва», а также охотничьи стоянки алеутов и эскимосов в заповедниках «Командорский» и «Остров Врангеля», хантов и манси – в ГПЗ «Юганский» и «Печоро-Илычский». Весьма редкими и ценными являются остатки крупных систем водоснабжения – оросительные каналы III тыс. до н.э. в «Хакасском» и I тыс. н.э. – в «Алтайском» заповедниках.

ПАМЯТНИКИ НАУКИ, ТЕХНИКИ И ФОРТИФИКАЦИИ

Памятники науки, техники и фортификации объединяют транспортные коммуникации (исторические дороги, мосты и т.п.), гидротехнические сооружения (каналы, водохранилища, плотины, шлюзы), отдельные объекты военно-исторического наследия (ДОТы, бастионы, аэродромы и др.), а также действующие научные станции.

Национальные парки в сравнительно немногочисленной группе данных памятников (70) отметили старинные тракты и железные дороги, мосты, различные гидротехнические сооружения, маяки, пирсы, а также некоторые объекты военно-исторического наследия. Уникальная водно-канальная Северо-Двинская система (с историческими шлюзами и пристанями), соединившая в XIX в. р. Шексну и оз. Кубенское, еще сохраняется в национальном парке «Русский Север». В НП «Лосиный остров» до сих пор используется по назначению комплекс зданий Мытищинской водонасосной станции 1897-1906 гг. (Герасимов, 2000), а в парке «Нечкинский» к данной группе объектов наследия относится Воткинская ГЭС с водохранилищем 1955-63 гг.

В *заповедниках*, где удельный вес рассматриваемых памятников более ощутим (около 100 объектов), наиболее распространенными являются мельничные плотины конца XIX-начала XX вв. и старые грунтовые дороги. Среди последних заслуживают внимания «Царская дорога» с каменными мостами, построенная старателями в XIX в. (ГПЗ «Буреинский»), и узкоколейная железная дорога (длина 50 км) с реликтами станционных сооружений и мостов в «Южно-Уральском» заповеднике. Целый «арсенал» военных объектов XX в. (немецкий аэродром, российские погранзаставы и вышки) демонстрирует ГПЗ «Пасвик».

САКРАЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ

Сакральные памятники – места и объекты, связанные с совершением религиозных обрядов вне памятников храмового зодчества (святые рощи, горы, озера, родники и др.).

В *национальных парках* святыне места представлены почти исключительно природными объектами, реже – старыми поклонными крестами. В этой группе следует отметить знаменитую «Китовую аллею» (древнее культовое сооружение) в НП «Берингия», не менее известные священные скалы «Старик-хозяин» и «Каменная баба» в НП «Югд ва», популярный «Синий камень» (моренный валун – объект языческого культа) в НП «Плещеево озеро». В парке «Марий Чодра» сохраняются

¹ В соответствующем обзоре (Памятники..., 1998) количество подобных объектов указано на порядок больше, но, вероятно, имелись в виду отдельные ямы (печи) для получения древесного угля, а не их группы (промыслы).

также «мольбища» – березовые рощи, где на деревьях выбиты родовые знаки-«тамги».

В *заповедниках* насчитывается сопоставимое с парками количество объектов сакрального назначения (около 50), среди которых также преобладают места молений и жертвоприношений в природной среде. В ГПЗ «Сихотэ-Алинский» это – Моленный («Молельный») хребет, в «Уссурийском» заповеднике – пещера «Спящая красавица» с каменным изваянием женщины (XII в.). В ГПЗ «Лапландский» имеются священные камни саамов – «сейды», считавшиеся покровителями охоты и рыболовства, а в «Мордовском» заповеднике до сих пор почитается святой источник Серафима Саровского.

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ

Этнографические памятники объединяют народные праздники, обряды, места бытования сказаний и былин, фольклорного искусства, традиционные ремесла (ткачество, вышивка и др.).

Памятники этнографического (этнологического) наследия оказались наиболее малочисленными среди всех ООПТ. Их отметили только четыре (!) территории: *национальные парки* «Угра» (лозоплетение и легендарное Чертово Городище), «Русский Север» (производство чернолощеной керамики) и «Кенозерский» (традиционные ремесла и фольклор). В *заповеднике* «Северо-Осетинский» (охранная зона) упомянуты памятники народного графического искусства.

Табличные данные об объектах ИКН (табл. 1, 2) позволяют установить примерное количество выявленных памятников среди национальных парков и заповедников, участвовавших в анкетных опросах. В национальных парках учтено около 2165 объектов, в заповедниках – примерно 1640. В то же время для последних полная численность памятников культурного наследия оценивается в шесть тысяч (Памятники..., 1998). Для национальных парков подобная экспертная оценка свидетельствует о потенциале в четыре и более тысячи объектов (Кулешова, Новиков, 2017). С учетом двукратного превосходства числа и суммарной площади заповедников это соотношение представляется достаточно правдоподобным. Соответственно, «плотность» объектов ИКН (на единицу площади) у национальных парков будет заметно выше. Отчасти это может быть связано и с тем, что доля староосвоенных земель (более «обеспеченных» в историко-культурном отношении) у национальных парков больше, нежели в заповедниках.

Есть определенные различия у этих ООПТ и в соотношении различных групп памятников. В парках преобладают и в сумме составляют более 85% учтенного культурного наследия памятники трех групп: археологические, исторические и архитектурные. В заповедниках также преобладает «триада» памятников (87% общего количества), но место архитектурных в ней занимают явно доминирующие здесь объекты исторического природопользования. Еще одним следствием меньшей историко-культурной «освоенности» заповедников является весьма незначительное количество в них памятников монументального искусства.

Однако, у рассматриваемых ООПТ отмечаются и сходные особенности – это одинаково малая доля объектов сакрального назначения и этнографических. В то же время можно предположить, что она явно занижена даже у тех территорий, которые участвовали в анкетировании. Например, почти безошибочно можно говорить о наличии таких объектов в более заметных количествах в национальных парках

«Алханай», «Башкирия», «Берингия», «Водлозерский», «Забайкальский», «Приэльбрусье», «Тункинский», «Чаваш Варманэ».

В заключение хотелось бы подчеркнуть необходимость более полноценного выявления и инвентаризации памятников историко-культурного наследия в российских ООПТ. Не исключено, что эта деятельность, а также работа по сохранению и современному использованию данного наследия еще не достаточно обеспечена методической и профессиональной поддержкой. Вместе с тем надо помнить, что объекты ИКН составляют важнейший ресурс наследия ООПТ, и, в сочетании с природными достоинствами, значительно увеличивают ценность заповедных территорий, обеспечивая им туристскую привлекательность и поддержку местного населения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Герасимов В.М. Лосиный остров на пути к Троице. М.: Экономика и информатика, 2000. 160 с.

Косенков Г.С. Памятники истории и культуры, расположенные на территории национального парка «Смоленское Поозерье» (кадастр). М., 2002. 76 с. – **Кулешова М.Е., Новиков В.П.** Оценка историко-культурного потенциала национальных парков России // Природные резерваты – гарант будущего. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Улан-Удэ, 2017 (в печати). – Культурно-историческое наследие заповедника «Хакасский» / автор-составитель Есин Ю.Н. Абакан, 2015. 40 с. – Куршская коса. Культурный ландшафт / Кулаков В.И. и др. Калининград, 2008. 432 с.

Мир часовен Кенозерья. М., 2009. 112 с.

Памятники истории и культуры национального парка «Угра» / под ред. Новикова В.П. 2-е изд. Калуга, 2014. 260 с. – Памятники историко-культурного наследия на территориях государственных природных заповедников (краткий обзор) / автор-составитель Матюшкин И.Е. М.: Заповедники, 1998. 42 с.

Эпоха мегалита на территории Сочинского национального парка / авт. Марков Н.И., Марков Д.Н. Сочи, 2014. 19 с.