

УДК 574.3(471.42)

## О КРАСНОЙ КНИГЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2016 Г.В. Дронин

Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти (Россия)

Поступила 29.02.2016

Приведен обзор второго издание Красной книги Ульяновской области (2015) в сравнении с первым ее изданием (2008).

*Ключевые слова:* Красная книга, Ульяновская область.

**Dronin G.V. About the red book of Uliyanovsk.** – A review of the second edition of the Red Book of the Ulyanovsk region (2015) in comparison with its first edition (2008).

*Key words:* Red Book, Ulyanovsk region.

21 декабря 2015 г. состоялась презентация нового издания Красной книги Ульяновской области. Её выход в свет – позитивный шаг в деле сохранения природы региона и большой успех всех специалистов, принимавших участие в её разработке. Это приятное и долгожданное событие, т.к. стал известен видовой состав живых организмов, нуждающихся в защите и особом внимании, появилась возможность проводить мониторинговые исследования и изучать динамические процессы, добавлять и изменять опубликованный список.

Красная книга Ульяновской области (2015) – это официальный документ, содержащий свод сведений о состоянии, характере распространения, численности, особенностях биологии и экологии, лимитирующих факторах, предпринятых и необходимых мерах охраны редких, уязвимых и находящихся под угрозой исчезновения сосудистых растений и мхов, грибов и лишайников, беспозвоночных и позвоночных животных, произрастающих и обитающих на территории Ульяновской области. В настоящее издание включены виды, состояние которых внушает опасение на территории региона, поэтому они подлежат особой охране.

Красная книга Ульяновской области – результат труда большого коллектива ульяновских учёных-биологов, а также специалистов сопредельных регионов Приволжского федерального округа. Авторский коллектив представлен специалистами Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова, Ульяновского государственного университета, Института экологии Волжского бассейна РАН, Пензенского государственного университета, Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва, Мордовского государственного природного заповедника им. П.Г. Смидовича и других научных учреждений. Широкий круг квалифицированных специалистов обеспечил высокий уровень новой Красной книги, удачно сочетающей высокую научную достоверность с доступным уровнем изложения материала.

Новое издание Красной книги (2015) имеет чёткую и понятную структуру: включает в себя предисловие, 7 глав, список литературы и два указателя латинских и русских названий видов.

В первой главе «Административно-территориальное деление Ульяновской области» представлена карта-схема региона с обозначенными на ней римскими цифрами административными районами. Она же (без цифровых обозначений) используется в качестве карты-схемы распространения охраняемых видов на территории региона. Её основу составляют границы Ульяновской области, административных районов и гидрографическая сеть. Данное картографическое изображение подобрано удачно в плане масштаба и нагрузки, что позволяет на небольшой площади разместить максимум информации, нужной для привязки точек находок видов, не утратив при этом своей обзорности. С учётом того, что Красная книга Ульяновской области (2015) печатается в многоцветном формате, карту-схему можно было бы сделать цветной, т.к. реки сливаются с сеткой административных районов, что затрудняет их чёткое и правильное восприятие. Желательно, чтобы на карте-схеме была показана ориентация «север – юг» и её масштаб.

Стоило бы учесть при составлении распространения видов не только искусственное деление региона – его административное устройство, но и деление естественное (Физико-географическое районирование..., 1964), как это сделано в Красной книге Самарской области (2009), т.к. в пункте «Распространение» географические привязки базируются только на названиях населённых пунктов, но не на классификации ландшафтов.

Далее приводится общий план описания видов, который со времени издания последней Красной книги Ульяновской области (2008) не претерпел ни малейших изменений.

На с. 5-45 (Красная книга..., 2015) размещены основные законодательные и правовые акты по охране редких и исчезающих видов в Ульяновской области: Закон Ульяновской области о Красной книге Ульяновской области (с изменениями на 3 октября 2012 г.) и приказ «Об утверждении перечня (списка) объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Ульяновской области и перечня (списка) объектов животного и растительного мира, исчезнувших с территории Ульяновской области» № 5 от 23.01.2015 г.

В приложении № 1 к данному приказу приводится перечень (список) объектов животного и растительного мира, занесённых в Красную книгу Ульяновской области, включающий 549 видов растений, грибов, лишайников и животных, являющихся объектами государственной охраны. Ранее (2008) таковых насчитывалось только 500 видов.

В новое издание Красной книги Ульяновской (2015) области включено 245 видов растений из 153 родов и 75 семейств: из них на покрытосеменные приходится 207 видов (84,5% от всех охраняемых видов растений), голосеменные – 3 вида (1,2%), папоротниковидные – 7 видов (2,9%), плауновидные – 4 вида (1,6%), хвощевидные – 1 вид (0,4%), моховидные – 23 вида (9,4%).

Таким образом, в Красную книгу Ульяновской области (2015) включён почти каждый 7-ой вид (13,9% от всей флоры Ульяновской области. Преобладают представители семейств *Asteraceae* – 26 видов (10,6% от числа всех растений Красной книги), *Poaceae* – 18 видов (7,4%), *Fabaceae* – 16 видов (6,5%), *Orchidaceae* – 15 видов (6,1%), *Ranunculaceae* – 10 видов (4,1%) и др. По сравнению с предыдущим изданием Красной книги Ульяновской области (2008) число охраняемых растений увеличилось на 22 вида. Грибов, занесённых в Красную книгу, насчитывается 25 видов из 24 родов и 19 семейств, лишайников – 33 вида из 19 родов и

10 семейств. Число охраняемых грибов увеличилось на 4 вида, лишайников – на 1 вид.

Царство животных представлено в Красной книге (2015) 246 видами, из них беспозвоночные составляют 156 видов (63,4% от всех охраняемых животных). Значительно преобладают членистоногие – 155 видов, среди которых наиболее многочисленны отряды *Coleoptera* – 55 видов (35,3% от всех беспозвоночных Красной книги) и *Hymenoptera* и *Lepidoptera* – по 43 вида (по 27,6%). Позвоночные животные насчитывают 90 представителей, из них 12 видов лучепёрых рыб (13,3% от всех позвоночных Красной книги), 2 вида земноводных (2,2%), 5 видов пресмыкающихся (5,6%), 53 вида птиц (58,9%) и 18 видов млекопитающих (20,0%). Число охраняемых беспозвоночных животных, по сравнению с прошлым изданием, увеличилось на 29 видов, позвоночных – сократилось на 7 видов.

Бросается в глаза резкая диспропорция между группами беспозвоночных и позвоночных животных: насекомые (55 видов) – птицы (53 вида) – млекопитающие (18 видов) – рыбы (12 видов) – пресмыкающиеся (5 видов) – моллюски (1 вид), не отражающая их реального разнообразия, а, следовательно, и вероятную численность редких видов. В целом, градация таксонов по содержанию редких видов частично соответствует таковой в Красной книге Российской Федерации (2008) и большинства регионов (в порядке убывания: птицы – насекомые – млекопитающие – рыбы – моллюски – рептилии), но число охраняемых видов птиц существенно превышает видовое разнообразие остальных классов позвоночных животных (35 видов). На лицо острая нехватка в Ульяновской области специалистов-терриологов, герпетологов и малакологов, и специальных исследований в данных направлениях.

В целом, отбор видов, включённых в Красную книгу Ульяновской области не вызывает нареканий: с одной стороны, большинство включённых таксонов не вызывает возражений, с другой стороны – большинство тех видов, которые можно было бы предложить – включены (Саксонов и др., 2006, 2011б, в, 2014а; Сенатор и др., 2010, 2011; Раков и др., 2011; Васюков и др., 2014).

Неверно указание в Красной книге *Thymus cimicinus* Blum ex Ledeb.: в Ульяновской области произрастает *Th. dubjanskyi* Klok. et Shost., который часто принимается за вышеназванного эндемика Нижнего Предволжья (Васюков, Саксонов, 2012).

Под сомнением занесение в Красную книгу *Dactylorhiza baltica* (Klinge) Nevski (*D. longifolia* (L. Neum.) Aver.): гербарный образец (MW), на основании которого вид приводится для Ульяновской области, переопределён, вид достоверно известен в России только на северо-западе Европейской части, а его местонахождения в Среднем Поволжье ошибочны и, в основном, принадлежат *D. incarnata* (L.) Soo и его гибридам (Рябинина, Князев, 2009; Дронин, 2015).

На с. 31 (Красная книга..., 2015) приводится перечень (список) объектов животного и растительного мира, исчезнувших с территории Ульяновской области (белый список) в виде таблицы, содержащей сведения о 12 видах растений, 6 видах беспозвоночных и 6 видах позвоночных животных. По сравнению с прошлым изданием Красной книги Ульяновской области (2008), белый список претерпел значительные количественные и качественные изменения: растений и беспозвоночных животных стало на 1 вид меньше, число позвоночных животных увеличилось на 5 представителей.

Качественные изменения связаны с регулярными экспедиционными исследованиями и мониторинговыми наблюдениями в природе. Из списка исчезнувших растений исключён *Plantago maxima* Juss. ex Jacq., широко распространённый на пойменных лугах р. Волги и исчезнувший после образования Куйбышевского водохранилища. В последние годы он был обнаружен в Лебяжнинском лесничестве в Мелекесском районе (Савенко, Саксонов, 2009), на берегу р. Свияги близ с. Каменки в Ульяновском районе (РВВ, 03.08.2013, leg. Н.С. Раков) и других административных районах области. Также, в связи с новыми находками, из данного перечня исключены *Catharholinum catharticum* (L.) Small, *Potentilla vulgarica* Juz., *Scrophularia umbrosa* Dumort. и *Suaeda prostrata* Pall.

Белый список растений пополнили 4 новых вида: *Eriophorum latifolium* Норре, *Orchis ustulata* L., *Plantago cornuti* Gouan. и *Scutellaria cisvolgensis* Juz.

В список исчезнувших объектов растительного мира ошибочно занесено 3 вида, которые следовало бы поместить в Красной книге с указанием статуса редкости 1 – находящиеся под угрозой исчезновения:

1) *Campanula rotundifolia* L. – в 5–6 км северо-западнее п. Лава Сурского района в сосняке-зелёномошнике с лишайниками (GMU, 08.08.2013, leg. Е.В. Варгот, О.Г. Гришуткин);

2) *Eriophorum latifolium* Норре – на верховом сфагновом болоте Малое в окрестностях с. Юлово Инзенского района (UPSU, 26.07.2008, leg. Е.Ю. Истомина; (истомина, Силаева, 2013, с. 125);

3) *Plantago cornuti* Gouan – на солонцах в овраге Адоевский в 1 км южнее с. Новое Томышево Новоспасского района (РВВ, 09.07.2015, leg. С.В. Саксонов и др.).

Также в списке исчезнувших растений приводится *Calophaca wolgarica* (L. fil.) Fisch. ex DC. – недостоверное указание XVIII века для Засызранских степей из-за неточных литературных ссылок (Дронин, 2015).

Из перечня беспозвоночных животных исключили 3 вида: *Catocala electa* (Vieweg), *C. elocata* (Esp.) и *Eudia pavonia* L., добавили 2 новых – *Margaritifera margaritifera* (L.) и *Sphingonaepiopsis gorgoniades* Hbn. В типе Хордовых к ранее указанной *Mustela lutreola* L. добавились исчезнувшие с территории Ульяновской области птицы: *Anser anser* (Linnaeus), *Aythya nyroca* (Güldenstädt), *Falco cherrug* J.E. Gray, *Ocyris aureoles* (Pallas) и *Otis tarda* Linnaeus.

Для каждого вида, занесённого в белый список, приводится категория редкости 0, что по принятой в издании шкале (Красная книга..., 2015, с. 46) трактуется как виды «вероятно исчезнувшие», что вызывает определённое недоумение. Вполне логично, что виды с категорией 1 и выше не могут попасть в белый список, в который заносятся только те таксоны, которые были ранее известны с территории (или акватории) Ульяновской области и нахождение которых в природе не подтверждалось на протяжении определённого срока. В предыдущем издании Красной книги Ульяновской области (2008) данный срок устанавливался в 25 лет (с. 40), в новом издании – 50 лет, что более широко принято в международной природоохранной практике (Примак, 2002).

Нельзя не остановиться на перечне (списке) объектов растительного, животного мира и грибов Ульяновской области (2015), нуждающихся в особом внимании (с. 34), включающем 118 видов растений и 127 видов беспозвоночных и 41 вид позвоночных животных. По сравнению с предыдущим изданием Красной книги региона (2008) количество таксонов, нуждающихся в особом контроле, увеличилось на

209 видов (в 3,7 раза), из них количество растений увеличилось на 116 видов (в 59 раз!), беспозвоночных животных – на 86 видов (в 3,1 раза) и позвоночных животных – на 7 видов (в 1,2 раза). Данный перечень увеличился за счёт внесения видов растений и животных, исключённых из предыдущего издания Красной книги Ульяновской области (2008) и включения некоторых видов из Красной книги Российской Федерации (2008). Все виды в данном списке требуют особого внимания со стороны работников научных учреждений и природоохранных служб, т.к. являются кандидатами на включение в последующее издание Красной книги области при ухудшении условий обитания или выявлении тенденции снижения их численности.

Далее на с. 46 (Красная книга..., 2015) приводятся категории статуса редкости объектов животного и растительного мира. В сравнении с предшественником (Красная книга..., 2008), в настоящем издании система природоохранных категорий полностью соответствует таковой из Красной книги Российской Федерации (2008), где используются численные и буквенные обозначения.

Затем следуют разделы «Растения» (Красная книга..., 2015, с. 47), «Грибы» (Красная книга..., 2015, с. 247), «Лишайники» (Красная книга..., 2015, с. 267), «Беспозвоночные животные» (Красная книга..., 2015, с. 289) и «Позвоночные животные» (Красная книга..., 2015, с. 413). Семейства и виды растений в Красной книге расположены в порядке латинского алфавита, что значительно упрощает пользование источником, и любой таксон довольно быстро обнаруживается в тексте, по сравнению с предшествующим изданием, где использовалась система Ханса Халлира (Положий, 1978). Порядок расположения животных соответствует такому в предыдущем издании Красной книги (2008) и отражает усложнение уровня их организации.

Сведения о видах, занесённых в Красную книгу Ульяновской области (2015), приведены в виде традиционных очерков, структура которых в основном соответствует структуре, принятой в Красной книге Российской Федерации (2008): русское и латинское названия вида, класса, порядка и семейства; категория статуса редкости; распространение в России, Среднем Поволжье, Ульяновской области; краткое описание внешнего облика вида; места обитания и произрастания, типичные биогеоценозы; численность и тенденции её изменения; лимитирующие факторы; необходимые и принятые меры охраны; источники информации и перечисление составителей описания. Описание вида сопровождается цветным рисунком или фотографией и картой-схемой распространения на территории Ульяновской области. Именно к ним наибольшее количество замечаний и претензий.

Во-первых, для части видов растений и лишайников вовсе не приводятся их изображения. Читатель со страниц Красной книги (2015) никогда не узнает, как выглядят *Tortula obtusifolia* (Shwaegr.) Mathieu (с. 239), *Sphagnum rubellum* Wils. (с. 243), *Aspicilia transbaicalica* Oxner (с. 268), *Cladonia caespiticia* (Pers.) Florke (с. 269) и другие 14 объектов растительного мира.

Во-вторых, для 32 видов растений и лишайников (Красная книга..., 2015) приведены не рисунки, а фотографии (*Artemisia lerchiana* Web., *Serratula cardunculus* (Pall.) Schischk., *Euphorbia caesia* Kar. et Kir., *Cladonia decorticata* (Florke) Spreng. и др.). Это лучше, чем отсутствие изображения, но использование фотографий крайне нежелательно. Как правило, в природе виды очень изменчивы и переменчивы, и художник, изображая охраняемый вид, передаёт его наиболее распространённый и классический вид, «среднестатистический» габитус, имея возмож-

ность подчеркнуть основные черты организма. На фотографиях не показаны подземные органы растений, чего не отнять у рисунков. Если уж авторы решили приводить фотографический материал, необходимо указывать дату произведения снимка, что очень важно для внешнего облика растения в связи с прохождением им определённых фенологических фаз.

Дополнительно следовало бы дополнить все рисунки растений изображениями соцветий и семян, а в некоторых случаях – листьев и луковиц; рисунки животных – гусеницами, как это сделано дважды (Красная книга..., 2015) на 2015, с. 344 и 350, яйцами пресмыкающихся и птиц, и т.д.

В последующее издание Красной книги Ульяновской области необходимо включить в редакционную коллегия специалиста-географа, который исправит многочисленные топографические ошибки и недочёты настоящего издания и предотвратит новые. Так, для многих видов в очерках указываются места находок, а точки в соответствующих им населённых пунктах на карте-схеме не поставлены. Например, *Artemisia armeniaca* Lam. (Красная книга..., 2015, с. 52) известна из урочища Сиуч, но на территории всего Майнского района нет ни одной точки; *Carex melanostachya* Vieb. ex Willd. (Красная книга..., 2015, с. 91) указана для Мелекесского и Новомалыклинского районов, но на карте-схеме нет ни одной точки на всё левобережье области.

Очень часто точки, указанные на карте-схеме, не соответствуют действительному расположению населённого пункта. Например (Красная книга..., 2015), *Euphorbia volgensis* Krysh. (с. 108) встречается в «Павловском районе (окрестности сёл Шиковка и Новая Андреевка)», а точки на карте-схеме отсылают читателя в район сс. Кадышево и Евлейка, северо-западнее на 20-30 км; для *Drosera anglica* Huds. (с. 98) и *D. obovata* Mert. et Koch (с. 99) указывается местонахождение в северной части Старомайнского района, а точки на карте-схеме поставлены в его северо-восточной части. Для *Trachomitum sarmatiense* Woodson (Красная книга..., 2015, с. 52) указывается, что вид «ранее приводился для окрестностей г. Ульяновска», однако точка о его местонахождении в данном населённом пункте до сих пор стоит на карте-схеме. На карте-схеме для *Romanogobio albipinnatus* (Lukasch, 1933) проводятся числа, не несущие никакой смысловой нагрузки и не имеющие пояснений (Красная книга..., 2015, с. 424). Достаточно часто приводятся карты-схемы с точками разного диаметра (Красная книга..., 2015) – 205, с. 53, 70, 116, 420 и т.д. Для *Pelatea klugiana* (Freyer, 1836) карта-схема распространения по территории области вообще не приводится (Красная книга..., 2015, с. 344).

Внушительное количество ошибок топографического плана следующего характера (Красная книга..., 2015): *Helianthemum nummularium* (L.) Mill. (с. 88) встречается «на юге Николаевского района (Акуловская степь)», в то время как данная ООПТ локализована в его восточной части, и т.д. Село Новая Лава находится в Новоспасском районе, а не в Радищевском (с. 378). Очень часто в зоологических описаниях указывается на обитание вида одновременно в Суруловской лесостепи и урочище «Зими́на гора». Хорошо, когда вид встречается так часто, только, к сожалению, это два названия одного и того же объекта (Особо охраняемые..., 1997). Трижды (Красная книга..., 2015, с. 70, 79 и 83) упоминается местонахождение видов у с. Александровки Новоспасского района, ныне не существующего населённого пункта.

Особое возмущение вызывают орфографические ошибки в написании географических объектов (Красная книга..., 2015), например, «Сурулловская лесостепь»

(с. 166), «Собакаево» (с. 178), «Базарно-Сызганском» (с. 191), «Старо-Кулаткинском» (с. 205), «Старо-Майнском» (с. 210) и т.д. Часто в тексте фигурирует объект под названием «Лавинская степь». Названия подобным объектам в данных случаях даются по близлежащему населённому пункту (например, с. Акуловка – Акуловская степь, с. Суруловка – Суруловская лесостепь и т.д.). Уместно называть это урочище по полному названию населённого пункта – село Новая Лава, следовательно, Новолавинская степь (Дронин, 2015). В отдельных очерках используется разный статус населённого пункта Карсуна – то рабочий посёлок, то посёлок городского типа, а на с. 176 ему вообще пожалован статус города. Непростительно написание термина «субэндемик» через разделительный твёрдый знак (Красная книга..., 2015, с. 367).

Единичное замечание для *Parasenecio hastatus* (L.) Н. Койама (*Cacalia hastata* L.), которой установлена категория редкости 2, но не приводится буквенное обозначение (Красная книга..., 2015, с. 58). Для *Ferula tatarica* Fisch. ex Spreng. в статусе вида указывается, что он «находится на северо-западной границе ареала», а в очерке – на северной (Красная книга..., 2015, с. 50).

Неплохо было бы привести список сокращений, использованных в тексте: «б. м.» – более менее, «б. ч.» – большей частью, «в т. ч.» – в том числе, «лесн-вах» – лесничествах, «Ульян. гос. пед. ун-т» – Ульяновский государственный педагогический университет, и т.д.

Особую ценность издания составляет список литературы, включающий источники, самые ранние из которых датированы XVIII веком (Lepeschin, 1770; Pallas, 1770; NeNeill et al., 2006). Более половины источников опубликованы за последние 15 лет.

В разделе «Растения» (Красная книга..., 2015) проводится 451 источник информации, в том числе 6 на иностранных языках и 3 электронных ресурса в сети Интернет. По сравнению с предыдущим изданием Красной книги (2008) список литературы по растениям увеличился на 55 источников. В разделе «Грибы» содержится 51 литературный источник (ранее было 22), в том числе 3 на иностранных языках. Список литературы по лишайникам практически не претерпел изменений и представлен 49 источниками, в том числе 12 на иностранных языках. Для беспозвоночных животных приводится 176 источников (ранее было 82), в том числе 26 на иностранных языках и 4 электронных ресурса в сети Интернет; для позвоночных животных – 184 источника, в том числе 8 на иностранных языках. В предыдущем издании Красной книги Ульяновской области (2008) литература по позвоночным животным была разделена на отдельные списки по классам – «Земноводные и пресмыкающиеся», «Костные рыбы», «Птицы» и «Млекопитающие», что значительно упрощало работу с источниками информации, да и сам список был более внушительным – свыше 220 наименований.

Главное упущение при составлении списка литературы – отсутствие источника, по которому приведена ботаническая и зоологическая номенклатура. Вследствие этого допущено большое количество ошибок и неточностей: от неполного или неправильного её написания (указание не всех авторов, отсутствие точек в сокращениях их фамилий или, наоборот, их наличие там, где не должно быть) до использования устаревшей номенклатуры (родовое название *Cacalia* L. отвергнуто Международным кодексом ботанической номенклатуры (VeNeill et al., 2006)). Так, для растений, включённых в Красную книгу, насчитана 41 номенклатурная ошибка (таблица).

**Номенклатурные ошибки и неточности,  
допущенные в новом издании Красной книги**

Стр.	Напечатано	Следует читать
9	<i>Bupleurum longifolium</i> subsp. <i>aureum</i> (Fisch. ex Hoffm.) Soo ( <i>Bupleurum aureum</i> Fisch.)	<i>Bupleurum longifolium</i> L. subsp. <i>aureum</i> (Fisch. ex Hoffm.) Soo ( <i>Bupleurum aureum</i> Fisch. ex Hoffm.)
9, 55	<i>Artemisia lerchiana</i> Web.	<i>Artemisia lerchiana</i> Web. ex Stechm.
9, 57	<i>Artemisia sericea</i> Web.	<i>Artemisia sericea</i> Web. ex Stechm.
9, 58	<i>Cacalia hastata</i> L.	<i>Parasenecio hastatus</i> (L.) H. Koyama ( <i>Cacalia hastata</i> L.)
10, 72	<i>Tragopogon cretaceus</i> S. Nikit	<i>Tragopogon cretaceus</i> S. Nikit.
10	<i>Betula humilis</i> Schrank.	<i>Betula humilis</i> Schrank
10	<i>Omphalodes scorpioides</i> (Haenke) Schrank.	<i>Omphalodes scorpioides</i> (Haenke) Schrank
10	<i>Alyssum gmelinii</i> Jord	<i>Alyssum gmelinii</i> Jord.
10, 80	<i>Schivereckia podolica</i> (Bess.) Andrz. ex DC. ( <i>S. hyperborea</i> (L.) Berkutenko)	<i>Schivereckia hyperborea</i> (L.) Berkutenko ( <i>S. podolica</i> (Bess.) Andrz. ex DC.)
10, 88	<i>Helianthemum rupifragum</i> A. Kerner.	<i>Helianthemum rupifragum</i> A. Kerner
10	<i>Carex chordorrhiza</i> Ehrh	<i>Carex chordorrhiza</i> Ehrh.
10	<i>Carex pediformis</i> C.A. Mey	<i>Carex pediformis</i> C.A. Mey.
11, 93	<i>Eriophorum gracile</i> Koch	<i>Eriophorum gracile</i> Koch ex Roth
11, 94	<i>Eriophorum polystachion</i> L.	<i>Eriophorum angustifolium</i> Honck., nom. cons. ( <i>E. polystachion</i> L., nom. rej.)
11	<i>Chamaedaphne calyculata</i> (L.) Moench.	<i>Chamaedaphne calyculata</i> (L.) Moench
11	<i>Euphorbia caesia</i> Kar. et Kir	<i>Euphorbia caesia</i> Kar. et Kir.
11, 115	<i>Caragana frutex</i> (L.) C. Koch.	<i>Caragana frutex</i> (L.) C. Koch
11	<i>Hedysarum razoumovianum</i> Fisch. et Helm. – Koneer.	<i>Hedysarum razoumovianum</i> Helm ex Fisch. et Helm.
12, 136	<i>Thymus cimicinus</i> Blum. ex Ledeb.	<i>Thymus cimicinus</i> Blum ex Ledeb.
12, 147	<i>Nymphaea candida</i> J. Presl	<i>Nymphaea candida</i> C. Presl
13	<i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soo.	<i>Dactylorhiza fuchsii</i> (Druce) Soo
13	<i>Dactylorhiza incarnata</i> (L.) Soo	<i>Dactylorhiza incarnata</i> (L.) Soo
13, 153	<i>Dactylorhiza longifolia</i> (L. Neum.) Aver. ( <i>D. baltica</i> (Klinge) Orlova)	<i>Dactylorhiza baltica</i> (Klinge) Nevski ( <i>D. longifolia</i> (L. Neum.) Aver.)
13	<i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soo.	<i>Dactylorhiza maculata</i> (L.) Soo
13, 165	<i>Phelipanche lanuginosa</i> (C.A. Mey) Holub.	<i>Phelipanche lanuginosa</i> (C.A. Mey.) Holub
13	<i>Phelipanche uralensis</i> (Y. Besk) Czer. ( <i>Orobanche uralensis</i> G. Beck.)	<i>Phelipanche uralensis</i> (G. Beck) Czer. ( <i>Orobanche uralensis</i> G. Beck)
13	Семейство Злаковые	Семейство Злаки
13	<i>Festuca cretaceae</i> T. Pop. et Proskorjakov	<i>Festuca cretacea</i> T. Pop. et Proskorjakov
14, 187	<i>Atraphaxis frutescens</i> (L.) C. Koch.	<i>Atraphaxis frutescens</i> (L.) C. Koch
14, 195	<i>Adonis wolgensis</i> Stev.	<i>Adonis wolgensis</i> Stev. ex DC.
14, 201	Кизильник алаунский (К. цельнокрайнолистный) – <i>Cotoneaster alau-nicus</i> Golitsin ( <i>C. integerrimus</i> Medik.)*	Кизильник цельнокрайнолистный (К. алаунский) – <i>Cotoneaster integerrimus</i> Medik. ( <i>C. alau-nicus</i> Golitsin)





Таблица (окончание)

15, 220	<i>Pinus sylvestris</i> L. var. <i>cretaceae</i> Kalenicz. ex Kom.	<i>Pinus sylvestris</i> L. var. <i>cretacea</i> Kalenicz. ex Kom.
16	<i>Lycopodiella inundata</i> (L.) Holub.	<i>Lycopodiella inundata</i> (L.) Holub
31	<i>Calophaca wolgarica</i> (L. fil.) DC.	<i>Calophaca wolgarica</i> (L. fil.) Fisch. ex DC.
48	<i>Bupleurum aureum</i> Fisch. ex Hoffm.	<i>Bupleurum longifolium</i> L. subsp. <i>aureum</i> (Fisch. ex Hoffm.) Soo ( <i>Bupleurum aureum</i> Fisch. ex Hoffm.)
99	<i>Drosera obovata</i> Mert. Et Koch	<i>Drosera obovata</i> Mert. et Koch
117	<i>Hedysarum razoumovianum</i> Fisch. et Helm.	<i>Hedysarum razoumovianum</i> Helm ex Fisch. et Helm.
118	<i>Lupinaster albus</i> Link.	<i>Lupinaster albus</i> Link
125	<i>Gladiolus imbricatus</i> auct. non L. ( <i>G. tenuis</i> Bieb.)	<i>Gladiolus imbricatus</i> L. ( <i>G. tenuis</i> Bieb.) или <i>Gladiolus tenuis</i> Bieb. ( <i>G. imbricatus</i> auct. non L.)
149	<i>Circaea lutetiana</i> L. s.l. [ <i>C. quadrisulcata</i> (Maxim.) Franch.]	<i>Circaea lutetiana</i> L. s.l. [ <i>C. quadrisulcata</i> (Maxim.) Franch. et Savat.]
227	<i>Lycopodiella inundata</i> (L.) Holub.	<i>Lycopodiella inundata</i> (L.) Holub

\* – редакторское исправление приоритетного названия вида.

Присутствуют ошибки и в написании процитированных литературных источников. Например (Красная книга..., 2015, с. 509), для статьи «Тимьян – *Thymus* L.» в журнале «Флора европейской части СССР» указываются 3 автора – Гладкова В.Н., Меницкий Ю.Л. и Черепанов С.К., однако опубликована данная работа под авторством только Юрия Леонардовича (Меницкий, 1978).

В следующем издании Красной книги Ульяновской области к источникам информации необходимо относиться более внимательно. Достаточно часто в очерках отсутствуют ссылки на литературу. Например (Красная книга..., 2015), не везде указаны источники, подтверждающие реликтовую природу видов: *Ledum palustre* L. (с. 103), *Circaea alpina* L. (с. 148), *Salvinia natans* (L.) All. (с. 224) и др.; источники, на основании которых вид относится к числу эндемиков: *Serratula tanaitica* P. Smirn. (с. 69), *Hedysarum razoumovianum* Fisch. ex Helm (с. 118), *Astragalus henningii* (Stev.) Klok. (с. 111) и т.д. И это при наличии большой региональной литературы, затрагивающей эти вопросы (Саксонов и др., 2005, 2011а-г, 2014а, б, 2015; Конева, Саксонов, 2011; Саксонов, Сенатор, 2014).

Продолжена в Красной книге Ульяновской области (2015) традиция русской флористической литературы по ссылке на гербарные материалы. Авторы уделили особое внимание видам, хранящимся в гербариях Ульяновского государственного педагогического университета им. И.Н. Ульянова (UPSU), Института экологии Волжского бассейна РАН (PVB), Ботанического института РАН (LE), Главного ботанического сада РАН (МНА), Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (MW), Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва (GMU) и Жигулёвского государственного природного заповедника им. И.И. Спрыгина (ZHR).

Предыдущая Красная книга Ульяновской области (2008) была отпечатана у себя на Родине – в г. Ульяновске, в издательстве «Артишок»; новое издание (Красная книга..., 2015) – в г. Москве, в издательстве «Буки Веди». Смена «места рождения» произошла из-за бюрократических «заморочек»: издание Красной книги

было выставлено на торги, которые выиграет издательство, запросившее меньшую сумму за весь комплекс работ. Таким образом, снижение финансовых вложений в издание напрямую сказалось на книге – очень часто встречаются дефекты вёрстки (неправильные автоматические переносы в словах, несоблюдение абзацного отступа и межстрочного интервала, лишние пробелы или их отсутствие, две точки подряд в конце предложения и т.д.). Не везде правильно выделена курсивным начертанием ботаническая и зоологическая номенклатура: где-то об этом забыли совсем («*Arytrura musculus* (Menetries)» (Красная книга..., 2015, с. 23), где-то курсивом выделили и фамилию автора («*Stipa pennata* L. и *Festuca polesica* Zapal.»), (Красная книга..., 2015, с. 128). Отсутствует единообразный подход к применению буквы «ё»: часто употребляются одни и те же слова, написанные то через «е», то через «ё» (например, «жёлтый» – «желтый», «тёмный» – «темный» и т.д.). Но деликатный читатель простит эти неувязки и помарки.

Географическая удалённость составителей Красной книги Ульяновской области от издательства «Буки Веди» сказалась на том, что авторы не могли оперативно сообщать обо всех изменениях, неточностях и ошибках, о внесении необходимых исправлений и т.д., а издательство – срочно и правильно на них реагировать. Вследствие этого замечаний по новому изданию Красной книги оказалось так много.

Несмотря на нестабильную экономическую ситуацию в стране и финансовые трудности в Ульяновской области, Правительство региона изыскало возможности и средства для осуществления данного проекта. Например, переиздание Красных книг Республики Мордовия (2003, 2005) сорвалось из-за оттока денежных средств на строительство стадиона «Мордовия Арена» к чемпионату мира по футболу в 2018 г.

Переиздание Красной книги Ульяновской области – необходимая база для дальнейшего углублённого изучения флоры и фауны области, экосистем и природы региона, основа для продолжения работ по расширению сети ООПТ, дающая возможность для научного прогнозирования и выработки стратегии и тактики по сохранению биоразнообразия Ульяновской области. Новая Красная книга, безусловно, станет хорошим стимулом по привлечению в ряды защитников живой природы новых энтузиастов.

Как отмечает Н.С. Раков с соавторами (2016) выход в свет второго издания Красной книги Ульяновской области важный шаг для подготовки и издания Красной книги Волжского бассейна (Саксонов, 2001; Розенберг и др., 2009; Саксонов и др., 2011г; Сенатор и др., 2011, 2012; Сенатор, Саксонов, 2014).

Автор благодарен к.б.н. В.М. Васюкову (ИЭВБ РАН) за полезное обсуждение материалов статьи.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

**Варгот Е.В., Гришуткин О.Г., Силаева Т.Б.** Новые и редкие растения Ульяновской области // Изв. Самар. НЦ РАН. 2014. Т. 16, №5(5). С. 1587-1593. – **Васюков В.М., Раков Н.С., Саксонов С.В.** Сосудистые растения Красной книги Российской Федерации (2008) в Среднем Поволжье // Флорология та фітосозологія. Т. 3-4. Київ: Фітон, 2014. С. 18-23. – **Васюков В.М., Саксонов С.В.** Обзор тимьянов (*Thymus* L., Lamiaceae) Самарской области // Изв. Самар. НЦ РАН. 2012. Т. 14, № 1. С. 64-68.

**Дронин Г.В.** Новолавинская степь – ценный ботанический объект Ульяновской области // Экологический сборник 5: Тр. молодых учёных Поволжья. Междунар. науч. конф. Тольятти: ИЭВБ РАН; Кассандра, 2015а. С. 109-115. – **Дронин Г.В.** Растения Красной

книги России в бассейне реки Сызранки (Среднее Поволжье) // Вестн. Московского гос. обл. ун-та. Сер. «Естественные науки». 2015б. № 5. С. 20-25.

**Истомина Е.Ю., Силаева Т.Б.** Конспект флоры бассейна реки Инзы. Ульяновск: УлГПУ, 2013. 160 с.

**Конева Н.В., Саксонов С.В.** Реликтовые элементы во флоре Самарской Луки: обзор работ // Экология и география растений и сообществ Среднего Поволжья. Тольятти: Кассандра, 2011. С. 124-131. – **Красная книга** Республики Мордовия: в 2 т. Т. 1: Редкие виды растений, лишайников и грибов. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2003. 288 с. – **Красная книга** Республики Мордовия: в 2 т. Т. 2: Животные. Саранск: Мордов. кн. изд-во, 2005. 336 с. – **Красная книга** Российской Федерации (растения и грибы). М.: Т-во науч. изд. КМК, 2008. 855 с. – **Красная книга** Самарской области. Т. 1. Редкие виды растений, лишайников и грибов. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. 372 с. – **Красная книга** Самарской области. Т. 2. Редкие виды животных. Тольятти: ИЭВБ РАН; Кассандра, 2009. 332 с. – **Красная книга** Ульяновской области. М.: Буки Веди, 2015. 550 с. – **Красная книга** Ульяновской области. Ульяновск: Артишок, 2008. 508 с.

**Меницкий Ю.Л.** Тимьян – *Thymus L.* // Флора европейской части СССР. Т. 3. Л., 1978. С. 191-204.

**Особо охраняемые** природные территории Ульяновской области / Под ред. В.В. Благовещенского. Ульяновск: Дом печати, 1997. 184 с.

**Положий А.В.** Систематика цветковых растений. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 1978. 246 с. – **Примаков Р.Б.** Основы сохранения биоразнообразия / Пер. с англ. О.С. Якименко, О.А. Зиновьевой. М.: Изд-во Научного и учебно-методического центра, 2002. 256 с.

**Раков Н.С., Саксонов С.В., Васюков В.М.** Красная книга Ульяновской области – современный этап изучения флоры региона // Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии. 2016. Т. 25, № 1. С. 112-128. – **Раков Н.С., Саксонов С.В., Сенатор С.А., Васюков В.М.** Сосудистые растения Ульяновской области. Флора Волжского бассейна. Т. II. Тольятти: Кассандра, 2014. 295 с. – **Раков Н.С., Сенатор С.А., Саксонов С.В.** Проблемы сохранения биоразнообразия на примере Красной книги Ульяновской области // Проблемы региональной экологии. 2011. № 2. С. 232-237. – **Розенберг Г.С., Саксонов С.В., Сенатор С.А. и др.** О Красной книге Волжского бассейна // Раритеты флоры Волжского бассейна: доклады участников российской научной конференции (г. Тольятти, 12-15 октября 2009 г.). Тольятти: Кассандра, 2009. С. 187-194. – **Рябинина З.Н., Князев М.С.** Определитель сосудистых растений Оренбургской области. М.: Т-во науч. изд. КМК, 2009. 758 с.

**Савенко О.В., Саксонов С.В.** Флора Ставропольского ландшафтного района (Самаро-Ульяновское Низменное Заволжье) // Фиторазнообразие Восточной Европы. 2009. № 7. С. 5-88. – **Саксонов С.В.** Концепция, задачи и основные подходы регионального флористического мониторинга в целях охраны биологического разнообразия Приволжской возвышенности: Автореф. дис. ... докт. биол. наук. Тольятти, 2001. 36 с. – **Саксонов С.В., Иванова А.В., Конева Н.В., Савенко О.В., Силаева Т.Б.** О видах сосудистых растений Красной книги Российской Федерации в Среднем Поволжье // XX Любищевские чтения: Современные проблемы эволюции (сборник докладов). Ульяновск: УлГПУ, 2006. С. 337-346. – **Саксонов С.В., Кузнецова М.Н., Лобанова А.В., Конева Н.В.** Жизненная стратегия и онтогенез шаровницы крапчатой (*Globularia punctata*, Globulariaceae) в условиях реликтового ареала // Теоретические проблемы экологии и эволюции (Четвертые Любищевские чтения). Тольятти: ИЭВБ РАН, 2005. С. 191-202 с. – **Саксонов С.В., Новикова Л.А., Сенатор С.А., Рухленко И.А.** Реликтовые растения Приволжской возвышенности: состояние проблемы // Вестн. Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. 2015. № 4 (19). С. 306-318. – **Саксонов С.В., Раков Н.С., Сенатор С.А., Васюков В.М.** Проект второго издания Красной книги Ульяновской области: сосудистые растения // Актуальные проблемы экологии и охраны окружающей среды: Материалы IX междунар. науч.-практ. конф. «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики». Тольятти: ВУиТ, 2014а.

С. 192-201. – **Саксонов С.В., Сенатор С.А.** Понятие о реликте в ботанической географии (к 130-летию со дня рождения Е.В. Вульфа) // Изв. Самар. НЦ РАН. 2014. Т. 16, № 5(1). С. 643-650. – **Саксонов С.В., Сенатор С.А., Конева Н.В.** Классификация реликтовых растений центральной части Приволжской возвышенности // Изв. Самар. НЦ РАН. 2011а. Т. 13. № 5. С. 64-67. – **Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С.** Уточнение распространения видов, включенных в Красную книгу Ульяновской области. Сообщение 1 // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Материалы VII международной научно-практической конференции (14-17 апреля 2011 г.). Ч. 1. Актуальные проблемы экологии и охраны окружающей среды. Тольятти, 2011б. С. 171-177. – **Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С.** Уточнение распространения видов, включенных в Красную книгу Ульяновской области. Сообщение 2 // Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики: Материалы VII международной научно-практической конференции (14-17 апреля 2011 г.). Ч. 1. Актуальные проблемы экологии и охраны окружающей среды. Тольятти, 2011в. С. 178-184. – **Саксонов С.В., Сенатор С.А., Розенберг Г.С.** Проблемы сохранения флористического разнообразия Волжского бассейна в контексте ведения Красных книг // Изв. Сам. НЦ РАН. 2011г. Т. 13, № 5(3). С. 91-100. – **Саксонов С.В., Сенатор С.А., Савчук С.С., Рошевский Ю.К.** Реликтовые элементы флоры Средне-Волжского биосферного резервата (Приволжская возвышенность) // Экология и география растений и сообществ Среднего Поволжья. Тольятти: Кассандра, 2014б. С. 342-348. – **Саксонов С.В., Раков Н.С., Сенатор С.А.** Материалы по ведению Красной книги Ульяновской области. Сообщение 1 // Изв. Самар. НЦ РАН. 2011. Т. 13, № 1. С. 63-65. – **Сенатор С.А., Васюков В.М., Саксонов С.В., Раков Н.С.** Виды растений, подлежащие внесению в Красную книгу Ульяновской области // Самарская Лука: проблемы глобальной и региональной экологии. 2010. Т. 19, № 4. С. 111-122. – **Сенатор С.А., Раков Н.С., Саксонов С.В.** Материалы по ведению Красной книги Ульяновской области. Сообщение 2 // Любичевские чтения – 2011. Современные проблемы эволюции. Сб. материалов междунар. конф. (Ульяновск, 5-7 апреля 2011 г.). Ульяновск: УлГПУ, 2011. С. 421-425. – **Сенатор С.А., Саксонов С.В.** Красная книга Волжского бассейна в реализации принципов устойчивого развития Поволж. экол. журн. 2014. № 1. С. 38-49. – **Сенатор С.А., Саксонов С.В., Розенберг Г.С.** Красная книга Волжского бассейна: тактика сохранения флористического разнообразия крупного экорегиона // Раритеты флоры Волжского бассейна. Доклады участников II Российской научной конференции (г. Тольятти, 11-13 сентября 2012 г.). Тольятти: Кассандра, 2012. С. 218-230.

**Физико-географическое районирование** Среднего Поволжья. Материалы по природному и экономико-географическому районированию СССР для целей сельского хозяйства. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 1964. 198 с.

**Lepchin I.** Descriptio quorundam animalium // Novi Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae. Tom 14, pro anno MDCCLIX. Petropoli: Typis Academiae Scientiarum, 1770. P. 498-504.

**McNeill J., Barrie F.R., Burdet H.M. et al.** International Code of Botanical Nomenclature (Vienna Code): Adopted by the Seventeenth International Botanical Congress Vienna, Austria, July 2005. Regnum Vegetabile 146. Ruggell, Liechtenstein: Gantner, 2006.

**Pallas P.S.** Descriptiones quadrupedum et avium anno 1769 observatorum // Novi Commentarii Academiae Scientiarum Imperialis Petropolitanae. Tom 14, pro anno MDCCLIX. Petropoli: Typis Academiae Scientiarum, 1770. P. 579-592.