

АКАДЕМИЧЕСКАЯ НАУКА В СТАВРОПОЛЕ И ТОЛЬЯТТИ

Г.С. Розенберг, С.В. Саксонов, В.И. Попченко. Ну ты, это... заходи, если что... (Академическая наука в Ставрополе и Тольятти). Тольятти: Кассандра, 2013. 93 с.

Gennady S. Rozenberg, Sergei V. Saksonov, Victor I. Popchenko. Well you, it's... Come in, if that... (Academic Science in Stavropol and Togliatti). Togliatti: Cassandra, 2013. 93 p.

В брошюре весьма оригинально, через представителей Российской академии наук, которые в разные годы посещали и Куйбышевскую биостанцию Института биологии водохранилищ (в дальнейшем – Института биологии внутренних вод), и созданный на ее базе Институт экологии Волжского бассейна АН СССР и РАН, и город Ставрополь (на Волге), а потом – и Тольятти, и ближайшие окрестности, и Самарскую Луку, и тем самым оказали влияние и на сам факт создания Института, и на его «научно-экологическое» своеобразие, показано становление экологической фундаментальной (академической) науки в этом регионе. Кроме того, эта небольшая по объему брошюра представляет интерес и еще с нескольких точек зрения.

Во-первых, выбрав столь креативный подход к представлению развития экологического мышления в конкретном географическом районе, авторы действовали вполне в соответствии с установкой немецкого философа Иммануила Канта (Immanuel Kant; 1724-1804): «Не мыслям надобно учить, а мыслить (Der Schüler soll nicht Gedanken, sondern Denken lernen)». Именно, в первую очередь, *общение* с выдающимися специалистами и формирует ту академическую ауру, которая имеет место, фактически, в каждом академическом подразделении.

Во-вторых, такая работа могла появиться только в региональном (периферийном, провинциальном) академическом Институте. Действительно, в московских или санкт-петербургских научных учреждениях, так или иначе, «отметились» почти все члены Академии за все время её существования. И книга, подобная рецензируемой, будет просто справочником по членам Академии наук. «Провинциальность» («периферийность») в данном контексте не является уничижительным понятием; это просто географическое обозначение той или иной степени удаленности науки от столицы. В современном глобализированном и информационно доступном мире географическая компонента развития науки оказывает на нее все меньшее и меньшее влияние. Рецензенту не раз приходилось слышать от ведущих столичных ученых тезис о том, что центр тяжести современной науки все больше и больше смещается «в глубинку». Институт экологии Волжского бассейна РАН хорошее тому свидетельство.

В-третьих, брошюра посвящена сразу трем «круглым» датам – 275-летию города Тольятти (20 июня 1912 г.), 30-летию Института экологии Волжского бассейна РАН (29 июня 1913 г.) и 290-летию Российской академии наук (28 января 2014 г.). Особенно символичным (в свете резко начатого и сегодня вялотекущего очередного «реформирования» РАН) выглядит последнее посвящение. Выход этой брошюры в столь академически беспокойное время можно воспринимать и как реквием по РАН, и как толику надежды на устойчивость и живучесть отечественной фундаментальной науки.

Всего в брошюре рассказано (с приведением портретов и фотографий) о 109 естествоиспытателях, писателях, художниках, строителях, руководителях государства, которые в разной степени имели отношение к становлению экологической науки в Тольятти (Ставрополе). Из них 12 [Олеарий, Петр Первый, В.Н. Татищев, А.Л. Бенинг, И.И. Спрыгин, И.В. Комзин, И.Д. Папанин, Н.А. Дзюбан, Н.С. Хрущев, А.А. Любищев, С.М. Коновалов и И.Е. Репин – академик (но Академии художеств)]¹ не являются членами Академии наук, но, как уже отмечалось, оказали влияние на формирование «духа академизма» в экологических исследованиях региона.

Все 97 оставшихся «фигуранта» являлись и являются членами Российской академии наук (за свои 290 лет существования она 7 раз меняла название...), но 31 из них создают, своего рода, «исторический фон», так как посещали этот регион в то время, когда академических учреждений на его территории не было. В основном, это было связано с геологическим изучением Самарской Луки (академики Х.И. Пандёр, А.П. Павлов, М.В. Павлова, А.Д. Архангельский, И.М. Губкин и др.), исследованиями почв (академик Л.И. Прасолов) или напряженными экспедиционными работами в Жигулевском заповеднике, что не позволило им непосредственно посетить Институт (члены-корреспонденты РАН И.С. Даревский, В.Н. Тихомиров, Н.Н. Цвелев). В этот список попадают и писатели (член-корреспондент Императорской Санкт-Петербургской АН С.Т. Аксаков, академики А.Н. Толстой и А.И. Солженицын), и такие личности, как чл.-корр. РАН Б.А. Березовский и одно время руководивший Волжским автозаводом чл.-корр. РАН Б.С. Алешин (авторы, может подстраховываясь, замечают, что «двое последних Институт не посещали...», стр. 20). Таким образом, 43 специалиста (31+12) объединены в рамках «Календаря событий по охране природы и экологическим исследованиям в г. Тольятти (Ставрополе-на-Волге) до появления академических научно-исследовательских учреждений».

Остальные 66 естествоиспытателей (члены-корреспонденты и академики), которые для участия в конференциях и защитах диссертаций, в составе различных комиссий, да и просто в качестве гостей в разные годы посещали Биостанцию и Институт, «удостоены» в книге «личной страницы». Назовем

¹ В этом списке лишь император Петр Первый, первый секретарь ЦК КПСС Никита Хрущев и художник-живописец и портретист Илья Репин – не ученые (хотя, Петр создал Российскую академию наук, а Репин, кроме всего прочего, был членом-корреспондентом Сербской королевской академии наук...).

их (по алфавиту): академики Алимов А.Ф., Андреев Л.Н., Басов Н.Г., Большаков В.Н., Бухарин О.В., Виноградов М.Е., Галазий Г.И., Гиляров М.С., Гительзон И.И., Григорьев А.И., Гуляев Ю.В., Дгебуадзе Ю.Ю., Жаворонков Н.М., Жирмунский А.В., Исаев А.С., Касимов Н.С., Коропачинский И.Ю., Котельников В.А., Красовский Н.Н., Кузнецов Н.Д., Марчук Г.И., Павлов Д.С., Розанов А.Ю., Скарлато О.А., Соколов В.Е., Страхов В.Н., Сушняя Л.М., Татаринов Л.П., Фёдоров М.П., Черешнев В.А., Шилов И.А., Шорин В.П.; чл.-корр. РАН Аншаков Г.П., Барвинок В.А., Батыгина Т.Б., Богатов В.В., Васьковский В.Е., Винберг Г.Г., Гамалей Ю.В., Голубков С.М., Гречников Ф.В., Жиров В.К., Захаров В.М., Захаров-Гезехус И.А., Зибарев А.Г., Ивантер Э.В., Камелин Р.В., Капица А.П., Козлов Д.И., Контримавичус В.Л., Кузнецов С.И., Лопатин А.В., Малахов В.В., Немова Н.Н., Пьявченко Н.И., Розенберг Г.С., Рысин Л.П., Сойфер В.А., Сонин М.Д., Стриганова Б.Р., Темботова Ф.А., Титов А.Ф., Фрисман Е.Я., Черешнев И.А., Чибилёв А.А., Яблоков А.В.

Про каждого из этих естествоиспытателей («личная страница») указаны годы жизни, основные этапы научного роста, кратко сформулированы научные интересы, перечислены основные государственные и научные награды. Весьма сухо, но информативно. А вот определенный «оживляж» в этот нарочито академический стиль изложения вносит видеоряд – авторские фотографии современников-членов академии. Например, страничка ихтиолога Д.С. Павлова украшена фотографиями его перехода по «Чертову мосту» на горе Стрельной на Самарской Луке, ботаника из Санкт-Петербурга Т.Б. Батыгиной – очень живой фотографией её интервью местному телевидению, палеонтолога А.Ю. Розанова – серией фотографий на Могутовой горе (Самарская Лука) и за микроскопом в Институте экологии Волжского бассейна РАН.

В целом, рецензируемая книга заслуживает самой высокой оценки. Она оригинальна (подобного представления своего Института через посетивших его выдающихся исследователей рецензенту неизвестно), информативна и, просто, интересна.

© 2014 А.Ю. Кулагин
Институт биологии
Уфимского научного центра РАН, Уфа