

ИСТОРИЯ НАУКИ

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.
2012. – Т. 21, № 4. – С. 156-170.

УДК 01+09.2

ЕЩЁ РАЗ О НИКОЛАЕ СЕРГЕЕВИЧЕ ЩЕРБИНОВСКОМ И ЕГО ТРУДАХ О САМАРСКОЙ ГУБЕРНИИ

© 2012 А.А. Головлёв

Самарский государственный экономический университет, г. Самара (Россия)

Поступила 21.06.2012

Детализируются биографические данные о Н.С. Щербиновском и приводятся новые сведения о его трудах, посвящённых Самарской губернии.

Ключевые слова: Н.С. Щербиновский, биография, научные труды, Самарская губерния

Golovlyov A.A. AFRESH ABOUT OF N.S. STSCHERBINOVSKY AND HIS WORKS ABOUT SAMARIAN PROVINCE - Specified biography's data of N.S. Stscherbinovsky and adduced new facts about his scientific works related to Samarian province

Key words: N.S. Stscherbinovsky, biography, scientific works, Samarian province

Николай Сергеевич Щербиновский (родился в 1891 г., умер в 1964 г.) – советский энтомолог и фенолог, член-корреспондент ВАСХНИЛ (с 1958 г.), доктор сельскохозяйственных наук (с 1961 г.) (Щербиновский..., 1966). Фигура этого исследователя, изучавшего природу Самарской губернии в 10-20-х гг. XX в.¹, привлекает внимание не только творческим наследием, широтой научного кругозора, но и насыщенной интересными событиями биографией. В самарском периоде биографии учёного до сих пор остаются «белые пятна».

Попытаемся приоткрыть завесу над некоторыми деталями биографии Н.С. Щербиновского, относящимися к самарскому периоду его жизни. По-прежнему вынуждены констатировать, что до сих пор неизвестно, когда Н.С. Щербиновский впервые оказался в Самаре. Сначала мы предполагали, что это произошло в 1914 г., но затем выяснилось, что он бывал в Самаре в 1909 г. Сведения, позволяющие в очередной раз скорректировать время появления Н.С. Щербиновского в Самаре, содержатся в книге Н.С. Щербиновского «Шестиногие враги и друзья» (1951). Благодаря этим сведениям теперь можно утверждать, что семья Щербиновских проживала в Самаре до 1909 г.

Головлёв Алексей Алексеевич, доктор географических наук, e-mail: ecology@samsu.ru

¹ Головлёв (2010). Напомним также о том, что территория и административные границы тогдашней Самарской губернии и нынешней Самарской области заметно отличаются.



Рис.1. Боярышница (*Aporia crataegi* L.), старинная «знакомая» Н.С. Щербиновского, на цветущем растении в Сокольных горах, 3 июня 2012 г.

В книге о шестиногих врагах и друзьях, адресованной учащимся неполной средней и средней школы, повествуется, в числе прочего, о бабочке боярышнице (рис. 1), обитавшей в пригородах Самары². Н.С. Щербиновский знал боярышницу с детства, но ближе познакомился с ней в *пятнадцатилетнем возрасте* [курсив наш. – Авт.], когда семья Щербиновских переехала из центра Самары в пригородный дачный район, где провела лето в большом фруктовом саду. Получается, что переезд Щербиновских в пригороды Самары состоялся в 1906 г. Причём, Щербиновские прожили на даче в самарских пригородах не только лето, но и осень и зиму 1906-1907 гг. Юный Н.С. Щербиновский, тогда уже увлекавшийся фенологией и энтомологией, был несказанно рад тому, что семья осталась жить на даче осенью и зимой. Вследствие этого он получил возможность вести непрерывные наблюдения за жизнью природы в разные сезоны.

В книге «Шестиногие враги и друзья» (1951) встречаются и другие сведения о Н.С. Щербиновском. Из этой книги мы узнаём, что энтомологией он заинтересовался в детстве. Вспоминая об этом, он писал: «Я с малых лет увлекался собиранием насекомых, особенно бабочек, и всегда с нетерпением ожидал прихода весны и

² Боярышница и в наши дни встречается в окрестностях Самары. В мае 2012 г. отмечался обильный лёт этой бабочки, встреченной нами в большом числе в Сокольных горах, на всём пространстве высокого левобережья Саратовского водохранилища между Студёным и Коптевым оврагами и на дачном массиве в пос. Гранном.

лета, когда можно часами гоняться с сачком за дневными бабочками или подкарауливать с наступлением сумерек больших бражников, прилетающих на клумбы с табаком и петуниями» (1951. С.30).

В юные годы Н.С. Щербиновский читал книгу французского энтомолога и писателя Жан-Анри Фабра «Жизнь насекомых», которая, по всей видимости, и определила его жизненное призвание. В те далёкие годы Н.С. Щербиновский жил в Самаре и посещал её окрестности – например, ходил перелесками от пристани на Волге к пригородной даче.

Н.С. Щербиновский (1951) вспоминает поездку из Самары в село Старосемейкино, во время которой произошло интересное природное явление – выпадение «кровоавого дождя», или «кровоаво-красного дождя» (С.38). Приведём краткую выдержку из описания этой поездки: «Однажды, задолго до Октябрьской революции, во время обильного лёта бабочек мне пришлось поехать километров за тридцать от Самары, в село Старое Семейкино, расположенное на берегу реки Сок. Погода стояла жаркая и сухая. Уже несколько недель не было дождей. В дребезжащем тарантасе мы покатали по пыльной семейкинской дороге через Барбашину поляну и Сорокины хутора. За хуторами потянулась густая дубрава. Это были дикие, глухие места. Дорога то поднималась в гору, то сбегала в крутые овраги. В оврагах веяло сырой прохладой. Сквозь густые кроны кленов и лип сюда почти не проникали лучи солнца. Земля была покрыта мхом, и пышные папоротники раскидывали свои резные листья» (Щербиновский, 1951. С.37-38).

Сегодня трудно узнать в пыльной и ухабистой Семейкинской дороге, по которой передвигались тарантасы, асфальтированное Московское шоссе, загрязнённое выхлопными газами тысяч автомобилей. Прежде глубокие и сырые овраги сегодня пересекают искусственные насыпи, по которым проложены автомагистрали. Некогда дикие и глухие места сегодня наполнены людьми, жителями посёлков и обитателями дачных массивов. Обращает внимание и такая деталь: в старых публикациях топоним «Барбашина поляна» обычно пишется через букву «а», но не через «о», как это официально принято делать в наше время, после возвращения Поляне имени Фрунзе её исторического, народного названия.

Когда Н.С. Щербиновский со спутниками уже подъезжали к Старосемейкину, начался дождь. Путешественники укрылись от дождя под кронами черёмух, с которых на них закапал «кровоавый дождь» (С.38), продолжавшийся всего две-три минуты.

То, что Н.С. Щербиновский назвал «кровоавым дождём», является разновидностью «цветного дождя» – природного явления, заключающегося в выпадении окрашенного дождя (обычно в виде ливня) вследствие большого содержания в капельках каких-то естественных или техногенных загрязнителей (Головлёв, 2011). В случае, описанном Н.С. Щербиновским, речь идёт о выпадении дождя, окрашенного в кровоаво-красный цвет благодаря насыщенности капелек веществом биологического происхождения.

Книга о шестиногих врагах и друзьях интересна ещё и тем, что в ней в качестве автора части рисунков выступает Т. Щербиновская – дочь Н.С. Щербиновского.

Т.Н. Щербиновская пошла по стопам своего отца в биологической науке. Она окончила биологический факультет МГУ, стала геоботаником, кандидатом сельскохозяйственных наук. Новые сведения появились у нас и о других родственниках Н.С. Щербиновского. В частности, предположение о кровном родстве Н.С. Щерби-

новского и актрисы московского Малого театра О.С. Щербиновской получило подтверждение в статье Б.Б. Андроникашвили-Пильняка (1994), сына известного писателя Б.А. Пильняка (Вогау).

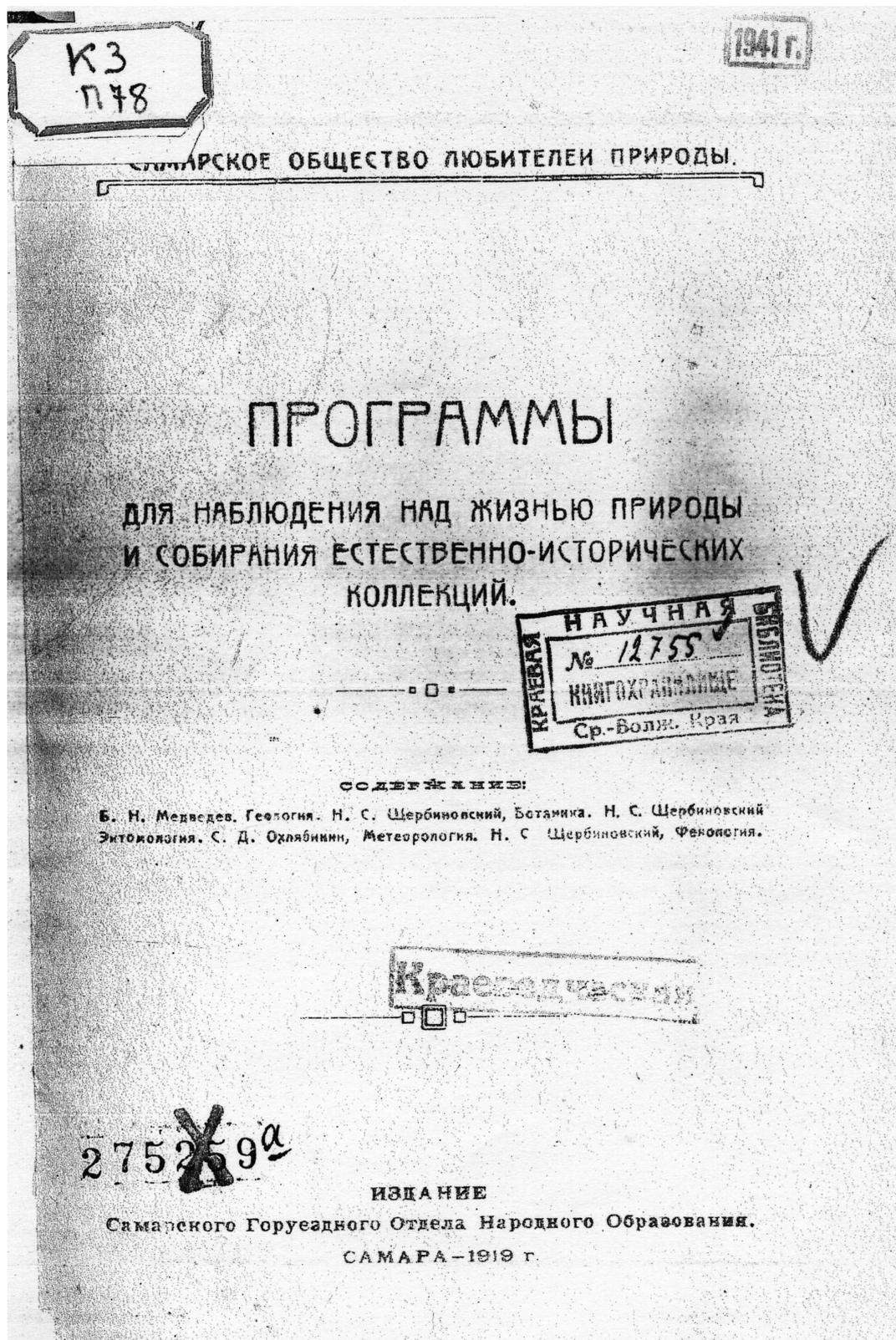


Рис.2. Титульный лист сборника Самарского общества любителей природы, в котором помещены статьи Н.С. Щербиновского по ботанике, энтомологии и фенологии.)

Согласно Б.Б. Андроникашвили-Пильняку (1994), в 20-30-е гг. XX в. Ольга Сергеевна Щербиновская была женой Б.А. Пильняка. Поэтому он нередко упоминал о ней в своих письмах. В письме Б.А. Пильняка от 28 мая 1924 г. содержится прямое упоминание о Н.С. Щербиновском в связи с женой Б.А. Пильняка, О.С. Щербиновской. Письмо это было адресовано другу Б.А. Пильняка, писателю Е.И. Замятину, и касалось его произведения.

Приведём интересующий нас фрагмент письма Б.А. Пильняка: «На странице 11 Русского современника сообщено в произведении неизвестного Евгения Замятина «О самом главном», о гусенице *Rhapalosera*, причём с гусеницы этой и начинается рассказ. Спрошенный нами *брат наш Николай Щербиновский, специалист, профессор по бабочкам* [курсив наш. – Авт.], сообщил нам, что *Rhapalosera* никак не есть **гусеница** (*lazra*), а есть **бабочка**! Также он сообщил, что гусеница «с рогами» и ползающая по сирени принадлежит к виду бабочек, именуемому *Sphinx ligustri* (по-русски – Сиреневый Бражник), вид же бабочек *Rhapalosera* никаких «рогов» не имеет и на сирени **никогда** не живёт» (Андроникашвили-Пильняк, 1994. С.140). Понятно, что «спрошенный» автором письма «брат наш» – это ни кто иной, как брат его супруги О.С. Щербиновской, «специалист, профессор по бабочкам» Н.С. Щербиновский.

Некоторые биографические данные о сестре Н.С. Щербиновского – Ольге Сергеевне Щербиновской – содержатся в статье французского исследователя Дани Савелли (Savelli, 2001). Оказывается, О.С. Щербиновская родилась в 1891 г. Это может означать лишь то, что О.С. и Н.С. Щербиновские были близнецами (в противном случае, у них должны быть разные матери). В 1909 г. О.С. Щербиновская поступила в московский Малый театр, где играла первостепенные роли. В период с 1924 по 1933 гг. она была гражданской женой Б.А. Пильняка. В 1937 г. Б.А. Пильняка арестовали, и О.С. Щербиновской, как его бывшей жене, пришлось несколько лет провести в сталинских лагерях. Лагерная жизнь поставила крест на её карьере в театре. О.С. Щербиновская почти на 20 лет пережила своего брата и умерла в Москве в начале 80-х гг. XX в.

Перейдём теперь к краткому обзору трудов Н.С. Щербиновского о природе Самарской губернии. Поскольку о главном труде Н.С. Щербиновского (1919) о самарской природе нами уже сообщалось (Головлёв, 2011), остановимся на других трудах этого учёного.

В сборнике Самарского общества любителей природы (рис. 2) «Программы для наблюдения над жизнью природы и собирания естественно-исторических коллекций», вышедшем под эгидой Самарского горюездного отдела народного образования, помещены статьи Н.С. Щербиновского по ботанике, энтомологии и фенологии (1919 а, б, в). Все эти статьи, как и статьи Б.Н. Медведева по геологии и С.Д. Охлябинина по метеорологии, предназначались для облегчения работы любителей-натуралистов. В предисловии сборника отмечались факторы, которые стимулировали исследование природы Самарской губернии: почти полная её неизученность, обилие естественных богатств и разнообразие природных условий.

Статья Н.С. Щербиновского «Наставление для ведения ботанических исследований и составления гербария» (1919 а) содержит технические рекомендации по сбору, засушиванию гербарных растений и специальную информацию «... для правильной ориентировки в растительном мире и самостоятельных исследований в этой области» (1919 а. С.10). По мнению автора статьи, при геоботанических исследованиях особое

значение должно придаваться изучению отдельных растительных группировок в связи с местными условиями климата, рельефа и почвы. Пространственное размещение растительных группировок подчиняется определённым природным законам: так, каменистые склоны, обращённые к югу, заняты сухолюбивыми сообществами; тенистые леса с иными условиями влажности и освещения дают приют другим растениям. Заливные луга населяют растения, способные к временному пребыванию под водой, а в болотах растения сплошь погружены в воду. Совсем другие группировки растений представлены в сосновых борах, степях, на солонцах.

Говоря о постепенном развитии растительности на протяжении вегетационного сезона, Н.С. Щербиновский отмечает, что вначале на первых проталинах появляются ранние цветы гусяного лука, мать-и-мачехи, горицвета весеннего, хохлатки. Зацветают и первые древесные породы – орешник и ольха. Потом наступает время цветения новых видов растений, появляются новые травянистые растения. Таким образом, в течение вегетационного периода одна и та же территория многократно изменяет свой внешний облик. Происходит закономерный, циклический процесс, известный ныне как смена аспектов растительного сообщества. Совершенно ясно, что для составления полного флористического списка какой-либо территории необходимо как можно чаще, хотя бы 2-3 раза в месяц, осуществлять подробные осмотры характерных местообитаний растений (леса разного типа, луга, степи, каменистые склоны, болота, песчаные наносы рек, залежи, сухие и мокрые солонцы). При этом следует фиксировать и отбирать для гербария не только красивые, бросающиеся в глаза растения, а собирать все, даже внешне невзрачные виды растений.

Тщательное изучение природных условий территории, выявление характерных растительных сообществ и их регулярное, систематическое обследование – вот ключ не только к составлению полного гербария местной флоры, но и установлению особенностей распределения растений по сообществам в связи с местными природными условиями.

Н.С. Щербиновский (1919 а) считал, что Самарская губерния «...по географическому положению, геологическому прошлому и почвенному покрову представляет громаднейший интерес» (С.11) для исследователей. Так, в Бугульминском и Бугурусланском уездах, расположенных на севере губернии, рельеф гористый и пересечённый глубокими долинами и оврагами. Вследствие этого здесь наблюдается быстрое и резкое изменение характера почв и растительности. Южные уезды губернии примыкают к полупустыне. Н.С. Щербиновский обратил внимание на то, что в Самарской губернии «...находится северная окраина степной области и южная граница чернозема» (1919 а. С.11).

Можно не сомневаться в том, что мысли, изложенные автором статьи по ботанике, созвучны таковым в докладе «Растительность Самарской губернии в связи с её почвенным покровом», сделанном Н.С. Щербиновским в 1919 г. на заседании Самарского общества любителей природы, о чём нам известно из монографии Т.Ф. Алексушиной (2005).

Статья Н.С. Щербиновского «Собирание насекомых и наблюдение над их жизнью. Составление коллекций» (1919 б) включает характеристику основных принципов сбора насекомых, описание принадлежностей для сбора насекомых, способов собирания и коллектирования представителей различных отрядов насекомых. В самом начале статьи Н.С. Щербиновский пишет: «Лишь только покажутся первые весенние про-

талины и зашумят вешние воды, пробуждается от зимней спячки мир насекомых и до глубокой осени буквально всюду: в полях, садах, лесах и водоемах, наблюдатель найдет богатейший материал для коллектирования и исследования» (1919 б. С.16). Автор статьи рекомендует натуралистам не только коллекционировать насекомых, но и вести наблюдения за их жизнью, как в природе, так и в домашних условиях, воспитывая в специальных садках.

Касаясь представителей отряда жесткокрылые, Н.С. Щербиновский (1919 б) заключает: «Жуки Самарской губернии совершенно не изучены, хотя имеются значительные любительские коллекции преимущественно по Самарскому уезду» (С.20). Также слабо исследованы в Самарской губернии перепончатокрылые, которые обнаруживаются в Самаре, по Н.С. Щербиновскому, в период с 10 по 15 апреля (когда на цветущей хохлатке и медунице появляются шмели). Н.С. Щербиновскому было известно лишь несколько работ профессора М.Д. Рузского о самарских муравьях и несколько больших коллекций перепончатокрылых, собранных любителями природы в окрестностях Самары и Самарском уезде.

Чешуекрылые появляются в Самарской губернии обычно к 10 апреля, в зависимости от скорости движения весны. Далее Н.С. Щербиновский (1919 б. С.21-22) пишет: «Первой нашей бабочкой является рыженькая крапивница, затем вскоре же появляются другие зимовавшие бабочки из рода Ванесса, как то: траурница, павлиний глаз, многоцветницы и всем известные ярко-желтые лимонницы. Вместе с ними появляются небольшие бабочки веснянки, летающие над ветками берез, и много ночных бабочек, которых можно поймать только на свет или на цветущих сережках ивы, куда они слетаются буквально сотнями с наступлением темноты... К концу апреля появляются различные белянки, голубянки, многочисленные ночницы, в первой трети мая – красавец махаон и парусник, перламутровки, и с каждым днем прибавляются во множестве различные бабочки, сменяя один вид другим, и до зимнего снега летают в садах и лесах осенние пяденицы и бабочки, зимующие во взрослом состоянии. Различные природные условия дают своеобразных представителей этого семейства. Так, например, в лесу мы встретим крупных перламутровок, красивейших тополевых ленточников, переливниц, на стволах дубов сидят появляющиеся в половине июля орденские ленты, с красивыми яркими нижними крыльями. Много красивых бабочек медведиц можно выпугнуть днем из зарослей кустарников, много различных голубянок и многоглазок летают по сырým полянам и заливным лугам... С наступлением темноты картина меняется: дневные бабочки скрываются, а на их место появляются различные бражники, пяденицы и совки».

В пределах Самарского уезда Н.С. Щербиновскому было известно около 580 видов бабочек, в том числе 110 дневных видов. Остальные уезды Самарской губернии в лепидоптерологическом отношении были совсем не изучены.

Сообщая некоторые данные о представителях отряда двукрылые, Н.С. Щербиновский (1919 б. С.24) замечает, что «...наши самарские мухи почти совершенно не изучены, хотя по Самарскому уезду имеется 2 значительных коллекции двукрылых».

Более конкретные данные приводит Н.С. Щербиновский (1919 б. С.24) о полужесткокрылых, или клопах: «С ранней весны показываются проснувшиеся красноклопы, или солдатики, на прогреваемых солнцем местах. Много клопов можно найти, перебирая опавшую листву весной и осенью, а так как большинство из них питается соками растений, то все лето можно собирать их посредством сачком травы». Помимо наземных клопов, в Самарской губернии имеются водные (кориксы,

плавты, гладыши, скорпионницы, ранатры). По поверхности воды скользят водомерки. Всего в Самарском уезде Н.С. Щербиновскому было известно около 80 видов клопов.

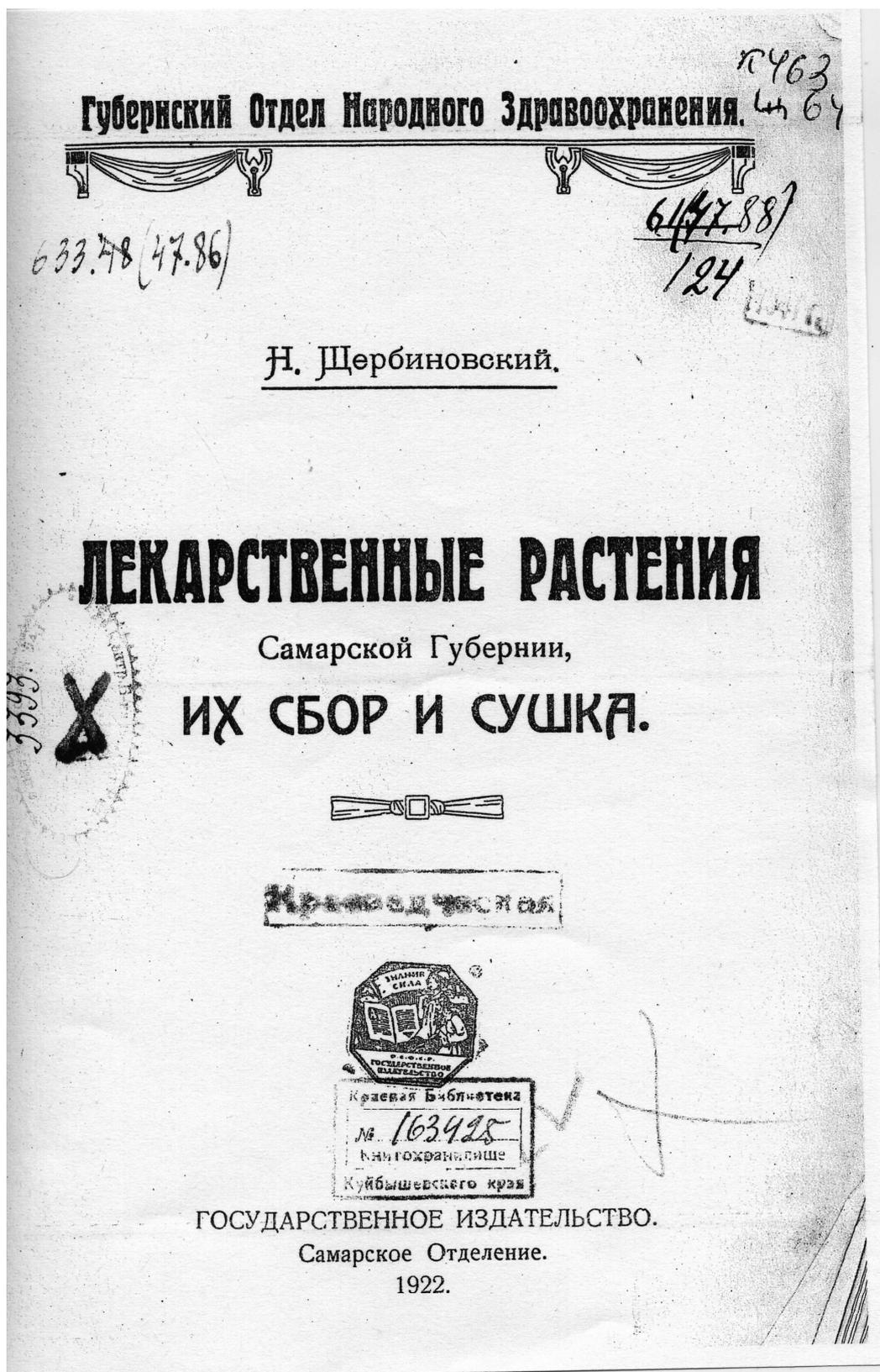


Рис. 3. Титульный лист популярной брошюры Н.С. Щербиновского о лекарственных растениях Самарской губернии

В отношении представителей отряда прямокрылые Н.С. Щербиновский сообщает лишь то, что для Самарского уезда известно всего около 70 видов, а для остальных уездов губернии имеются лишь краткие сведения о видах, вредящих сельскому хозяйству.

Данные о количестве видов, принадлежащих к отрядам сетчатокрылые и ложносетчатокрылые, Н.С. Щербиновский не приводит. Он ограничивается перечислением некоторых животных этих отрядов (стрекозы, подёнки, флерницы, муравьиные львы, ручейники), и так же, как и для других отрядов, характеризует местообитания и особенности ловли насекомых.

В конце энтомологической статьи Н.С. Щербиновский останавливается на технических вопросах, связанных с монтировкой насекомых для создания систематических и биологических коллекций музеев местной природы.

Небольшая статья Н.С. Щербиновского «Программа для ведения фенологических наблюдений. «Дневники самарской природы» (1919 в) важна тем, что в ней обосновывается необходимость объединения метеорологических исследований с данными, полученными в результате наблюдения за жизнью природы, за развитием её животного и растительного мира.

Из этой статьи мы также узнаём, что кроме опубликованных Н.С. Щербиновским (1919) дневников самарской природы за 1916 г., готовились к печати аналогичные дневники за 1917 и 1918 гг. Скорее всего, по объективным причинам того времени (революционные события, гражданская война) их так и не удалось опубликовать.

К статьям по ботанике, энтомологии и фенологии Н.С. Щербиновский прилагает краткие перечни литературы. В списке литературы фенологической статьи наше внимание привлекла монография профессора Д.Н. Кайгородова, полные выходные данные которой не приводятся. Скорее всего, Н.С. Щербиновский рекомендовал использовать одну из двух монографий Д.Н. Кайгородова (1899, 1908) о петербургской природе. Можно думать, что монографии Д.Н. Кайгородова послужили Н.С. Щербиновскому образцом при написании дневников самарской природы.

Брошюра Н.С. Щербиновского «Лекарственные растения Самарской губернии, их сбор и сушка» (1922) была написана по предложению Фармацевтического подотдела Самарского губернского отдела народного здравоохранения в марте 1920 г. в с. Безенчук. В то время Н.С. Щербиновский работал заведующим отделом защиты растений Безенчукской областной сельскохозяйственной опытной станции. В брошюре (рис. 3) перечисляются правила сбора, сушки и хранения растений, а затем приводится популярное описание 43 наиболее распространённых и значимых в медицинской практике дикорастущих лекарственных растений Самарской губернии. Для каждого растения указываются биологические и экологические особенности, географическое распространение по уездам и примерная годовая потребность Самарской губернии в конкретном лекарственном сырье.

В числе охарактеризованных Н.С. Щербиновским лекарственных растений имеются такие, которые в наши дни включены в Красную книгу Самарской области (2007). В частности, это вахта трёхлистная (*Menyanthes trifoliata* L.), горичвет весенний (*Adonis vernalis* L.)³, кузьмичёва трава, или хвойник двухколосковый (*Ephedra distachya* L.) и любка двулистная [*Platanthera bifolia* (L.) Rich.].

³ В Красной книге Самарской области (2007) приводится под названием желтоцвет весенний [*Chrysocyathus vernalis* (L.) Holub].

632(47.88)
088

632(47.86)

к 462
с 17

1947 г.

Самарская Станция защиты растений от вредителей
ПРИ ГУБЕРНСКОМ ЗЕМЕЛЬНОМ УПРАВЛЕНИИ.
Некрасовская 22, тел. № 4—34.

№ 5.

Отчет за 1925 год

и обзор мероприятий по борьбе с вредителями
за время с 1920 по 1924 год.

~~X~~
m.b.

Каб. Краеведения

Краснодонецкое

Краевая Библиотека
№ 163238
Книгохранилище
Куйбышевского края

Самара 1926 год.

Рис. 4. Титульный лист сборника Самарской станции защиты растений от вредителей со статьёй Н.С. Щербиновского «Прямокрылые Юго-Востока России»

Н. С. Щербиновский

632
щ 64

ПУСТЫННАЯ
САРАНЧА
ШИСТОЦЕРКА

ПРОБЛЕМА ЗАЩИТЫ
ЮЖНЫХ ТЕРРИТОРИЙ СССР
ОТ ВТОРЖЕНИЯ СТАЙ ШИСТОЦЕРКИ

630089



ГОСУДАРСТВЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
Сельскохозяйственной литературы
МОСКВА + 1952



Рис. 5. Титульный лист главного труда жизни Н.С. Щербиновского о шистоцерке.

Особое внимание Н.С. Щербиновский уделил валериане – ценнейшему лекарственному растению Самарской губернии, широко распространённому в пойме Волги. Помимо влаголюбивой валерианы, произрастающей на заливных лугах, Н.С. Щербиновский указывал на валериану, которая составляла заросли в степях на юге губернии.

Рукопись брошюры Н.С. Щербиновского о лекарственных растениях Самарской губернии была просмотрена профессором кафедры общего земледелия Петровской сельскохозяйственной академии А.Г. Дояренко, который сделал ряд ценных указаний.

Ряд небезынтересных сведений о Самарской губернии содержится в работе Н.С. Щербиновского (1926) по сельскохозяйственной энтомологии, посвящённой борьбе с вредителями в засушливых районах страны. По всей видимости, Н.С. Щербиновский пережил голод в Поволжье, о чём может свидетельствовать следующее предложение: «Ужасы голодного 1921 года свежи в памяти каждого» (1926. С.3). Согласно Н.С. Щербиновскому, совсем неурожайными в Поволжье были также 1891, 1906, 1911 годы, а 1924 год был очень плохим в отношении урожая озимых и яровых хлебов.

Говоря о вредителях сельского хозяйства, Н.С. Щербиновский возвращается к теме о луговом мотыльке *Loxostege sticticalis* (L., 1761) – страшном вредителе, опустошающем бахчи и огороды. В 1912, 1916, 1918, 1920, 1922 годах и, местами, в 1924 году, на Юго-Востоке России «...были такие массовые нашествия лугового мотылька, что его опустошения походили на народное бедствие». И далее читаем: «Неимоверные массы гусениц переползали целыми живыми реками с места на место, оставляя позади себя оголённые пространства от недавно обильных бахчей, огородов, картофельных полей, конопляников, кормовых трав» (Щербиновский, 1926. С.92).

В 1920 г. луговой мотылёк массово размножился на территории Самарской губернии. В Мелекесском уезде Самарской губернии [теперь Мелекесский район Ульяновской области. – *Авт.*] Н.С. Щербиновский наблюдал, как один огородник спас свои семенники от напоязания лугового мотылька, окружив огород досками, смазанными смолой и дёгтем.

На Юго-Востоке России Н.С. Щербиновский выделяет свыше 300 видов вредителей сельского хозяйства. Главнейший вредитель среди этих видов, по мнению молодого специалиста – саранча перелётная (саранча азиатская – *Locusta migratoria* L.).

Статья Н.С. Щербиновского «Прямкрылые Юго-Востока России» (1926) вышла в сборнике Самарской станции защиты растений от вредителей (рис.4) по предложению энтомолога Я.Х. Вебера. Публикуя некоторые материалы по энтомофауне Самарской губернии Н.С. Щербиновский оговаривается, что главной целью его фаунистических исследований являлись бабочки, изучавшиеся в плане видового состава, экологии и фенологии. В пределах Самарской губернии Н.С. Щербиновский собрал около 570 видов бабочек, не считая молей. В сборах Н.С. Щербиновского оказались два новых вида (он их называет «Jno» и «Tephroclystia») и «...одна исключительно интересная находка – *Nadena radicata* Graes., единственный экземпляр которой, пойманный в 1860-х годах Грёзером в Амурской области, находится в Британском музее» (Щербиновский, 1926. С.59). Нынешнее название этой бабочки, согласно уточнению профессора кафедры экологии, ботаники и ох-

раны природы Самарского госуниверситета С.А. Сачкова – *Resapamea hedeni* (Graeser [1889]).

Отмечая весьма слабую изученность Самарской губернии относительно фауны насекомых, Н.С. Щербиновский (1926. С.59) предположил, что в будущем возможны «...очень ценные...» энтомологические (как и вообще зоологические) открытия.

Из статьи о прямокрылых узнаём, что фаунистические сборы Н.С. Щербиновского в Самарской губернии начались в 1916 г. В последующие годы они были расширены: особенно в 1918 г., когда Самарское губернское земство пригласило для Н.С. Щербиновского практиканта С.Н. Князева, и в 1919-1920 гг., когда Н.С. Щербиновский заведовал отделом защиты растений Безенчукской областной сельскохозяйственной опытной станции.

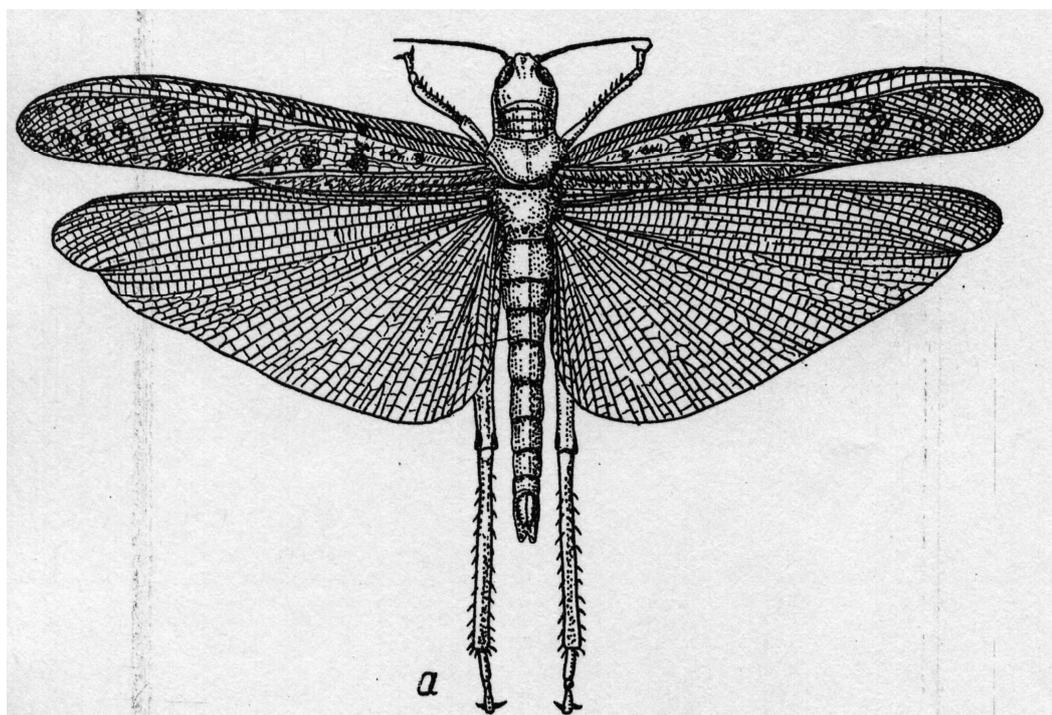


Рис. 6. Общий вид пустынной саранчи *Schistocerca gregaria* (Forskål, 1775) по материалам Н.С. Щербиновского

Наличие в составе прямокрылых насекомых множества вредителей сельского хозяйства, наносящих ощутимый экономический ущерб, заставило Н.С. Щербиновского обратиться к исследованию саранчовых Самарской губернии. В дальнейшем изучение саранчовых насекомых стало делом всей жизни учёного, которого прозвали «королём саранчи».

В списке прямокрылых Н.С. Щербиновского, включающем 79 названий животных, имеются некоторые интересные виды. Например, дыбка степная (*Sagapedo* Pallas, 1771), найденная автором статьи в количестве до 10 экземпляров в степях и кустарниках Самарского и Бузулукского уездов. Или трещотка ширококрылая *Bryodemella tuberculata* (Fabricius, 1775) – обычный вид Самарской губернии, но встречающийся не часто. Оба вида теперь включены в Красную книгу Самарской области (2009). Во времена Н.С. Щербиновского богомол обыкновенный

(*Mantis religiosa* L.) был широко распространён не только в Самарской губернии, но и по всему Юго-Востоку России.

Прошли десятилетия, и публикации о прямокрылых Юго-Востока России «переросли» в классическую монографию о пустынной саранче шистоцерке (Щербиновский, 1952), материалы для которой собирались по всему свету (страны Ближнего Востока и Южной Азии, США, Мексика). Наряду с обязательными по тем временам ссылками на труды В.И. Ленина, И.В. Сталина, а также Т.Д. Лысенко, в монографии Н.С. Щербиновского встречается немало ссылок на труды крупных учёных-биологов – Б.П. Уварова, С.А. Предтеченского, Г.Я. Бей-Биенко, Е.М. Шумакова, Л.З. Захарова, С.И. Вавилова, В.Р. Вильямса, Д.Н. Кашкарова, Л.С. Берга. Даже Г.Я. Бей-Биенко (1953), без пяти минут член-корреспондент АН СССР, опубликовавший в 1951 г. совместно с Л.Л. Мищенко капитальный труд о саранчовых СССР и получивший за этот труд Сталинскую премию, в критической рецензии на монографию Н.С. Щербиновского (1952) вынужден был всё же признать, что она является наиболее крупной современной работой о пустынной саранче⁴.

Высоко оценивал монографию Н.С. Щербиновского о пустынной саранче (рис.5, б) и весьма уважительно отзывался об авторе этой монографии доктор сельскохозяйственных наук, профессор, член-корреспондент ВАСХНИЛ, заслуженный деятель науки РСФСР, специалист по саранчовым насекомым Н.Н. Архангельский⁵.

В заключение представим некоторые сведения о научных связях Н.С. Щербиновского. Л.В. Чеснова (2002) сообщает, что академик Н.С. Щербиновский являлся учеником и последователем Б.П. Уварова – учёного с мировым именем, крупного энтомолога, зоогеографа и эколога, выдающегося специалиста по саранчовым насекомым. Другом Б.П. Уварова по учёбе в Санкт-Петербургском университете был А.А. Любищев, с которым, как нам известно, в позднее время дружил Н.С. Щербиновский.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алексушина Т.Ф. Коллекционеры старой Самары. Самара: ООО «Офорт», 2005. 470 с. – **Андроникашвили-Пильняк Б.Б.** Два изгоя, два мученика: Б. Пильняк и Е. Замятин // Знамя. 1994. №9. С.123-153.

Бей-Биенко Г.Я. [рец. на кн.: Н.С. Щербиновский Пустынная саранча шистоцерка, Сельхозгиз, Москва, 1952, 416 с., 142 рис. и карт] // Зоологический журнал. 1953. Т.XXXII. Вып.3. С.556-558.

Головлёв А.А. Н.С. Щербиновский как исследователь самарской природы. Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2010. 112 с. – **Головлёв А.А.** Словарь понятий и терминов по физической географии, экологии и природопользованию. Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2011. 432 с.

⁴ Жёсткого и влиятельного рецензента, явно «неравнодушного» к Н.С. Щербиновскому, весьма беспокоили такие «недостатки» монографии о пустынной саранче, как чрезмерно большой объём монографии, её перегруженность не нужным балластом (то есть многочисленными иллюстрациями и физико-географическими сведениями о местах обитания шистоцерки) и даже относительная дороговизна издания монографии.

⁵ Об этом нам стало известно со слов ученика Н.Н. Архангельского, профессора-энтомолога В.А. Миноранского (Южный федеральный университет), приведённых в письме доцента Калмыцкого государственного университета В.Г. Позняка от 5 апреля 2012 г., адресованном автору настоящей статьи.

Кайгородов Д.Н. Дневник петербургской весенней и осенней природы за десятилетие, 1888-1897 гг. СПб., 1899. 132 с. – **Кайгородов Д.Н.** Второй дневник петербургской природы. Сборник весенних, осенних и зимних бюллетеней и обзоров за десятилетие, 1898-1907 гг. СПб.: Издание А.В. Суворина, 1908. 162 с. – **Красная книга Самарской области.** В 2 т. Т.1. Редкие виды растений, лишайников и грибов / под ред. Г.С. Розенберга, С.В. Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. 372 с. – **Красная книга Самарской области.** В 2 т. Т.2. Редкие виды животных / под ред. Г.С. Розенберга, С.В. Саксонова. Тольятти: Кассандра, 2009. 332 с.

Чеснова Л.В. Член Лондонского Королевского общества лорд Б. Уваров // Культурное и научное наследие российской эмиграции в Великобритании (1917-1940 гг.). М.: Русский путь, 2002. С.123-128.

Щербиновский, Николай Сергеевич // Краткая географическая энциклопедия / гл. ред. А.А. Григорьев. Т. 5. М.: Изд-во «Советская энциклопедия», 1966. С.541. – **Щербиновский Н.С.** Дневники самарской природы 1916 года / Самарский губернский отдел народного образования. Самара: Типография № 2 Самарского губернского совета народного хозяйства, 1919. 146 с. – **Щербиновский Н.С.** Наставление для ведения ботанических исследований и составления гербария // Программы для наблюдения над жизнью природы и собирания естественно-исторических коллекций / Самарское общество любителей природы. Самара: Издание Самарского горюездного отдела народного образования, 1919 а. С.10-15. – **Щербиновский Н.С.** Собирание насекомых и наблюдение над их жизнью. Составление коллекций // Программы для наблюдения над жизнью природы и собирания естественно-исторических коллекций / Самарское общество любителей природы. Самара: Издание Самарского горюездного отдела народного образования, 1919 б. С.16-29. – **Щербиновский Н.С.** Программа для ведения фенологических наблюдений. «Дневники самарской природы» // Программы для наблюдения над жизнью природы и собирания естественно-исторических коллекций / Самарское общество любителей природы. Самара: Издание Самарского горюездного отдела народного образования, 1919 в. С.50-54. – **Щербиновский Н.С.** Лекарственные растения Самарской губернии, их сбор и сушка / Губернский отдел народного здравоохранения. Самара: Государственное издательство, Самарское отделение, 1922. 31 с. – **Щербиновский Н.С.** Борьба с вредителями в засушливых районах. М.: Новая деревня, 1926. 104 с. – **Щербиновский Н.С.** Прямокрылые Юго-Востока России // Отчёт за 1925 год и обзор мероприятий по борьбе с вредителями за время с 1920 по 1924 год / Самарская станция защиты растений от вредителей при губернском земельном управлении. Самара, 1926. С.59-66. – **Щербиновский Н.С.** Шестиногие враги и друзья. М.-Л.: Детгиз, 1951. 192 с.

Savelli D. Six lettres inedites de Boris Pilniak concernant son premier voyage en Extreme-Orient (Chine et Japon, 1926) // Cahiers du Monde russe. 2001. V.42. S.1. P.139-158⁶.

⁶ Русский перевод статьи: Савелли Д. Шесть неизданных писем Бориса Пильняка о его первом пребывании на Дальнем Востоке (в Китае и Японии в 1926 г.) // Тетради русского мира. 2001. Т.42. Сер.1. С.139-158.