

УДК 502.753

ПРЕДЛОЖЕНИЯ К НОВОМУ ИЗДАНИЮ КРАСНОЙ КНИГИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

© 2012 М.С. Князев

Ботанический сад УрО РАН, г. Екатеринбург (Россия)

Поступила 15.09.2012

В результате обсуждения проект второго издания Красной книги Самарской области рекомендуется 40 видов сосудистых растений исключить из списка, а 15 видов добавить.

Ключевые слова: Красная книга, Самарская область, сосудистые растения.

Knyazev M.S. PROPOSALS FOR NEW EDITION RED BOOK SAMARA REGION – The discussion of the draft of the second edition of the Red Book of the Samara region of the recommended 40 species of vascular plants excluded from the list, and 15 kinds of additions, Add.

Key words: Red Book, Samara region, vascular plants.

В печати активно осуждается проект второго издания Красной книги Самарской области (Раков и др., 2012; Саксонов и др., 2012; Сенатор и др., 2012; Саксонов, Сенатор, 2012а). В связи с тем, что этот регион является ключевым на Средней Волге с точки зрения богатства биологического разнообразия (Саксонов, Сенатор, 2012б), его сохранение является важной задачей.

Ниже приводятся краткие замечания, которые должны способствовать ведению Красной книги Самарской области (2007), касающиеся особенностей распространения и таксономии редких таксонов. Нами предлагается исключить из проекта Красной книги Самарской области 40 видов и 15 видов включить в ее состав.

Виды, предлагаемые к исключению из Красной книги Самарской области

1. *Cicuta virosa*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценоотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Calla palustris*.

Комментарии: не включался в Красные книги Оренбургской области (1998, 2012) хотя здесь вид не менее редок

2. *Palimbia salsa*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида

Комментарии: необходимо уточнение правильности определения – на территории области *Palimbia salsa* мало вероятно; все находки палимбии могут относиться

Князев Михаил Сергеевич, кандидат биологических наук, заведующий лабораторией, knyasev_botgard@mail.ru

ся к *P. turgatica* или (в урочище Грызлы) также к *P. defoliata*. Все виды палимбии в равной степени подлежат охране.

3. *Artemisia sericea*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Aster alpinus* и др.

Комментарии: не включался в Красные книги Оренбургской области (1998, 2012), хотя здесь вид не менее редок.

4. *Centaurea carbonata*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; отмечены многочисленные случаи инвазии в антропогенные неозкотопы; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Hedysarum grandiflorum*, *H. razoumovianum*.

Комментарии: рассматривался как возможный объект охраны для Красная книга Республики Башкортостан (2011), но отвергнут по тем же соображениям.

5. *Centaurea sibirica*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: необходимо уточнение правильности определения; по материалам других гербарных коллекций отсутствует западнее 56° в.д.

6. *Chartolepis intermedia*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Dipsacus gmelinii*, *Argusia sibirica*, *Glycyrrhiza* sp.

7. *Chondrilla graminea*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; отмечены многочисленные случаи инвазии в антропогенные неозкотопы; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, харак-

терных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Syrenia cana*, *Dianthus volgicus*.

Комментарии: активно расселяется вдоль дорог.

8. *Tanacetum uralense*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: сомнительный таксон; даже если заслуживает признания как самостоятельный вид, отсутствует за пределами Зианчуринского и Кугарчинского районов Башкортостана – за него принимают скудно опушенные формы *T. sclerophyllum* и *T. kittarianum*.

9. *Campanula volgensis*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Aster alpinus* и др.

Комментарии: даже в Пермском крае и Свердловской области, где этот вид находится на северном пределе распространения, он не предлагался к охране.

10. *Dianthus superbus*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: все находки относятся к *D. stenocalyx*, который заслуживает охраны.

11. *Camphorosma monspeliaca*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Anabasis salsa*; *Limonium* sp.

12. *Suaeda corniculata*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Anabasis salsa*; *Limonium* sp.

13. *Suaeda prostrate*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценоотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Anabasis salsa*; *Limonium* sp.

14. *Majanthemum bifolium*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценоотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Pyrola* sp., *Vaccinium* sp.

15. *Carex bohemica*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; отмечены многочисленные случаи инвазии в антропогенные неозкотопы.

Комментарии: для данного вида антропогенное изменение среды скорее благоприятно, в том числе он становится вполне обычным по илистым берегам рукотворных водоёмов с неустойчивым уровнем воды.

16. *Trichophorum pumilum*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида

17. *Scabiosa isetensis*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценоотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Aster alpinus*, *Hedysarum grandiflorum*, *H. razoumovianum* и др.

18. *Euphorbia uralensis*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает

ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ.

Комментарии: стандартный вид по лугам и бечевникам в долинах крупных рек в степной и южной части лесостепной зоны от Тобола до Волги. Устойчив к антропогенному воздействию благодаря активному вегетативному размножению.

19. *Astragalus helmii*

Обоснование: устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Hedysarum grandiflorum*, *H. razoumovianum* и др.

Комментарии: вид очень характерный для Высокого Заволжья; охрана избыточна, поскольку большинство местонахождений защищены федеральной охраной, совместно произрастающих видов Красной книги РФ: *Hedysarum grandiflorum*, *H. razoumovianum*.

20. *Astragalus macropus*

Обоснование: устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Stipa* sp. и др.

Комментарии: вид очень характерный для Высокого Заволжья; устойчив к выпасу и палам, поскольку почки возобновления находятся у поверхности почвы, вид способен к вегетативному размножению и вторичному цветению.

21. *Astragalus physodes*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: необходимо уточнение определения – скорее всего, все находки на территории области относятся к *A. physocarpus* (который также заслуживает охраны).

22. *Astragalus sulcatus*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ.

Обоснование: даже в Пермском крае и Свердловской области, где этот вид находится на северном пределе распространения, он не предлагался к охране по тем же соображениям.

23. *Glycyrrhiza glabra*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области

биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *G. korshinskyi*.

24. *Oxytropis floribunda*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; отмечены многочисленные случаи инвазии в антропогенные неозкотопы; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Hedysarum grandiflorum*, *H. razoumovianum* и др.

Комментарии: может увеличивать обилие при перевыпасе степных склонов (пионерное растение на эродированных щебнистых склонах); почти не повреждается при весенних палах.

25. *Oxytropis spicata*

Обоснование: Устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов; ошибка в определении или неясный статус вида.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Hedysarum grandiflorum*, *H. razoumovianum* и др.

Комментарии: охраны заслуживает только *Oxytropis spicata* s.str., который известен в области из одного пункта (г. Пионерка у с. Сухой Мактак Исаклинского р-на – РВВ). Охрана *O. tatarica* (*O. spicata* s.l.) представляется избыточной, поскольку известно более 20 местонахождений и практически все они защищены федеральной охраной, совместно произрастающих видов Красной книги РФ: *Hedysarum grandiflorum*, *H. razoumovianum*.

26. *Hypericum elegans*

Обоснование: Массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Hedysarum grandiflorum*, *H. razoumovianum* и др.

Комментарии: даже в Пермском крае и Свердловской области, где этот вид находится на северном пределе распространения, он никогда не предлагался к охране по тем же соображениям.

27. *Triglochin maritimum*

Обоснование: Массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Anabasis salsa*; *Limonium* sp.

28. *Nepeta ucrainica*

Обоснование: Массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Stipa* sp.

29. *Thymus baschkiriensis*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: по материалам других гербарных коллекций отсутствует западнее 56° в.д. По всей видимости, свидетельства о нахождении *T. baschkiriensis* в Поволжье относятся к мелколистным вариантам *T. cretaceus* (последний вид представляет интересный объект для охраны).

30. *Circaea luteciana*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: неточное определение – поволжские образцы относятся к, преимущественно сибирскому *C. quadrisulcata* (который также представляет перспективный объект для охраны).

31. *Dactylorhiza baltica*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: указания на находки этого вида на Южном Урале и Поволжье относятся к внешне похожей гибридной расе (*D. incarnata* × *D. fuchsii*) не имеющей самостоятельного значения для охраны (Мамаев и др., 2004).

32. *Plantago maxima*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «ви-

дами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Stipa* sp.

33. *Leymus paboanus*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Stipa* sp.

34. *Pyrola rotundifolia*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида другие виды *Pyrola*.

35. *Pulsatilla patens*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Stipa* sp.

36. *Ranunculus monophyllus*

Обоснование: устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: в узком смысле *Ranunculus monophyllus* s.str. в Поволжье отсутствует; в широком смысле (как агрегат апомиктических рас) не редок в северо-восточных районах и устойчив в соответствующих сообществах. Апомиктические расы вообще нежелательны в Красных книгах.

37. *Rubia tatarica*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотиче-

ские позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; отмечены многочисленные случаи инвазии в антропогенные неозкотопы.

Комментарии: несмотря на редкость, устойчив в соответствующих местообитаниях (прежде всего по бечевникам в долинах крупных рек); превосходно сохраняется даже в условиях интенсивной рекреации. В Оренбургской области, где *Rubia tatarica* встречается столь же редко, по приведенным соображениям, не предлагался для охраны.

38. *Linaria incomplete*

Обоснование: ошибка в определении или неясный статус вида.

Комментарии: указания на этот вид относятся к *Linaria debilis* и гибридам этого вида с *L. vulgaris* (*Linaria debilis* на территории области может охраняться вместе с гибридными производными).

39. *Pedicularis dasystachis*

Обоснование: массовый или типичный (в соответствующих сообществах), широко распространенный вид на краю ареала; устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ; охрана (организация ООПТ) относительно малочисленных для области биотопов, характерных для этого вида может быть поддержана другими более редкими «видами-зонтиками», или апелляцией к общей ландшафтной ценности природных объектов.

Более редкие, совместно произрастающие виды, охрана которых одновременно обеспечивает сохранение данного вида: *Fritillaria meleagroides*.

Комментарии: типичный вид заливных лугов, в том числе интенсивно эксплуатируемых как сенокосные и пастбищные угодья (будучи субэфимероидом успевает закончить вегетацию до начала очередного цикла хозяйственных работ); иногда встречается даже по обочинам дорог и шоссе вдоль канав.

40. *Valeriana wolgensis*

Обоснование: устойчиво удерживает ценотические позиции даже в условиях умеренного антропогенного нарушения сообществ.

Комментарии: широко выращивается местным населением на приусадебных участках; легко разносится ветром и дичает; современные популяции могут, отчасти, быть результатом непреднамеренной антропогенной интродукции и реинтродукции.

Виды сосудистых (высших) растений, предлагаемые для включения в основной список второго издания Красной книги Самарской области

1. *Artemisia lessingiana* Bess.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ; эндемик Поволжья, Заволжья, Заволжско-южноуральский субэндемик.

Комментарии: субэндемик степной зоны Южного Урала, сопредельных районов Подуральского плато и Заволжья. В области достоверно известно одно местонахождение (Грызлы) – одно из наиболее восточных в пределах всего ареала.

2. *Asparagus pallasii* Micz.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ.

Комментарии: на территории области достоверно известно 4-5 местонахождений. Типичные солонцы, характерные для этого вида – редкие сообщества в области (*A. pallasii* может быть «видом-зонтиком» для обоснования защиты таких сообществ).

3. *Astragalus brachylobus* Fisch

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; наблюдается сокращение распространения и численности вида; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ; популяции подвержены отрицательным антропогенным или природным воздействиям, в некоторых случаях, прямому уничтожению вследствие заготовок (лекарственные, декоративные).

Комментарии: на территории области имеется 6 (подтвержденных гербарными сборами) крайне малочисленных местонахождений; популяция близ ж.-д. ст. Кинель (находка конца XIX века), по всей видимости, утрачена. Все местонахождения располагаются в экотопах подверженных антропогенному нарушению (меловые обнажения, участки степей с регулярными сезонными палами). Вид более редкий, чем похожий *A. cornutus*, включенный в первое издание Красной книги Самарской области (2007).

4. *Astragalus physocarpus* Ledeb.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; популяции подвержены отрицательным антропогенным или природным воздействиям, в некоторых случаях, прямому уничтожению вследствие заготовок (лекарственные, декоративные); возобновление вида осложнено в связи с особенностью биологии (например, необходимостью микоризы) и /или неполным соответствием современных экологических условий потребностям вида (экологический реликт).

Комментарии: По всей видимости, все указания для Самарской области *A. physodes*, в действительности, относятся к *A. physocarpus*, возможно, отчасти переходные к *A. physodes*(гибридные). Для области указан для 3-4 пунктов Грызлы, Марьевка, Сыртовое Заволжье. Местонахождения в Заволжье и на Подуральском плато, б.м. обособлены от основного среднеазиатско-сибирского ареала (реликтовый фрагмент).

5. *Astragalus temirensis* M.Pop.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ; популяции подвержены отрицательным антропогенным или природным воздействиям, в некоторых случаях, прямому уничтожению вследствие заготовок (лекарственные, декоративные).

Комментарии: Горно-пустынный, северо-восточно-казахстанский вид. В Самарской области на северо-западном пределе распространения – известно 3-4 местонахождения, в том числе наиболее восточное и единственное западнее Волги на г. Форфос.

6. *Astragalus ucrainicus* Klok. et M. Pop.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ; популяции подвержены отрицательным антропогенным или природным воздействиям, в некоторых случаях, прямому уничтожению вследствие заготовок (лекарственные, декоративные); географический реликт (в Поволжье-Заволжье обособленный фрагмент ареала вида).

Комментарии: лесостепной восточно-европейский вид; в Среднем Предволжье-Заволжье известно около 8 местонахождений, в том числе в Самарской области – 4 (2 местонахождения известны по гербарным образцам XIX века; 2 современные находки).

7. *Convolvulus lineatus* L.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ.

Комментарии: Известно единственное местонахождение в Большечерниговском районе. Охраняется в Саратовской области, где вид известен более чем из 4 локалитетов.

8. *Dactylis polygama* Horvat.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ.

Комментарии: Европейский неморальный вид, находящийся на восточном пределе распространения. Популяции единичны и находятся в глубоко реликтовом угасающем состоянии. Впервые найден в Жигулях С.В. Саксоновым и Н.Н. Цвелевым (1990).

9. *Dactylorhiza russovii* (Klinge) Holub.

Мотивация: вид Красной книги РФ (в том числе, включенные в дополнительный «мониторинговый» список); вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные.

Комментарии: европейский вид на восточном пределе распространения, обитатель ключевых известняковых болот. В области 1 местонахождение. Хотя указание на произрастание в окрестностях оз. Молочка очень старое (Исполатов, 1911) оно представляется вполне достоверным. Включение вида с категорией 0 может стимулировать поиски новых местонахождений.

10. *Linaria macroura* Vieb.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ.

Комментарии: степной восточно-европейский вид, находящийся на восточном пределе распространения. В Самарской области 1 местонахождение (PVB).

11. *Medicago coerulea*

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ; популяции подвержены отрицательным антропогенным или природным воздействиям, в некоторых случаях, прямому уничтожению вследствие заготовок (лекарственные, декоративные).

Комментарии: редкий степной восточно-европейско-западноказахстанский вид. Единственная современная находка в области – окрестности с. Хрящёвка Ставропольского р-на (РВВ).

12. *Platanthera chlorantha*

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; наблюдается сокращение распространения и численности вида; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ; популяции подвержены отрицательным антропогенным или природным воздействиям, в некоторых случаях, прямому уничтожению вследствие заготовок (лекарственные, декоративные); возобновление вида осложнено в связи с особенностью биологии (например, необходимостью микоризы) и /или неполным соответствием современных экологических условий потребностям вида (экологический реликт).

Комментарии: Единственная современная находка по правобережью р. Уса в Шигонском районе. В популяции до 10 генеративных растений; участок болота, в котором обнаружен вид пересох вследствие мелиоративных мероприятий и серии засух 2010-2012 гг.

13. *Thymus cimicinus* Blum ex Ledeb.

Мотивация: вид Красной книги РФ (в том числе, включенные в дополнительный «мониторинговый» список); популяции подвержены отрицательным антропогенным или природным воздействиям, в некоторых случаях, прямому уничтожению вследствие заготовок (лекарственные, декоративные).

Комментарии: = *Th dubjanskii*.

14. *Trinia muricata* Godet.

Комментарии: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные; вид не охраняется или слабо представлен на территориях ООПТ; популяции подвержены отрицательным антропогенным или природным воздействиям, в некоторых случаях, прямому уничтожению вследствие заготовок (лекарственные, декоративные); Эндемик Поволжья, Заволжья, Заволжско-южноуральский субэндемик.

Комментарии: субэндемик Южного Урала и сопредельного Заволжья. В отличие от Оренбургской области, где этот вид довольно обычен, в Самарской области находится на западном пределе ареала и заслуживает охраны на большем основании, чем *T. hispida*.

15. *Tulipa scythica* Klok. et Zoz.

Мотивация: вид известен из немногих пунктов (до 10 локалитетов); популяции малочисленные.

Комментарии: Внешне напоминает *T. biebersteiniana* и ошибочно принимается за этот вид (популяции в петрофитных степях на щебнистых склонах), возможно также смешивается с *T. patens* (при плодах). В Красной книге Самарской области (2007) в очерке *T. biebersteiniana* дан хороший рисунок именно *Tulipa scythica* (!). Достоверно известен из одного пункта – г. Копейка в Похвистиневском районе (SVER). По всей видимости, распространен более широко, прежде всего, на юго-востоке области.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Красная книга Оренбургской области. Оренбург: Кн. изд-во, 1998. 176 с. - **Красная книга** Республики Башкортостан. Т. 1. Растения и грибы / Под ред. д.б.н. проф. Б.М. Мир-

кина. Изд. 2-е доп. и перераб. Уфа МедиаПринт, 2011. 384 с. - **Красная книга** Самарской области. Т. 1. Редкие виды растений, лишайников и грибов/ Под ред. чл. кор. РАН Г.С. Розенберга и проф. С.В. Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. 372 с.

Раков Н.С., Сенатор С.А., Саксонов С.В. Редкие и уязвимые сосудистые растения Самарской области // Изв. Самар. НЦ РАН. 2012. Т. 14. № 1(7). С. 1838-1843.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Проект второго издания Красной книги Самарской области. I. Редкие и исчезающие виды сосудистых растений, нуждающихся в охране // Раритеты флоры Волжского бассейна: доклады участников II Российской научной конференции (г. Тольятти, 11-13 сентября 2012 г.) / Под ред. С.В. Саксонова и С.А. Сенатора. Тольятти: Кассандра, 2012а. С. 198-214.

Саксонов С.В., Сенатор С.А. Путеводитель по Самарской флоре (1851-2011) / Флор Волжского бассейна. Т. 1. Тольятти: Кассандра, 2012б. 627 с.

Саксонов С.В., Сенатор С.А., Раков Н.С., Васюков В.М., Иванова А.В. Обзор предложений по совершенствованию списка охраняемых таксонов Самарской области. I. Виды, рекомендуемые для внесения в Красную книгу // Изв. Самар. НЦ РАН. 2012. Т. 14. № 1(7). С. 1844-1849.

Саксонов С.В., Цвелев Н.Н. Находки новых для флоры Жигулевского государственного заповедника видов злаков (Poaceae) // Бот. журн. 1990. Т. 75, № 9. С. 1309-1310.

Сенатор С.А., Саксонов С.В., Раков Н.С. Обзор предложений по совершенствованию списка охраняемых таксонов Самарской области. II. Изменения категорий статуса редкости // Изв. Самар. НЦ РАН. 2012. Т. 14. № 1(7). С. 1854-1859.