

ОХРАНА РАСТИТЕЛЬНОГО И ЖИВОТНОГО МИРА

Самарская Лука: проблемы региональной и глобальной экологии.
2012. – Т. 21, № 1. – С. 159-175.

УДК 581.92 (470.43)

О СУДЬБЕ РЕКИ БИНАРАДКИ, СТАРОБИНАРАДСКИХ ПРУДОВ И ПАМЯТНИКА ПРИРОДЫ «СТАРОБИНАРАДСКИЕ ЗАРОСЛИ БЕЛОКРЫЛЬНИКА БОЛОТНОГО»

© 2012 ¹В.Н. Ильина, ²С.В. Саксонов, ¹Н.С. Ильина, ¹В.В. Соловьева, ¹А.Е. Митрошенкова, ³О.В. Савенко, ²С.А. Сенатор, ²Н.С. Раков, ²А.В.Иванова, ¹Е.Г. Бирюкова, ¹В.И. Матвеев

¹Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, г. Самара

²Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти

³Поволжский государственный институт сервиса, г. Тольятти

Поступила 12 июля 2011

В статье приводятся сведения об уникальном урочище «Верховья реки Бинарадки», о флоре и растительности, редких видах растений, а также начатом строительстве курорта в верховьях малой реки Бинарадки.

Ключевые слова: река Бинарадка, белокрыльник болотный, гольф-клуб.

Ilyina V.N., Saksonov S.V., Ilyina N.S., Soloveva V.V., Mitroshenkova A.E., Savenko O.V., Senator C.A., Rakov N.S., Ivanova A.V., Birjukova E.G., Matveev V.I. About destiny of the river Binaradki, old Binaradsky ponds and the nature sanctuary «Old binaradsky thickets of the calla marsh» - In article data on unique natural boundary «Riverhead of Binaradki», on flora and vegetation, rare species of plants, and also the begun building of a resort in upper courses of the small river Binaradki are resulted.

Key words: the river Binaradka, a calla marsh, golf club.

Глобальные экологические изменения, происходящие на нашей планете, обостряют проблему обеспечения жизни и хозяйства человека пресной водой. Это вызывает необходимость изучения рек, начиная с крупных и заканчивая самыми ма-

Ильина Валентина Николаевна, кандидат биологических наук, доцент; *Саксонов Сергей Владимирович*, доктор биологических наук, профессор; *Ильина Нина Сергеевна*, кандидат биологических наук, доцент; *Соловьева Вера Валентиновна*, доктор биологических наук, профессор; *Митрошенкова Анна Евгеньевна*, кандидат биологических наук, доцент; *Савенко Ольга Викторовна*, кандидат биологических наук, *Сенатор Степан Александрович*, кандидат биологических наук; *Раков Никлой Сергеевич*, доцент; *Иванова Анастасия Викторовна*, кандидат биологических наук; *Бирюкова Евдокия Герасимовна*; *Матвеев Владимир Иванович*, доктор биологических наук, профессор

лыми. Особенно пристальное внимание уделяется истокам речных систем, от которых в конечном итоге зависит гидрологический режим той или иной территории (Черных, 1977; Вендров, 1983; Лапшенков, 1983; Матвеев, 1990; Бирюкова, 1996).

Известно, что растительность выполняет важнейшую водоохранную роль, так как облесенная или олуговелая пойма не размывается в половодье, препятствует сносу грунта в речное русло, заиливанию родников и обмелению водотоков. Реки Самарского области испытывают значительную антропогенную нагрузку, приводящую к деградации растительного покрова и обеднению биоты (Субботин, 1981; Бирюкова, Матвеев, 1984; Бирюкова, Ильина, 1985; Калиниченко, 1992; Ужамецкая, 1993), что ускоряет обмеление водотоков. Охрана и рекультивация рек позволяют сохранить эстетическую, рекреационную, экологическую и хозяйственную ценность природных ландшафтов (Бирюкова, Каранда, 1983). Многие истоки рек и пойменные комплексы объявлены памятниками природы и подлежат государственной охране (Каталог памятников природы..., 1989; Реестр..., 2010).

ХАРАКТЕРИСТИКА РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА ВЕРХОВЬЕВ РЕКИ БИНАРАДКИ

Река Бинарадка (рис. 1) – одна из малых рек Самарского Низменного Заволжья, имеющая протяженность около 25 км (Материалы по длинам малых рек..., 1959).



Рис.1. Верховья реки Бинарадки

Ее истоки находятся севернее села Старая Бинарадка Красноярского района Самарской области. Река пересекает геоморфологический район террасовых долин Волги и Самары, сложенный толщами аллювиальных наносов, являющихся древними следами деятельности реки Волги. Долина реки прорезает мощную толщу

древнечетвертичных песчаных отложений. Окружающие водосборы в силу особых физических свойств почво-грунтов (высокая проницаемость влаги) характеризуются слабым поверхностным стоком. Леса в основном представлены чистыми сосновыми насаждениями, которые вырублены на значительных площадях и сохранились лишь на водоразделах. Истоки реки Бинарадки, впервые обследованные Е.Г.Бирюковой (1979, 1983), представлены несколькими крупными хорошо разработанными балками с широким днищем и многочисленными притоками овражного типа; центральная ветвь и является началом реки. Ею же предложен к организации памятник природы «Старобинарадские заросли белокрыльника болотного» (рис. 2).



**Рис. 2. Памятник природы
«Старобинарадские заросли белокрыльника болотного»**

Долина реки Бинарадка тесно связана с окружающим ландшафтом и составляет единый комплекс – долинно-водосборную геосистему. Ее истоки представлены четырьмя крупными балками с многочисленными отрогами. Гетерогенность местообитаний верховьев обусловила флористическое разнообразие природного комплекса.

Склоны коренных берегов асимметричны, изрезанные короткими и глубокими промоинами и оврагами. Речная пойма местами заболочена. Благодаря строительству местными жителями запруд, выше села Старая Бинарадка имеется три пруда (рис. 5). Ниже села долина реки (среднее течение) не имеет постоянного водотока, так как речные воды просачиваются в грунт. Однако так было не всегда. На

ранних топографических картах показано, что Бинарадка сливалась с другой малой рекой Курумкой (Курумоч) и, объединившись, они несли свои воды в Волгу. Несмотря на пересыхающий водоток в среднем течении реки перед ее слиянием с р. Курумоч создан крупный пруд, длина которого составляет около 2 км.



Рис.3. Белокрыльник болотный

В растительном покрове долины реки Бинарадки Е.Г.Бирюковой (1979) описано 4 типа растительных комплексов или «структурных элементов растительного покрова». «Структурный элемент» в понимании В.Е.Тимофеева (1970) – это ряд близких по структуре и физиономичности фитоценозов, имеющих одинаковый возраст и располагающихся на одних и тех же местоположениях речной долины. Для полноты картины считаем необходимым привести их краткие описания.

1. В верховьях долины по всему поперечнику ее днища распространен структурный элемент «*Березняки и другие леса заболоченных неразвитых пойм*». В его формировании основную роль играет заболачивание почво-грунтов, обусловленное близким залеганием грунтовых вод. Фитоценотический состав представлен следующими ассоциациями: асс. Березняк разнотравный (асс. *Betula pendula* – разнотравье); асс. Березняк разнотравно-крапивный (асс. *Betula pendula* – *Urtica dioica* – разнотравье); асс. Осинник разнотравно-крапивный (асс. *Populus tremula* – *Urtica dioica* – разнотравье); асс. Березняк осоково-тростниковый (асс. *Betula pendula* – *Carex acuta*, *C.wiluica* – *Phragmites communis*).

Кроме того, разреженный березняк с примесью осины с покровом из лугового лесного разнотравья располагается на относительно сухих участках. Вдоль по течению с возрастом увлажнения он сменяется осинником и березняком, в котором густые заросли образует крапива двудомная. На торфянисто-болотных почвах получает развитие березняк осоково-тростниковый. В травяном покрове преобладают тростник обыкновенный и осоки (вилюйская и острая). Из других видов характерны *Comarum palustre*, *Menyanthes trifoliata*, *Equisetum fluviatile*. На кочках, образованных осоками, произрастают *Pyrola rotundifolia*, *Thelypteris palustris* (рис. 4), мхи (*Mnium*) и др. Вдоль русла появляются кустарниковые ивы (*Salix cinerea*).

2. В сложении растительного покрова склонов долины участвует структурный элемент «Дубравы и другие байрачные леса эрозионно-аккумулятивных склонов древних балок». Он представлен дубово-березовыми и березовыми лесами с примесью сосны обыкновенной. В нижней части склонов преобладают березняки, выше располагаются дубово-березовые сообщества, сменяемые на водосборных площадях дубравами. Состояние этого некогда хорошо выраженного комплекса (по данным опроса местных жителей) ныне удручающее. Леса в результате самовольной вырубki, несанкционированного выпаса скота, активного рекреационного использования испытывают заметную деградацию.



Рис. 4. Телиптерис болотный на Старобинарадских прудах

Ниже по течению на всем протяжении речной долины с постоянным водоток растительный покров носит иной характер. Здесь распространен структурный элемент №3 «Ковыльные и другие степи в сопровождении группировок степных

кустарников эрозионно-аккумулятивных склонов древних балок» и структурный элемент №4 «Ивняки и ольшаники в сопровождении травянистой растительности аллювиальных поверхностей вдоль речного русла». В составе первого отмечены разнотравно-полынно-типчаковая и типчаково-ковыльная ассоциации (асс. *Festuca sulcata*- *Artemisia austriaca* – разнотравье и асс. *Stipa capillata* – *Festuca sulcata*). Второй относится к числу речно-долинных структурных элементов и является одним из наиболее типичных для неразвитых пойм. Для него характерно поясное расположение растительных сообществ. В нижнем течении он представлен следующими тремя ассоциациями: асс. Разнотравно-ольховая (асс. *Alnus glutinosa* – разнотравье); асс. Разнотравно-камышовая (асс. *Scirpus sylvaticus* – разнотравье); асс. Клеверо-пырейно-мятликовая (асс. *Poa pratensis* – *Elytrigia repens* – *Trifolium pratense* + *T. repens*). В верховьях реки прирусловый пояс образуют заросли кустарниковых ив (*Salix cinerea*, *S. triandra*). Сохранившиеся участки естественной луговой растительности представлены хвощево-клеверно-мятликовой ассоциацией (асс. *Poa pratensis* – *Trifolium repens*, *T. pratense* + *Equisetum palustre*). На отдельных переувлажненных местах (вблизи прудов) описаны следующие ассоциации: асс. Тростниково-пепельноивовая (асс. *Salix cinerea* – *Phragmites communis*), асс. Осоково-камышовая (асс. *Scirpus sylvaticus* – *Carex acuta*); асс. Хвощево-камышовая (асс. *Scirpus sylvaticus* – *Equisetum palustre*); асс. Клеверно-пырейно-мятликовая (асс. *Trifolium pratensis* – *Elytrigia repens* – *Trifolium repens*).



Рис. 5. Старобинарадский пруд

Кроме того, в пойме р. Бинарадка на приподнятых над руслом ровных песчаных поверхностях (в развитой части долины) встречаются небольшие участки осокорево-ветлового леса (асс. *Salix alba* + *Populus nigra*). Древостой сильно изрежен, а под его пологом сформирована луговая растительность, сложенная преимущественно сообществами ассоциации Клеверо-пырейно-мятликовой (асс. *Trifolium pratensis* – *Elytrigia repens* – *Poa pratensis*).

По-видимому, указанные сообщества следует отнести к структурному элементу «Ивняки и ольшаники в сопровождении аллювиальных поверхностей вдоль речного русла» (Бирюкова, 1979).

Приведенные материалы показывают, что растительный покров долины р. Бинарадка, характеризуется неоднородностью. В условиях неразвитых пойм, кроме описанных выше, встречаются структурные элементы овражной растительности (Симакова, 1975) и отсутствуют такие, которые свойственны развитым речным долинам.



Рис. 6. Еловый лес (посадки)

Особенностью поймы реки Бинарадка является отсутствие в прирусловой части сомкнутых группировок прибрежно-водных и водных растений, что объясняется, видимо, наличием песчаных грунтов. Однако при создании прудов, которые меняют гидрологический режим реки и обеспечивают отложение ила, такие сообщества получают свое развитие.

На правом склоне речного истока создано искусственное насаждение ели, возраст которого ныне, по глазомерным оценкам, приближается к 50 годам. Высота

деревьев достигает 12-14 м, диаметр стволов до 25 см. Рубки ухода не проводятся. В связи с ростом и затенением одних экземпляров другими, многие деревья усыхают и выпадают из состава древостоя. Кустарники и напочвенный покров развиты слабо, поверхность покрыта опавшей хвоей. Отмечается большое количество крупных муравейников, которые практически отсутствуют в лиственных лесах.

РЕДКИЕ ВИДЫ РАСТЕНИЙ

Флора верховьев реки Бинарадка привлекает внимание многих исследователей. Сотрудниками кафедры ботаники ПГСГА были проведены обследования территории в 70-80-х гг. прошлого столетия и 2004-2011 гг. Существенный вклад внесли флористы Института экологии Волжского бассейна. В 2004 году был проведен мониторинг состояния растительного покрова р. Бинарадки группой тольяттинских школьников под руководством А.М. Тарановой и С.В. Саксонова (2004). Ими установлено произрастание большого количества редких видов растений и общее удовлетворительное состояние растительного покрова. В 2005 году Институтом экологии Волжского бассейна была организована экспедиция по изучению состояния памятников природы Высокого Заволжья, в состав которой входили сотрудники кафедры ботаники ПГСГА. Экспедиция подтвердила приводимые выше сведения и дала дополнительный материал по флористическому составу объекта (Саксонов и др., 2007). Обобщенный список видов растений, отмечаемых в верховьях реки Бинарадки, составляет 378 видов мхов и сосудистых растений.

В процессе исследования и при анализе списка видов было выявлено 40 наименований редких растений, нуждающихся в охране. Они имеют разный природоохранный статус (федеральный, региональный и местный) и категории редкости.

К первой группе следует отнести виды, занесенные в Красную книгу России (2008). В этой группе зарегистрирован только один представитель – Лилия-саранка (*Lilium martagon*). Имеющиеся здесь условия позволяют предположить, что ранее видовой состав фитоценозов этих мест был более богат. Хозяйственное использование территории, несомненно, привело к обеднению флоры, возможно при этом исчезли интересные представители лесного фитоценопита.

Ко второй группе принадлежат растения, занесенные в Красную книгу Самарской области (2007). К ним относятся 17 видов, в том числе споровые растения Риччия плавающая (*Riccia fluitans*), Хвощ ветвистый (*Equisetum ramosissimum*), Щитовник ланцетогребенчатый или игольчатый (*Pteridium carthusiana*), а также покрытосеменные: Белокрыльник болотный (*Calla palustris*), Вахта трехлистная (*Menyanthes trifoliata*), Горец змеиный или Раковые шейки (*Polygonum bistora*), Грушанка малая (*Pyrola minor*), Грушанка круглолистная (*Pyrola rotundifolia*), Дремлик болотный (*Epipactis palustris*), Купальница европейская (*Trollius europaeus*), Любка двулистная (*Platanthera bifolia*), Манжетка дубравная (*Alchemilla nemoralis*), Пальчатокоренник мясо-красный (*Dactylorhiza incarnata*), Подъельник обыкновенный (*Hypopitys monotropa*), Сабельник болотный (*Comarum palustris*), Синюха голубая (*Polemonium coeruleum*) и Пушица многоколосковая (*Eriophorum polystachyon*).

Во флоре верховьев Бинарадки выявлены растения, не внесенные в узаконенные списки видов, но также требующих охраны. Это значительная группа видов, уменьшающая численность вследствие разнообразных причин. К этой группе мы

отнесли как минимум 22 вида: Маршанция изменчивая (*Marschandia polymorpha*), Телиптерис болотный (*Thelypteris palustris*), Щитовник мужской (*Dryopteris filix-mas*), Астрагал солодколистный (*Astragalus glycyphyllos*), Береза белая или пушистая (*Betula alba*), Болотник весенний или болотный (*Callitriche palustris*), Валериана лекарственная (*Valeriana officinalis*), Воронец колосистый (*Actata spicata*), Гравилат речной (*Geum rivale*), Девясил высокий (*Inula helenium*), Дудник лесной (*Angelica sylvestris*), Душица обыкновенная (*Origanum vulgare*), Зверобой продырявленный (*Hypericum perforatum*), Иван-чай узколистный (*Chamaenerion angustifolium*), Колокольчик персиколистный (*Campanula persicifolia*), Колючник Биберштейна (*Carlina biebersteinii*), Медуница узколистная (*Pulmonaria angustifolia*), Наумбургия (вербейник) кистевидная (*Naumburgia thyrsiflora*), Полынь широколистная (*Artemisia latifolia*), Пузырчатка обыкновенная (*Utricularia vulgaris*), Черемуха обыкновенная или птичья (*Padus avium*) и Чемерица Лобеля (*Veratrum lobelianum*).



**Рис. 7. Отдых населения на прудах (фото 2006 г.).
Происходит естественное зарастание водоемов**

Таким образом, нуждающиеся в охране растения составляют 16% от выявленных нами представителей растительного мира верховьев реки Бинарадка. В своей статье В.И.Матвеев, Е.Г.Бирюкова, В.В.Соловьева (2001) отмечают наличие 50 редких видов во флоре малых рек Самарской области. Нами отмечено 40 видов лишь на одном объекте, что свидетельствует о его особой ботанической ценности.

Один из представителей, а именно Белокрыльник болотный или калла – единственный на территории России вид этого рода из семейства Ароидные. Он представляет собой длиннокорневищный многолетник. При зарослевом расположении растений толстые членистые корневища переплетаются друг с другом и образуют монодоминантное сообщество-сплавину, зачастую не связанную с грунтом дна водоема. Листья длинночерешковые, сердцевидные, с заостренной верхушкой, блестящие. Цветонос по длине приблизительно равен листьям. Цветет в первой половине лета. Соцветие початок, окруженное зеленовато-белым покрывалом. Цветки без околоцветника, мелкие, обоеполые. Плоды – ягоды красного цвета, семена обильно покрыты слизью (Матвеев, Соловьева, Саксонов, 2004). Растения ядовито, но досконально его химический состав не изучен. Известно лишь, что все части растения содержат острожгучее сапониноподобное вещество и алкалоиды. В народной медицине водный настой корневищ применяют при укусах ядовитых змей (Махлаюк, 1992). Однако корневища содержат много крахмала и после высушивания и специальной обработки могут использоваться в пищу (Алексеев и др., 1971).



Рис. 8. Сосновые леса и лугово-степные сообщества на водосборах

ОХРАНА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ УРОЧИЩА

Белокрыльник болотный – интересное и редкое для наших мест растение – впервые было обнаружено в 1977 году сотрудниками кафедры ботаники Самарского государственного педагогического института (ныне ПГСГА) на правой ветви

верховьев р. Бинарадки близ села Старая Бинарадка (Бирюкова, Матвеев, 1984). Понимая ценность этой находки, данный природный объект был предложен для объявления его памятником природы, что и было сделано. Описание уникальной популяции белокрыльника болотного приводится в сборнике «Памятники природы Куйбышевской области» в статье Е.Г.Бирюковой, Н.С. Ильиной, А.А. Устиновой (1986).

В 1985 г. Белокрыльник болотный формировал значительную по площади заросль-сплавину на неглубоком озере с мелкими илистыми берегами, заросшими осокой. Размеры озера составляли около 30 м в диаметре. В момент цветения озеро имело оригинальный вид и напоминало зеленый ситец с равномерно рассеянными горошинами – соцветиями каллы.

Памятник природы «Старобинарадские заросли белокрыльника» изучался школьниками Старо-Бинарадской школы под руководством учителя – выпускника биолого-химического факультета Зуева И.Ю. Ими была учтена численность белокрыльника, изучен фенологический спектр вида, а также произведена пересадка растения в другие экологически сходные местообитания верховьев реки Бинарад-ка.

Надо отметить, что опыты по пересадке растения увенчались успехом и ныне на трех ветвях истоков реки белокрыльник болотный произрастает. Наблюдения показали, что во всех этих случаях он приурочен к берегам прудов и уже дает небольшие сплавины в «старом пруду», где глубина воды незначительна после размыва запруды. Именно эти искусственно созданные популяции и принимаются часто за памятник природы.

Внимательно анализируя опубликованные материалы, мы убедились, что многие исследователи не находили той первоначальной заросли белокрыльника, которая и была утверждена в статусе памятника природы. Об этом свидетельствуют приводимые ими описания. Об этом же говорит и факт отсутствия описания памятника природы в «Зеленой книге Поволжья» (1995), составители которой Я.В.Вихров и В.Головин не смогли его обнаружить в природе при ревизии памятников. К сожалению, в настоящее время в Реестре ООПТ (2010) этот памятник также отсутствует, что связано, прежде всего, с невнимательным отношением к ревизии охраняемых территорий области или не нахождением участка в природе. Кроме того, всю урочище в верховьях реки Бинарадки неоднократно предлагалось для выделения в качестве ООПТ (Голубая книга ..., 2007)

Летом 2007 года Н.С. Ильиной и В.Н. Ильиной была предпринята попытка отыскания ООПТ, описанного экспедицией 1979 года. Она увенчалась успехом. Как и сказано в литературе (Бирюкова, Ильина, Устинова, 1986), заросли белокрыльника находятся в самой правой ветви истоков реки Бинарадки. В те годы правый исток представлял собой безлесную ложбину с небольшим водотоком, окруженным луговым травостоем. Поскольку наблюдения были сделаны в июле, то ярко-зеленая сплавина белокрыльника была хорошо заметна даже на некотором расстоянии.

Ныне характер растительного покрова правого отворшка долины совершенно иной. Склоны его несут лесную растительность, состоящую из молодняка осины и клена платановидного. Вдоль русла появились пояса кустарниковых ивняков. Открытое луговое пространство стало гораздо меньшим. Древесно-кустарниковые ценозы маскируют заросль белокрыльника, но все-таки нам удалось подтвердить ее

существование. С ней также произошли изменения, хорошо заметные «первооткрывателям» памятника. По свидетельству Н.С.Ильиной и последующего сравнения описаний, отграниченных друг от друга почти 30-летним временным интервалом, можно выяснить изменения в состоянии памятника природы, которые сводятся к следующему: 1) заросль белокрыльника значительно уменьшилась в своих размерах. Причины этого заключаются в том, что с верховьев на нее надвигается буйно разрастающийся тростник южный, вытесняющий белокрыльник; 2) заросль белокрыльника не имеет сплошного контура. В настоящее время она разделена более мощным, чем прежде водотоком на две части, прилегающие к северному и южному берегам озера. Следует отметить, что никаких природоохранных мероприятий на описываемом объекте не проводится.

В начале XXI века часть территории верховьев реки Бинарадка (долина центрального истока) была передана в аренду. Вблизи дамбы через водоток, по которой можно попасть в урочище, построено помещение для охраны, из которого просматривается большая часть долины, доступная для передвижения на автомобиле. Охрана не препятствовала проходу на территорию людей с целью отдыха и экскурсий. В пруду был разрешен любительский лов рыбы – удочкой. Оборудовано место стоянки автомобилей, обозначены места постоянных кострищ, имелись баки для мусора. В процессе беседы охранник пояснил, что в его функции входит наблюдение за порядком, пресечение браконьерского вылова рыбы, урезонивание наиболее буйных отдыхающих, оставляющих за собой мусор и пр.

Вполне возможно, что при фактическом отсутствии государственной охраны, подобные подходы к сохранению небольших уникальных объектов в ранге памятников природы вполне может играть положительную роль. Вероятно, наиболее целесообразным способом могла бы стать передача объектов рекреации в аренду на определенный особый договором срок. Вполне понятно, что в договоре должны быть строго регламентированы виды использования территории, также создан свод правил, предписывающих взаимодействие арендатора территории с одной стороны и населения – с другой стороны.

Однако все это длилось недолго. В настоящее время (с 2010 года) на данной территории запланировано и уже начато отчуждение территории под строительство «Гольф и СПА-курорта «Старая Бинарадка». Значительный участок уже обнесен забором. Запрещен не только подъезд, но и проход населения, а также рыбалка, купание, сбор грибов и ягод и другие виды отдыха.

Указан и общий объем финансирования – 1 511 681 000 рублей. Период реализации проекта – 2010-2014 гг. В основе проекта – создание гольф- и СПА-курорта круглогодичного типа, включающего объекты спорта и отдыха, гостиничный комплекс, недвижимость офисно-административного назначения (<http://www.tic-samara.ru/projects/24-project>). Предполагается следующая структура проекта: здание гольф-академии, включая магазин по продаже гольф-инвентаря; гольф-поле на 9 лунок и отдельная тренировочная зона для обучения гольфу; здание рецепции, включая кафетерий и зону отдыха; индивидуальные гостевые дома в количестве 67 от 120 до 200 кв. м (~300 гостей); мини-отели в количестве 9 на 26 гостей каждый; открытый летний бассейн, включая детскую зону; СПА-центр общей площадью 1000 кв. м, включая зимний бассейн с подогревом; клубный дом общей площадью 1500 кв. м; центр проката лошадей для взрослых и детей; пло-

щадка для занятий сноубордом в зимнее время; парковая зона, включая теннисные корты; открытые парковки для автомобилей.



Рис. 9. Проект курорта

Несомненно, красота и уникальность природного объекта безмерно удивили организаторов проекта, тем более, что с. Старая Бинарадка находится в «стратегически удобном по отношению к Самаре и Тольятти месте»: 15 км от аэропорта Курумоч, удаление от городов Самара и Тольятти – 25 и 40 км соответственно и 8 км по хорошей асфальтированной дороге от федеральной трассы М5. До берега реки Волги – 15 км. До горнолыжных спусков в зимнее время – 25 км. Удобная развязка в месте съезда с трассы М5. Полностью отсутствуют объекты промышленности, за исключением небольшой деревенской лесопилки.

В мае 2007 года участок осмотрел шведский гольф-архитектор Бьёрн Эрикссон (Bjorn Ericsson), которому пришлось «по вкусу» самарские просторы и он, как ска-

зано на сайте, дал «положительное заключение» на предмет строительства гольф-курорта. По-видимому, никакой экологической экспертизы проведено не было.

Начиная с 2008 года к работе над проектом присоединяется «Тольяттинский гольф-центр» (директор – Мишенков И.Ю.). В апреле 2008 года к работе был привлечен финский гольф-архитектор Мика Линдрос (Mika Lindros), который в настоящее время полностью закончил проект гольф-поля на 9 лунок и тренировочной зоны для гольф-академии. Генплан всего проекта находится в стадии финальной готовности. На сайте заявляется (<http://www.tic-samara.ru/projects/24-project>), что получено и официальное разрешение на строительство гольф-академии.

Но никаких документальных свидетельств тому нет. Охрана на объекте, естественно не уполномоченная давать какие-либо комментарии, держат в тайне любую информацию, даже о предполагаемом строительстве, не говоря уже о типе работ и размахе курорта.

Первый этап строительства, рассчитанный на 2010-2011 гг., включает: строительство гольф-академии, гольф-поля на 9 лунок и тренировочной зоны; начало строительства комплекса мини-отелей; начало строительства первой очереди индивидуальных гостевых домов; прокладка инженерных коммуникаций и строительство дорог; строительство зданий технического назначения; начало эксплуатации гольф-академии; обучение гольфу порядка 200 человек; продажа клубного членства для первых 50 человек.

Второй этап — 2011-2012 гг.: вторая очередь индивидуальных гостевых домов; продолжение строительства мини-отелей; строительство скважин для водоснабжения; строительство конноспортивного центра; строительство открытого бассейна; строительство и благоустройство парковой зоны; обучение гольфу порядка 500 человек; продажа клубного членства для 100 человек.

Третий этап — 2012-2013 гг.: окончание строительства индивидуальных гостевых домов; окончание строительства мини-отелей; строительство СПА-центра; строительство школы для занятий сноубордом; обучение гольфу порядка 200 человек; продажа клубного членства для 100 человек.

Четвертый этап — 2013-2014 гг.: строительство клубного дома; продажа клубного членства для 50 человек; завершение работ по благоустройству территории; обучение гольфу порядка 200 человек; выход на полную эксплуатацию гольф-курорта.

Основные цели, преследуемые организаторами проекта, обосновывающие варварское отношение к природным богатствам родного края: развитие Самарской области в качестве нового туристического направления для любителей гольфа; популяризация гольфа в Самарском регионе; обучение гольфу всех желающих с акцентом на детей, подготовка игроков уровня сборной области, а в дальнейшем и уровня сборной России; популяризация нового стиля жизни для среднего класса, пропаганда семейных ценностей и здорового образа жизни; **получение устойчивой прибыли от эксплуатации курорта** (видимо, это и есть основная цель проекта).

Предполагается, что запуск гольф- и СПА-курорта на уровне мировых стандартов привлечет внимание деловой и политической элиты региона, топ-менеджеров, корпоративных клиентов в возрасте от 30 до 50 лет и членов их семей. После этой информации следует задать себе несколько вопросов – входите ли Вы в

200-300 человек из ориентированной на курорт элиты Самарской области, Поволжья, Европейской России, всей страны???

Организаторы проекта сами признаются, что основная трудность привлечения потенциальных клиентов гольф-услуг в том, что понадобятся дополнительные усилия в разрезе маркетинговых мероприятий по доведению до потенциальной клиентуры всех возможностей и преимуществ, которые несет в себе гольф как образец клубного спорта и отдыха. Среди них создание **особенной «клубной» атмосферы**, которая отличает гольф от подавляющего большинства других видов спорта, и продажа клубного членства; предложение как минимум 9-луночного поля международного стандарта, позволяющего играть как обученным и допущенным к игре гольфистам, так и проводить турниры различного уровня, включая **корпоративные мероприятия**; наличие одного или нескольких **ресторанов** и баров высокого уровня; предложение гостиничного размещения на минимальном уровне 3+ или 4 «звезды»; предложение дополнительных услуг (СПА, теннис, экскурсии, прокат лошадей и т. п.). Каковы же будут дополнительные финансовые вливания в курорт, остается пока неизвестным. Возможно, курорт будет скорее не спортивным, а исключительно увеселительным центром. А как развлекаются русские люди, имеющие средства не только к существованию, но и к другим радостям жизни, нам всем хорошо известны.

На сегодняшний день в Самарской области нет ни одного объекта индустрии гольфа. Кроме проекта «Старая Бинарадка», объявлено о строительстве «Самарского загородного гольф-клуба» в районе села Сырейка (Кинельский район). Какую территорию хотят отводить под застройку пока не известно.

Основными центрами гольф-туризма в мире являются США, Западная Европа, Юго-Восточная Азия, Австралия и ЮАР. Индустрия гольфа (включая туризм, производство оборудования для гольфа, производство обуви и одежды) генерирует в США денежные потоки, сопоставимые с финансами в таких секторах, как ВПК и банковский сектор. Гольф-туризм выделен в особый раздел туризма с отдельными регулирующими организациями. Кроме того, гольф-поля пользуются повышенным вниманием девелоперов, а коттеджные поселки, которые строятся по соседству с гольф-полями, получили общепринятое мировое название «гольф-деревни». В России этот вид спорта развит мало.

Наиболее распространенный вид массового отдыха, тренировок и развлечения – мини-гольф. Увлечение это охватывает до 100 миллионов человек, хоть раз бравших клюшку. Площадка для мини-гольфа не имеет жестких требований к размерам и форме. Для этого вида спорта существует большое количество площадок. В среднем площадка имеет размеры 2x10-15 м. Для клуба достаточно 18 таких площадок. Таким образом, заброшенные неухоженные парки г. Самара, Тольятти, Новокуйбышевска размерами до 5-10 га вполне могут удовлетворить всем требованиям. Необходимо только место отдыха сделать культурным, чистым и зеленым.

Менее 1 % мини-гольфистов переходят со временем в настоящий гольф. Этот спорт ассоциируется в общественном сознании с успехом и уверенностью, а также высокими денежными доходами. Американцы (особенно американские миллионеры) – известные любители гольфа. Сегодня игрой в гольф в Америке управляет USGA (Ассоциация Гольфа Соединенных Штатов) и дело поставлено на широкую ногу. Издание Conde Nast Traveler составило рейтинг лучших гольф-курортов, в которые попали и истинно роскошные американские поля. При составлении рейтинга

учитывались дизайн поля, его сложность, профессионализм персонала, обслуживание, номера и качество услуг. Первое место среди курортов Техаса занял Hyatt Regency Hill Country Resort and Spa. Он же занимает 17-е место в мировом рейтинге, включающем 100 отелей. Hyatt Regency Hill располагает 500 номерами, 58 сьютами и бизнес-залами. Другими представителями Техаса, отмеченными в сотне лучших, стали Westin La Cantera (Сан-Антонио) и Barton Creek Resort and Spa (Остин), занявшие 41-ю и 50-ю позиции в общемировом рейтинге.

В Европе гольф подчинен Королевскому Старинному Клубу Святого Андрея (его же считают главным органом управления гольфа во всем мире). «Старинный Клуб» строго следит за толкованием правил, сертификацией полей и производимого инвентаря для гольфа. Регулярное посещение турниров и поездки на гольф-курорты - типичное времяпрепровождение звезд.

Доходы профессионалов-гольфистов значительно выше доходов именитых теннисистов. Конечно, эти суммы включают и участие в рекламных акциях, однако среднегодовой контракт – это почти 10 миллионов долларов.

В целом поля для гольфа устраивают с нуля. На площадке делают перепады высот и препятствия, при необходимости закладываются пруды, разбиваются газоны и участки древесно-кустарниковых насаждений. Поверхность выглаживается, сажается или растягивается рулонный газон. В целом для закладки гольф-поля подойдет любой пустырь или заброшенное поле. Только газон и деревья будут расти не так быстро, как если использовать уже существующие естественные природные участки.

Есть и другой выход – использовать под строительство (с учетом модернизации) территории каких-либо нередко уже пришедших в упадок санаториев и курортов советского периода. Там уже есть некоторая инфраструктура, коммуникации, сады или парки и др.

Использование урочища «Верховья реки Бинарадки» в качестве будущего гольф-клуба и курорта несет только катастрофические изменения для природного комплекса.

Малые реки нуждаются в защите как средообразующие элементы ландшафта, как источники пресной воды и как рефугиумы хозяйственно-ценных и редких видов биоты. Верховья долины реки Бинарадка представляют собой природный комплекс, сочетающий все названные критерии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Алексеев Ю.К., Вехов В.Н., Гапочка Г.П., Дундин Ю.К. Травянистые растения СССР. Т.1.М.: Мысль, 1971. 487 с.

Бирюкова Е.Г. Растительный покров долины реки Бинарадки // Морфология и динамика растительного покрова. Вып. 7. Научн. труды Куйбыш. пед. ин-та. Куйбышев, 1979. Т. 229. С. 85-89. - **Бирюкова Е.Г.** Растительный покров речных истоков // Сложение и динамика растительного покрова / Межвуз. сб. научн. трудов Куйбыш. пед. ин-та. Куйбышев, 1983. С. 41-49. - **Бирюкова Е.Г.** Антропогенные изменения флоры и растительности долин малых рек Заволжья // Взаимодействия человека и природы на границе Европы и Азии. Тезисы докладов конференции 18-20 декабря 1996 года. Самара, 1996. С. 86-88. - **Бирюкова Е.Г., Ильина Н.С.** Роль малых эрозионных форм рельефа в сохранении редких видов растений Куйбышевской области // Региональные проблемы экологии: Тез. докл. конф. Казань: Изд-во КГУ, 1985. Т. 2. С. 58-59. - **Бирюкова Е.Г., Каранда М.В.** К анализу флоры долин малых рек Куйбышевского Заволжья // Сложение и динамика рас-

тительного покрова. Межвуз.сб. Куйбышев, изд-во КГПИ, 1983. С.93-98. - **Бирюкова Е.Г., Матвеев В.И.** К охране растительного покрова долин малых рек // Охрана растений в Поволжье и на Урале. Межвуз.сб. Куйбышев, 1984. С. 39-41. - **Бирюкова Е.Г., Ильина Н.С., Устинова А.А.** Старобинарадские заросли Белокрыльника // Памятники природы Куйбышевской области. Куйбышев: кн.изд-во, 1986. С.79-81.

Вендров С.Л. Малым рекам – большую жизнь // Наука и жизнь. 1983. №9. С. 2-5.

Голубая книга Самарской области: редкие и охраняемые гидробиоценозы / под ред. чл.корр. РАН Г.С.Розенберга и д.б.с. С.В.Саксонова. Самара: СамНЦ РАН, 2007. 200 с.

«**Зеленая книга**» Поволжья: Охраняемые природные территории Самарской области / А.С.Захаров, М.С.Горелов. Самара: кн.изд-вл, 1995. 352 с.

Калиниченко Н.П. Защита малых рек. М.: Экология, 1992. 354 с. - **Каталог** государственных памятников природы Куйбышевской области. Куйбышев: Ин-т Волгогипрозем, Куйб. обл.совет ВООП, 1989. 73 с. - **Красная книга** Самарской области: редкие виды растений, лишайников и грибов. Т.1. / под ред Г.С.Розенберга и С.В.Саксонова. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2007. 372 с. - **Красная книга** Российской Федерации (растения и грибы). М.: КМК, 2008. 855 с.

Лапшенков В.С. Без малых рек нет рек больших: рассказ об использовании, возрождении малых равнинных рек. Ростов: Кн. изд-во, 1983. 128 с.

Материалы по длинам малых рек // Труды Казанс. филиала АН СССР. Сер. Энергетики и водного хозяйства. Вып. 2. Казань, 1959. 417 с. - **Матвеев В.И.** Реки и другие водоемы // Природа Куйбышевской области / Сост. М.С. Горелов, В.И. Матвеев, А.А. Устинова. Куйбышев: Кн. изд-во, 1990. С. 100-126. - **Матвеев В.И., Бирюкова Е.Г., Соловьева В.В.** Характеристика флоры долин малых рек и ее охрана // Малые реки: современное экологическое состояние, актуальные проблемы. Тез.докл.Международ. научн. конф. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2001. С. 134. - **Матвеев В.И., Соловьёва В.В., Саксонов С.В.** Экология водных растений: Учебное пособие. Самара: Изд-во Самарского научного центра РАН, 2004. 231 с. - **Махлаюк В.П.** Лекарственные растения в народной медицине. М.: Нива России, 1992. 447 с.

Реестр особо охраняемых природных территорий регионального значения Самарской области / Министерство природопользования, лесного хозяйства и охраны окружающей среды Самарской области. Самара: Экотон, 2010. 259 с.

Саксонов С.В., Иванова А.В., Ильина В.Н., Раков Н.С., Савенко О.В., Силаева Т.Б., Соловьева В.В. Флора верховьев реки Бинарадка в Самарской области (Низменное Заволжье, Мелекесско-Ставропольский флористический район) // Фиторазнообразии Восточной Европы. 2007. № 2. С.99-124. - **Симакова Н.С.** Опыт подразделения растительности овражно-балочных систем на простейшие структурные элементы // Вопросы морфологии и динамики растительного покрова. Вып.5. Научн.тр.Куйб.пед.ин-та, т.163. 1975. С.41-58. - **Субботин А.И.** Судьба малых рек // Природа. 1981. № 10. С. 2-13.

Таранова А.М., Саксонов С.В. Истоки реки Бинарадки (Красноярский район Самарской области) как охраняемый природный комплекс // Самарская Лука. Бюллетень, № 15, 2004. С. 90-93. - **Тимофеев В.Е.** Опыт подразделения растительности речных долин на простейшие структурные элементы // Вопросы геоботаники, энтомологии и растениеводства. Учёные записки Куйбыш. пед. ин-та. Вып. 73. Куйбышев, 1970. С. 3-48.

Ужамецкая Е.А. Луговая и степная растительность долин рек южной части Самарской области. Автореферат диссертации ... канд. биол. наук. Воронеж, 1993. 18 с.

Чёрных Е.А. Малые реки и некоторые проблемы их изучения // Наземные и водные экосистемы. Межвузовский сборник. Вып. 1. Горький, 1977. С. 129-131.

<http://www.tic-samara.ru/projects/24-project>