

УДК 598.2

КРУПНЫЕ ПЕРНАТЫЕ ХИЩНИКИ САМАРСКОЙ ЛУКИ: РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ЗА 1997-2008 ГГ.

© 2009 ¹И.В. Карякин, ²А.С. Паженков *

¹Керженский государственный природный биосферный заповедник,
г. Нижний Новгород (Россия)

²Центр содействия Волго-Уральской экологической сети, г. Самара (Россия)
Поступила 10 января 2009 г.

Подведены итоги мониторинга хищных птиц на Самарской Луке.
Ключевые слова: хищные птицы, Самарская Лука.

Данные по современному состоянию хищных птиц на Самарской Луке собраны в 1997-2008 гг. Первые экспедиционные работы осуществлялись в 1997-2000 гг. Именно в этот период было выявлено большинство гнездовых участков хищных птиц и определена их численность на тот период. В 2005-2006 гг. проводился мониторинг некоторых известных гнездовых участков, а в 2007-2008 гг. было вновь осмотрено большинство гнездовых участков, на которых хищники регистрировались в 1997-2000 гг.

Общая площадь учетных площадок (для хищных птиц мелкого и среднего размерного класса) составила 22,96 км², протяженность экспедиционных маршрутов – 1040 км. Работа была ориентирована на локализацию гнездовых участков и выявление гнезд хищных птиц, для чего на обследуемых территориях в первую очередь осматривались гнездопригодные для каждого вида биотопы (Карякин, 2004). Основной упор в работе был сделан на определение системы гнездовых участков крупных видов соколообразных и совообразных, список которых приведен ниже.

Скопа (*Pandion haliaetus* L., 1758). Редкий гнездящийся вид Самарской Луки. В Самарской области гнездование доказано только в Жигулях. Все встречи вида на гнездовании в Самарской области в XX веке также были ограничены Самарской Лукой. В 1934 г. А.Р. Деливрон добыл скопу с гнезда в Хмелевом овраге в 9 км от р. Волги. В 1937 г. А.Т. Лепиным (1940) гнездо было найдено в системе Бахиловой горы среди мелкого дубняка на сухой сосне. В 1972 г. жилое гнездо скопы было найдено В.Н. Беляниным (Романюк, 1985).

В конце 90-х гг. было известно 2 гнезда скоп в верховьях логов, выпадающих с севере в Ширяевскую долину, позже вид обнаружен на гнездовании еще на 2-х участках – в урочище Каменная чаша и восточнее с. Бахилово (Карякин, Паженков, 1999). Гнездо скоп, длительное время существовавшее близ Каменной чаши, в связи с усилением рекреации было

* Игорь Васильевич Карякин, заместитель директора; Алексей Станиславович Паженков, председатель Совета.

брошено птицами. В то же время определено новая пара появилась в секторе северной части Жигулей между селами Бахилова Поляна и Зольное. Еще в конце 90-х гг. встречи птиц известны из Восточных и Западных Жигулей, однако гнездование птиц здесь до сих пор не подтверждено. В настоящее время на Самарской Луке известно 4 гнездовых участка скоп, а общая численность оценивается в 5-9 пар (Карякин, Паженков, 2008а). Численность остается стабильной на протяжении последних 12 лет.

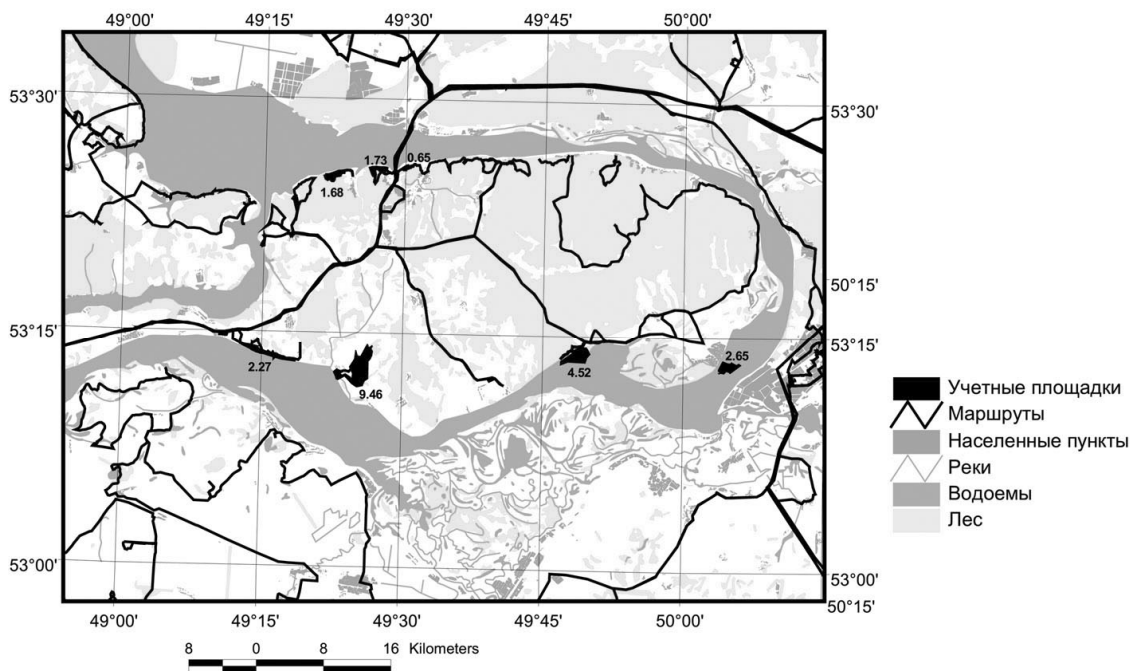


Рис. 1. Маршруты и учетные площадки

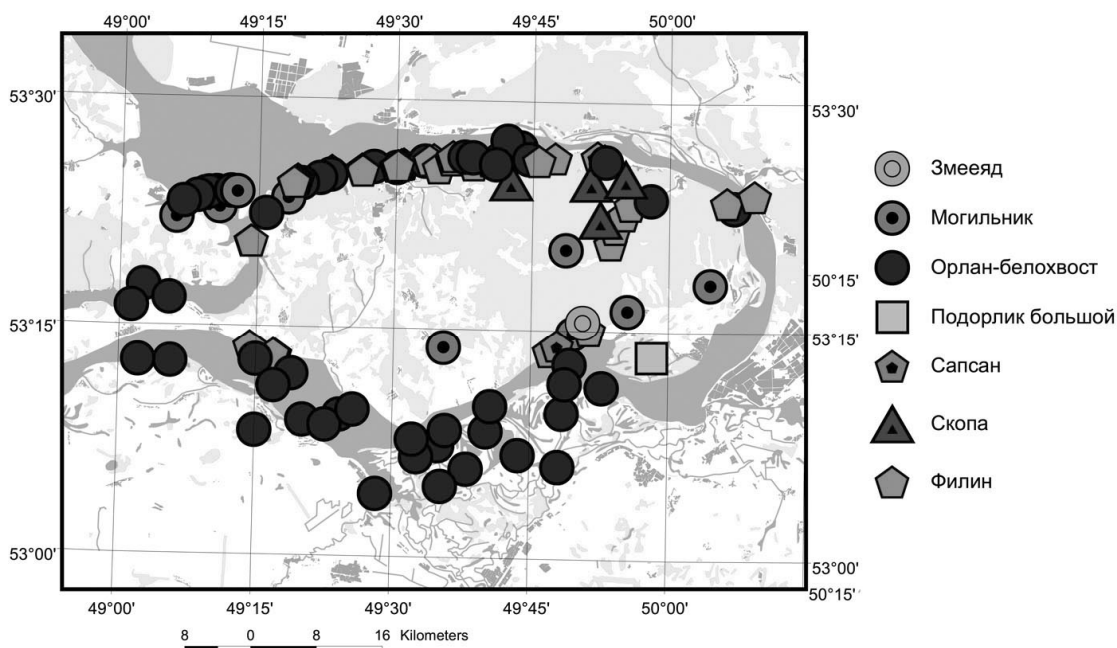


Рис. 2. Гнездовые участки крупных пернатых хищников на Самарской Луке

Змеяяд (*Circaetus gallicus* Gmelin, 1788). Исключительно редкий гнездящийся вид Самарской Луки. По Самарской области информация даже о

встречах змеяда отсутствовала до последнего времени. Г.П. Романюк (1985) о змеяде в Жигулях не упоминает. Однако уже в конце 90-х гг. на Самарской Луке установлено гнездование 3-х пар змеяда (Карякин, Паженков, 1999), в том числе 1 пары в Жигулях близ Бахиловой Поляны. Позже змеяд здесь регистрироваться перестал. Не обнаружен он и на втором участке в Жигулях, который в настоящее время занят могильником. Таким образом, в настоящее время из 3-х известных сохраняется единственный гнездовой участок змеядов в южной части Самарской Луки, а общая численность вида не превышает 3-х пар. Численность змеяда для Самарской области оценена в 4-8 пар (Карякин, Паженков, 2008а). Тенденции численности не совсем понятны. Складывается впечатление, что численность сокращается на Самарской Луке в то время как в целом по Волжскому правобережью численность змеяда растет.

Большой подорлик (*Aquila clanga* Pallas, 1811). Крайне редкий гнездящийся вид Самарской Луки, что связано с определенным лимитом гнездопригодных биотопов. Видимо, в первой половине XX века подорлик был обычен на гнездовании в пойме Волги по всей периферии Самарской Луки. А.Т. Лепин (1940) отмечает подорлика в качестве обычной гнездящейся птицы Волги в районе Жигулей. В 1940-х годах подорлик является немногочисленной, но обычной гнездящейся птицей пойменных лесов р. Волги; вдали от поймы встречается значительно реже (Зябрев, 1944). После затопления Волги и застройки побережья поселками этот хищник исчез из Жигулей: И. С. и В. Н. Беянины (1981) отмечали только редкие залеты большого подорлика, а Г.П. Романюк (1985) о встречах подорлика вообще не упоминает. На единственном более или менее сохранившемся от подтопления участке поймы Волги в южной части Самарской Луки подорлика наблюдал С.И. Павлов (1999) в 1986 г. в окрестности оз. Мельничного и в 1992 г. в Шелехметской пойме. Возможно, к подорликам относятся регистрации птиц этим же автором в окрестностях Новинкинского бора. Нами гнездование большого подорлика установлено близ оз. Бол. Островное (Карякин, Паженков, 1999). Исходя из площади гнездопригодных биотопов в южной части Самарской Луки можно предполагать гнездование максимум 3-х пар подорликов. Вид также гнезвился в Чапаевских лиманах и напротив Сызрани. Здесь он встречен на 3-х участках из 12 обследованных (на 2-х площадках из 10) в 1999-2000 гг. В пойме Волги плотность гнездования подорлика составляла 2,0 пары/100 км² поймы и можно предположить, что на участке от Самары до границы с Саратовской областью в конце 90-х гг. гнезилось 7-15 пар. В настоящее время в связи с выпадением леса в Чапаевских лиманах гнездование подорлика здесь неизвестно, тем не на участке от Чапаевска до Сызрани отдельные пары продолжают гнездиться и в настоящее время, что видимо, говорит о стабильном существовании данной гнездовой группировки.

Могильник (*Aquila heliaca* Savigny, 1809). Редкий гнездящийся вид Самарской Луки. Вплоть до 90-х гг. XX столетия на Самарской Луке никем из исследователей на гнездовании не отмечался. Возможно, последнее связано с тем, что многие исследователи его идентифицировали как беркута,

который действительно не гнездится на Самарской Луке. В частности упоминание о 3-х встречах беркута в 1989 г. имеется у С.И. Павлова (1999) в окрестностях г. Ош-Пандо-Нерь, где нами в 1997 г. установлено гнездование могильника. В 1997-98 гг. могильник наблюдался в южной части Самарской Луки близ сел Шелехметь, Новинки, Торновое, Подгоры, где в итоге выявлено 3 гнездовых участка. В юго-западной части Луки в тот период были известны встречи могильника в 4-х точках, в том числе в одной из них, близ с. Березовый Солонец, найдено гнездо. Вплоть до конца 90-х гг. вид гнезвился в Ширяевской долине, восточнее кордона Чарокайка, но после ликвидации летнего лагеря скота гнездо было брошено (Карякин, Паженков, 1999). К 2000 г. на Самарской Луке наблюдалось гнездование могильника на 4-х участках, а в 2007 г. выявлен еще один гнездовой участок в северо-западной части Луки близ п. Жигули. В последнем случае территория испытывает сильную рекреационную нагрузку, что однако не мешает могильнику успешно охотиться на крапчатых сусликов, многие из которых тяготеют именно к зоне рекреации. В настоящее время на Самарской Луке известно 5 активных гнездовых участков могильников, а численность оценивается в 6-8 пар. Численность остается относительно стабильной за последний 12 лет.

Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla* L.). Немногочисленный гнездящийся вид Самарской Луки. Первые свидетельства обитания орлана-белохвоста на Самарской Луке относятся к концу XVIII – началу XIX веков. П.С. Паллас (1809) во время своего путешествия по России отмечал на Волге, особенно в районе Жигулевских гор, большое количество «белохвостых орлов». Почти 100 лет спустя М.Н. Богданов (1871), подтверждает данные П.С. Палласа – орлан-белохвост по-прежнему считается самым обычным из орлов в Поволжье и отмечается на гнездовании по всей долине Волги. Несмотря на то, что многие исследователи констатировали факт сокращения численности орлана на большей части ареала вида в Европейской части России в 40-50-х гг. XX столетия (Дементьев, 1951; Красная книга..., 1985), сведений о тотальном сокращении численности орлана в Самарской области нет. Имеются данные регулярных наблюдений за орланами с 30-х гг. XX столетия на территории Жигулевского заповедника, однако они не позволяют сделать вывод о тотальном сокращении численности орлана как минимум для участка незарегулированной части Волги в районе Жигулей. А.Т. Лепин (1940) высказывал предположение, что в Жигулевском заповеднике в Жигулях гнездятся две пары орланов (одна в Соляном овраге, другая – в районе Стрельной горы) и одна пара – на острове Середыш. В.И. Зябрев (1944) отмечает орлана как немногочисленную гнездящуюся птицу поймы р. Волги в районе Жигулевского заповедника. Он постоянно наблюдал охоту орланов на острове Середыш. В 1970 г. И.С. и В.Н. Белянины (1981) обнаружили два гнезда орлана на северной стороне острова Середыш. На этом же острове в 1970 г. гнездо орланов обнаружила Г.П. Романюк (1985), которое ежегодно заселялось вплоть до 80-х гг. По ее же данным вид перестал гнездиться в Жигулях в Соляном овраге и в районе Стрельной горы, где ранее наблюдался А.Т. Лепиным, по причине застройки побережья. В

1997-98 гг. орлан-белохвост оказался одним из самых обычных крупных пернатых хищников Самарской Луки. Здесь в Западных Жигулях на участке Яблоневого Оврага – Молодецкий курган обнаружены гнезда 2-х пар в 1,5 км друг от друга и 1 пара встречена близ Молодецкого Кургана; выводки 2-х пар встречены у г. Шишка и г. Могутовой; в центральных Жигулях установлено гнездование 3-х пар западнее п. Бахилова Поляна, восточнее п/л Артек и близ Стрельной, а также предполагалось гнездование 1 пары восточнее Солнечной Поляны; гнезда 2-х пар обнаружены на о-ве Середыш; гнездо пары орланов обнаружено на склоне горы южнее д. Крестовая Поляна, орланы также наблюдались в районе Ширяевской долины (Карякин, Паженков, 1999). Для Жигулевского заповедника на конец 90-х гг. картина распространения орлана оказалась похожей на ту, что описана А.Т. Лепин (1940), с некоторым увеличением количества гнездящихся пар в Жигулях. В частности подтверждено гнездование орлана на Середыше и близ г. Стрельной, а также встречена пара у Солнечной Поляны близ так называемого Соляного оврага, где орланы с высокой долей вероятности гнездились и продолжают гнездиться. В то же время удалось обнаружить гнездящиеся пары орланов у Бахиловой Поляны, о которых не упоминают прежние исследователи заповедника. По состоянию на конец 90-х гг. численность орлана-белохвоста для Самарской Луки оценена в 14-15 пар (Карякин, Паженков, 1999), однако, учитывая встречи птиц в южной части Самарской Луки близ Змеиного затона и Большого Шелехметского озера (Павлов, 1999) она была уже на тот период занижена.

В 2005 г. в ходе целевых работ по учету орланов подтверждено гнездование 2-х пар орланов близ п/л Артек и на острове Середыш в Жигулевском заповеднике и 3-х пар близ Жигулевска (Коржев, 2006). В 2007 г. был осмотрен участок северных Жигулей, где обнаружено 2 новых гнезда орланов. В итоге к 2008 г. на Самарской Луке стало известно 16 гнездовых участков орланов (включая о-в Середыш), 15 участков – в Чапаевских лиманах и 7 – на островах поймы Волги по южной периферии Самарской Луки. Численность орлана-белохвоста на Самарской Луке в настоящее время оценивается в 20-24 пары без учета пар, гнездящихся в пойме Волги на южной периферии Луки. Если учитывать пойму Волги и Усинский залив, то численность всей самаролукской гнездовой группировки орлана можно оценить в 55-60 пар, что составляет 46% от общей численности вида в области (Карякин, Паженков, 2008б). Численность орлана за последние 12 лет определенно выросла на Самарской Луке и видимо рост численности орлана здесь начался задолго до 90-х гг. XX столетия.

Сапсан (*Falco peregrinus Tunst.*). Крайне редкий гнездящийся вид Самарской Луки. В начале XX столетия сапсан был обычен на Самарской Луке, изобилующей скальными обнажениями. А.Р. Деливрон (1960) в 30-х гг. XX столетия указывал сапсана как обычную гнездящуюся птицу Жигулей. Сапсан гнезвился на склонах Большой Бахиловой горы, на утесе Шелудяк, на Стрельной горе (занимал здесь одно и то же гнездо 3 года подряд). Еще в 40-х годах М. И. Зябрев (1944) находил гнезда сапсанов на северном склоне

Бахиловой горы, на утесе Шелудяк, но гнездились птицы не ежегодно, хотя на места гнездовой прилетали каждый год.

Уже в 70-х гг. Н.Д. Григорьев с соавторами (1977) внесли сапсана в разряд видов, представляющих большую редкость в Волжско-Камском крае. В Самарской области в Жигулях вид также исчез на гнездовании в этот же период (Романюк, 1985). Практически полное обследование скальных обнажений Самарской Луки в 1997-98 гг. принесло следующие результаты: старые (более чем 40-летней давности) гнезда сапсанов обнаружены на скалах Молодецкого кургана, гор Могутовой, Малой Бахиловой, Стрельной, утесах Сокол, Шелудяк, Козьи Рожки и камне Вислый. По-видимому, эти гнезда занимались соколами до затопления р. Волги. В то же время было установлено гнездование 1 пары сапсанов, где в 1997 г. встречен докармливаемый слеток. В 8 км от данного участка в тот же год еще один сапсан был обнаружен на скалах Волги, где его гнездование весьма вероятно (Карякин, Паженков, 1999). Видимо сапсаны в 90-х гг. появлялись на скалах утеса Шелудяк и камне Вислый, но их гнездованию здесь препятствовал фактор беспокойства туристами. Весьма вероятно, что к встречам сапсана относились данные о балобанах, которых наблюдали на склонах гор Бахиловой и Стрельной (Г.П. Лебедева, личное сообщение) и Шелехметских гор (Горелов, 1990). Появление сапсана на скалах Жигулей в 90-х гг. было расценено как явление вторичное после исчезновения сапсана и выпадения его из гнездовой фауны Поволжья в 60-70-х гг. (Карякин, Паженков, 1999).

В настоящее время из 4-х известных к 2000 г. гнездовых участков сапсана в Самарской области на одном к 2007 г. соколы перестали гнездиться, вероятно, по причине хищничества филина, пара которых переместилась очень близко к скале, занимавшейся сапсанами. Учитывая то, что скалы Самарской Луки регулярно посещаются туристами, вряд ли следует ожидать регулярного гнездования соколов на всех участках. Видимо ежегодно на Луке успешно размножается не более 1-2-х пар сапсанов.

Филин (*Bubo bubo* L.). Немногочисленный гнездящийся вид Самарской Луки. Отсутствие информации о филине в публикациях прежних лет обусловлено скрытностью вида. Тем не менее, филин видимо всегда был достаточно характерным гнездящимся хищником Самарской Луки и редкости не представлял. Наибольшая как по численности, так и по плотности гнездовая группировка филина сосредоточена на правобережной террасе Волги с ядром на Самарской Луке. Здесь филин гнездится на крупных остепненных склонах логов, выходящих к Волге, занимая небольшие ниши и уступы в подножии скальных выходов, расположенных в верхних частях склонов. На Самарской Луке в 1997 г. на площади 47 км² филин встречен на 13 участках. Расстояние между 7 гнездами в Жигулях составляло 1-3 км. В целом по Луке в тот период было выявлено 10 гнезд покинутых слетками и 6 мест вероятного гнездования филина. Плотность составила 11 пар/100 км², а численность гнездящихся филинов оценена в 20 пар (Карякин, Паженков, 1999). К 2007 г. на Самарской Луке обследованы практически все гнездопригодные для филина биотопы и обнаружены гнездовые участки 21 пары, что близко к абсолютной численности. В 2007 г. были выборочно

проверены 6 гнездовых участков – они все оказались жилыми, хотя на 4-х участках филины сменили свои старые гнездовые ниши на новые.

В настоящее время численность филина на Самарской Луке оценивается в 22-26 пар, что составляет 24% от общей численности вида в области (Карякин, Паженков, 2007, 2008а). Тенденции численности филина достаточно позитивные, особенно на Приволжской возвышенности, вопреки данным, опубликованным Г.П. Лебедевой с соавторами (2007). Несмотря на резкое увеличение рекреационной нагрузки на территорию Самарской Луки, филин продолжает гнездиться здесь практически на всех гнездовых участках, выявленных 10 лет назад.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В настоящее время Самарская Лука является наиболее уникальной территорией не только Самарской области, но и всей Средней Волги по сохранности на гнездовании крупных пернатых хищников. Скопа и сапсан на Средней Волге гнездятся только на Самарской Луке. Здесь же сосредоточены крупнейшие гнездовые группировки орлана-белохвоста и филина. Несмотря на то, что большая часть территории Луки – это федеральные ООПТ – национальный парк «Самарская Лука» и Жигулевский заповедник, многие проблемы охраны хищных птиц остаются не решенными. В первую очередь это проблема рекреационной нагрузки на скальные обнажения в период с апреля по июль, в том числе и на территории заповедника, и проблема гибели хищных птиц на линиях электропередачи мощностью 6-10 кВ. Оба фактора наносят ощутимый ущерб хищникам, в том числе и крупным и требуют скорейшей нейтрализации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Белянина И.С., Белянин В.Н. Птицы Жигулевского заповедника // Эколого-фаунистические исследования в заповеднике. М., 1981. С. 103-119. - **Богданов М.Н.** Птицы и звери черноземной полосы Поволжья и долины Средней и Нижней Волги (био-географические материалы) // Труды Общества естествоиспытателей при Императорском Казанском университете, т. 1, отд. 1. Казань. 1871. С. 1-226.

Горелов М.С., Матвеев В.И., Устинова А.А. Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Кн. Изд-во. 1990. 464 с. - **Григорьев Н.Д., Попов В.А., Попов Ю.К.** Отряд Соколообразные (дневные хищные птицы) Falconiformes // Птицы Волжско-Камского края: Неворобьиные. М.: Наука. 1977. С.109-110.

Зябрев М.И. Материалы к орнитофауне поймы реки Волги в районе Жигулевских гор // Гос. архив г. Тольятти. Фонд Р-307, опись 1, дело 65. 1944.

Карякин И.В. Пернатые хищники (методические рекомендации по изучению соколообразных и совообразных). Нижний Новгород: Поволжье, 2004. 351 с. - **Карякин И.В., Паженков А.С.** Некоторые аспекты современного состояния фауны крупных пернатых и четвероногих хищников Самарской Луки // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Материалы к докладу «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). Тольятти: ИЭВБ РАН, ОСНП «Парквей», 1999. С. 214-219. - **Карякин И.В., Паженков А.С.** Филин в Самарской области, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2007. № 10. С. 37-46. - **Карякин И.В., Паженков А.С.** Хищные птицы Самарской области. Самара, 2008а. 66 с. - **Карякин И.В., Паженков А.С.** Орлан-белохвост в Самарской области, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2008б. № 13. С. 31-40. - **Коржев Д.А.** Оценка состояния популяции

орлана-белохвоста (*Haliaeetus albicilla*) в Самарской области. Квалификационная работа. Специальность: 020201 – Биология. Специализация: Зоология. Самара: СГУ, 2006. 56 с. - **Красная книга РСФСР. Животные.** М., 1985. 449 с.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В., Павлов С.И., Шапошников В.М., Дубровский Е.Н., Ясюк В.П., Магдеев Д.В., Симак С.В., Быков Е.В., Дюжаева И.В., Виноградов А.В., Таранова А.М., Гуриненко А. Современное состояние редких видов птиц на территории Самарской области // Экологический вестник Чувашской республики. Вып. 57. Материалы всероссийской научно-практической конференции «Изучение птиц на территории Волжско-Камского края». 24-26 марта 2007 г., г. Чебоксары Чувашской республики. Чебоксары. 2007. С.48-53. - **Лепин А.Т.** Птицы Жигулевского заповедника // Гос. архив г. Тольятти. Фонд Р-307, опись 1, дело 41. 1940.

Павлов С.И. Состояние фауны соколообразных птиц на Новинкинско-Шелехметском участке Самарской Луки // Самарская Лука на пороге третьего тысячелетия (Материалы к докладу «Состояние природного и культурного наследия Самарской Луки»). Тольятти: ИЭВБ РАН, ОСНП «Парквей», 1999. С. 211-212. - **Паллас П.С.** Путешествия по разным провинциям Российской империи. Ч.1. Спб., Импер. Акад. Наук, 1809. 568 с.

Романюк Г.П. Хищные птицы Жигулевского заповедника // Хищные птицы и совы в заповедниках РСФСР. Труды ЦНИЛ Главохоты. М., 1985. С. 70-79.

LARGE FEATHERY PREDATORS SAMARA LUKA: RESULTS OF MONITORING FOR 1997-2008

© 2009 I.V.Karjakin, A.S. Pazhenkov

Are summed up monitoring of birds of prey on Samara Luka.

Keywords: birds of prey, Samara Luka.