

УДК 908(470)

**АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ В СИСТЕМЕ  
ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ  
УДМУРТСКОГО ПРИКАМЬЯ:  
К ПРОБЛЕМЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ**

© 2009 **Е.М. Черных А.А. Русинова**\*

Удмуртский государственный университет г. Ижевск (Россия)

adm@matsim.udmurtia.su

Поступила 7 января 2009 г.

Описаны археологические памятники Удмуртского Прикамья, находящиеся на особо охраняемых природных территориях.

Ключевые слова: археологические памятники природы, особо охраняемые природные территории, Удмуртское Прикамье.

Природоохранная стратегия нашего государства руководствуется положениями Закона РФ «Об особо охраняемых природных территориях». Формирование сети ООПТ – задача долгосрочная, призванная обеспечить экологическую безопасность и защиту окружающей среды. Отсюда совершенно очевидно, что приоритетной деятельностью создаваемых национальных и природных заповедников и парков являются сохранение уникальных природных комплексов и экологическое просвещение населения. Объекты историко-культурного наследия при этом чаще всего играют вспомогательную роль в общем плане работы сотрудников ООПТ. Вместе с тем комплексный подход, предполагающий фундаментальное понимание наследия как фактора сохранения культурного и природного разнообразия, равно как и устойчивого развития России и ее регионов, ставит перед нашим обществом задачи серьезной перестройки современного управления природными и культурными ресурсами и их использования. Они могут и должны рассматриваться как важнейший ресурс социально-экономического развития территорий (Веденин, Шульгин, 2002).

Природное и культурное наследие Прикамья необычайно многообразно. И совершенно закономерно создание на всем почти 2-х тысячекилометровом течении Камы природных заповедников. Камская речная магистраль, пересекая различные ландшафтные зоны и неоднократно меняя направление своего пути к Волге, издавна играла важнейшую роль в формировании климата в Предуралье, системы расселения и хозяйственной деятельности здешних этносов, наконец, социально-политической истории Урала и России. Камские берега хранят еще немало загадок, достойных не только нашего великого наследия, но и того, чтобы мы смогли сохранить и передать его нашим потомкам. Но в условиях непростой экономической ситуации, несовершенства за-

---

\* *Е.М. Черных, доцент кафедры археологии и истории первобытного общества А.А. Русинова, аспирант.*

конодательной базы в сфере охраны, несогласованности действий всех субъектов, так или иначе связанных с выявлением, учетом и сохранением объектов культурного наследия, практика его использования как ресурса экономического развития территорий в нашем регионе имеет крайне незначительное число прецедентов.

В пределах удмуртского течения р.Камы в настоящее время созданы Национальный парк «Нечкинский», отметивший недавно свое 10-летие и природный парк «Усть-Бельск», созданный в 2001 г. Общая площадь первого, занимающего территории трех районов УР – Воткинского, Завьяловского и Сарапульского, составляет 20,75 тыс. га; второго, разместившегося в Каракулинском районе на границе трех республик – Удмуртии, Татарстана и Башкортостана – 1770 га. Важно подчеркнуть, что именно национальные парки являются той категорией охраняемых природных территорий, для которых законом вменены задачи сохранения и восстановления историко-культурных комплексов (ст.13 №33 – ФЗ).

Руководство обоих парков, бесспорно, осознает важность интеграции своих усилий по природоохранной деятельности с другими направлениями и, прежде всего, с охраной культурного наследия. Но реалии таковы, что на обеих территориях до сих пор не проводилось комплексной оценки их историко-культурного потенциала. Это не должно удивлять, ведь в Удмуртии сегодня отсутствует целевая программа сохранения культурного наследия. Особую тревогу вызывают объекты археологического наследия – одна из самых многочисленных категорий недвижимых памятников истории и культуры. По данным УОПИК УР за 2006 г. среди 2526 выявленных объектов ИКН УР на долю археологии приходилось 874. Но только 72 из них числились на государственной охране (Беглецова, 2006).

В Хартии по охране и управлению археологическим наследием, принятой в 1990 г., указывается на важность сохранения этого наследия через создание современной системы его использования в интересах познания всем обществом, а не только узкими специалистами. Направления в этой области научно-практической археологии, нацеленной на общество и человека, могут быть различны. Это и музеефикация археологических комплексов, и музеи естественной истории, и «археодомы», и познавательный туризм и т.д. Территория парков, где удачно сочетаются разнообразные ресурсы, созданные природой и человеком, должна и может служить развитию региона. Привлекательный имидж ему, безусловно, может быть создан в том числе и памятниками археологии.

В 2007 г. по инициативе администрации Национального парка «Нечкинский» были начаты планомерные работы по выявлению, учету и изучению историко-культурного наследия территории. Впервые за последние 30 лет было проведено рекогносцировочное обследование известных археологических памятников с целью уточнения их топографии, современного состояния, фотофиксации, характера использования и перспективы научного изучения. Это позволило представить наиболее полную каталогизацию объектов археологии на территории национального парка (Черных и др., 2008). На карту бы-

ли нанесены 27 памятников, среди них – 7 городищ, 3 могильника, 2 стоянки и более десятка поселений, с культурными напластованиями различных эпох.

В целом же глубина культурного ландшафта данной территории, на основании известных памятников, оценивается 5-6 тысячелетиями и теряется в каменном веке, то есть, позволяет в полной мере совершить путешествие в глубокую древность. В ходе обследования установлено аварийное состояние Гольянского могильника и Паздеровского селища, не удалось найти следов Поваренкинской стоянки (левый берег Камы, где находилась стоянка, активно размывается и заболачивается). Обнаружено новое поселение на распахиваемой террасе правого берега р. Камы – рядом с Усть-Нечкинским I городищем. В этом же году начаты раскопки Усть-Нечкинских I и II городищ, относящихся к кругу памятников раннего железного века.

Хотелось бы особо подчеркнуть недостаточную обследованность территории Парка. Так совершенно случайно в ходе экспертной оценки участка, отведенного под строительные работы в Воткинском районе, был обнаружен новый памятник археологии – Паздеровское городище. Правда, в результате архивных розысканий выяснилось, что городище уже было открыто в конце XIX в. А.А. Спицыным, но в последующие годы оказалось «забыто» и не вошло в каталоги, изданные в XX в. Почти не известны уральским археологам и памятники левобережья Камы. Между тем здесь в 60-е годы проводились масштабные археологические исследования с целью предупреждения опасности их уничтожения в ходе строительства каскада водохранилищ Воткинского и Нижнекамского. Обширнейшие коллекции из этих раскопок до сих пор не опубликованы. Интереснейшие артефакты эпох неолита, бронзы, раннего железного века, начала средних веков, древнерусского освоения Прикамья должны служить людям, они могли бы занять достойное место в экспозиции музея проектируемого Визит-центра, с которого, по задумке организаторов, должно начинаться знакомство с национальным парком (Томилина, 2006).

Каракулинское Прикамье, где размещается природный парк «Усть-Бельск», в археологическом отношении выделяется значительно большей насыщенностью и изученностью памятников (156 археологических объектов, согласно данным начала 90-х гг. (Памятники истории..., 1990)). К сожалению, при всем внимании археологов к данному району, организация особо охраняемой природной территории так и не повлекла за собой нанесения на карту парка памятников археологии. Если в 60-70-е годы здесь проводились серьезные целенаправленные археологические исследования, то после разрушительных 90-х, состояние объектов ИКО в пределах подведомственной парку территории никем не оценивалось. В новых условиях хозяйственной деятельности руководство парка, избегая согласованных действий с госорганом охраны памятников и учеными-практиками, уже столкнулось со случаями несанкционированной застройки территории археологических памятников. Невнимание к памятникам археологии существенно обедняет историко-культурный каркас ООПТ, оно лишает парк той привлекательности, которую могли бы придать ему усилия по управлению своими культурными ресурсами. В пределах парковой зоны находится, к примеру, городище Каменный Лог, являющееся эталонным памятником археологии Прикамья. На расстоя-

нии однодневного пешего перехода от него располагается знаменитое урочище Малая Чеганда с целым комплексом памятников рубежа новой эры. К тому же, или несколько более раннему времени отнесены еще 7 памятников – поселения и могильник, расположенные вдоль речки Ямаши. Раскапывавшиеся археологами, они послужили основой для обоснования культурного и этнического своеобразия местного населения в далеком прошлом, являются ключевыми в новой экспозиции Национального музея УР им. К. Герда. Безусловно, умелый менеджмент администрации парка должен реализовать этот потенциал в рамках различных научных, образовательных, культурно-просветительских и туристических программ.

В Удмуртии сегодня много говорят о необходимости развития познавательного и экологического туризма. Независимо от того, какие направления туризма будут развиваться, историко-культурное наследие должно всегда выступать неотъемлемой частью любого тура. Но специфика археологических памятников как объектов ИКН такова, что сами по себе, без раскопок, а главное, без музеефикации, они вряд ли могут привлечь внимание (ведь мы не располагаем пирамидами, как Египет или руинированными остатками античных городов, как Средиземноморье).

Расположенный ниже по течению в пределах Республики Татарстан, Национальный парк «Нижняя Кама» сегодня с гордостью демонстрирует туристам не только реликтовые сосновые боры, но и музеефицированное Елабужское «Чертово» городище, реконструированные особняки купеческого города, «шишкинские» пруды и т.д. Исторические села и города Удмуртского Прикамья, равномерно «рассыпанные» по правобережью Камы, с их живописной природой и уникальными, органично вписанными в природный ландшафт культовыми комплексами, горнолыжной трассой в Нечкино представляют собой весьма привлекательный район для туристов. В перечисленном ряду явно не достает «археологического парка», который смог бы обеспечить туристам столь необходимое «погружение» в прошлое.

Археологи Удмуртского госуниверситета вот уже более 10 лет говорят о необходимости создания такого музея на базе Зуевключевского I городища. Памятник этот расположен в крайней южной точке Удмуртии и является, вместе с прилегающей к нему территорией, уникальным, органично сочетающим в себе природное и культурное своеобразие ландшафтом.

В окрестностях деревни Зуевы Ключи находятся 20 разновременных памятников археологии (от эпохи ранних металлов (XV-XIV вв. до н.э.) до нового времени (XVII-XVIII вв.)). То есть, на протяжении более чем 3-х тысячелетий люди выбирали эту местность для проживания, руководствуясь при этом, очевидно, не только необыкновенной красотой камского побережья. Замечена приуроченность сгустков социальной жизни к сгусткам жизни биологической (Ильминских, 1997).

Сегодня археологические памятники зуевключевского микрорайона испытывают мощное разрушительное воздействие со стороны человека (нефтяники, «чёрные» археологи, дачники, паломники, стремящиеся к Святому Ключу). Музеефикация данных памятников с целью охраны - это инициатива, в первую очередь, археологов Р.Д. Голдиной и Е.М. Черных. Но она находит

поддержку среди различных слоев местного населения и администрации района. За объект музеефикации выбран именно археологический музей-заповедник (далее - АМЗ), поскольку эта форма признается наиболее действенной в сфере сохранения культурного наследия. АМЗ всё чаще становятся гарантией: 1) сохранности памятников; 2) развития туризма; 3) привлечения дополнительных финансов для обслуживания музея-заповедника и развития региона.

На территории Удмуртской Республики в настоящее время два музея заповедного профиля - архитектурно-этнографический музей-заповедник «Лудорвай» и историко-культурный музей-заповедник «Иднакар», но нет АМЗ, который бы отвечал не только мировой, но и общероссийской практике. Немаловажно, что указанные музеи-заповедники располагаются в центральной и северной частях Удмуртской Республики. В южных (прикамских) районах Удмуртии таких музеев нет. Тем не менее, именно они весьма перспективны для развития здесь различных видов туризма. Это обусловлено наличием такого важного звена инфраструктуры как Кама. Сообщению способствуют также железнодорожная станция Сарапул Горьковской ж/д и наличие разветвленной сети дорог с твердым покрытием.

Окрестности д.Зуевы Ключи привлекают учёных различных специальностей, поскольку разнообразный растительный и животный мир, состав почв, рельеф, геологическое строение района пока еще сохраняют свою первозданность. Здесь известны стоянки, селища и поселения, городища, клады, некрополи. Среди них - Зуевский могильник, практически единственный могильник начала железного века в Удмуртии. Зуевключевское I городище – центр ананьинских и пьяноборских племен целой округи – является наиболее изученным археологически. Раскопки памятника продолжались почти 15 лет, открыт многоликий мир древней финно-пермской культуры. Но и сегодня территория остается местом притяжения православных паломников и представителей нетрадиционных религий, считающих его благоприятным для общения с космосом. Историко-культурное наследие района отражает многонациональную культуру, которая сложилась в результате многовекового взаимодействия русского, марийского и татарского населения, деревни которых расположены чересполосно. Благодаря всем этим факторам не возникает сомнения в высокой степени востребованности будущего музея-заповедника, более того его создание могло бы стать важнейшей основой экономического развития Каракулинского района.

Одним из авторов публикации в рамках выпускной квалификационной работы разрабатывался пилотный проект организации археологического музея-заповедника на базе Зуевключевского микрорайона. Общая площадь проектируемого музея-заповедника составляет примерно 2400 га. Проектом предусмотрено 10 функциональных зон. В идеале необходимо организовать столько охранных зон, сколько археологических объектов представлено на заповедной территории, но поскольку границы некоторых объектов близки или частично совпадают, то таких зон определено 2. В первую охранную зону входит основная часть памятников: территория ЗК I стоянки, ЗК I,II, III, IV, VI селищ, ЗК I поселения, ЗК I,II городищ, ЗК II могильника (всего - 172,8 га).

Вторая охранная зона была выделена западнее первой, сюда входят ЗК VIII селище и III ЗК городище (всего - 4000 кв.м, 4 га). Территория охранной зоны АМЗ «Зуевы Ключи» позволит обеспечить государственную охрану археологического памятника, предотвратить его повреждение, разрушение, уничтожение и другие действия способные причинить вред объектам культурного наследия.



**Рис. 1. Вид площадки Зуевключевского I городища с западной стороны. Раскопки в северо-восточной части городища (2005 г.)**

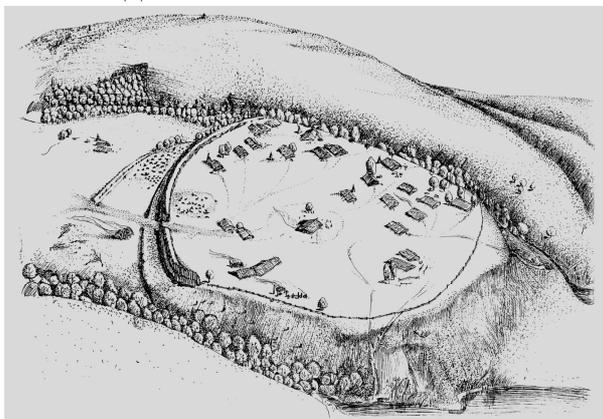
В то же время многие археологические памятники, расположенные под открытым небом в естественном окружении ландшафта, среди которого они возникли, имеют огромный познавательный интерес и обладают большой силой эмоционального воздействия.

Зону реконструкций целесообразно выделить в южной части ЗК I городища, её границы почти соответствуют границам раскопов 1971-1972 гг. (всего 57,6 га). В раскопах Зуевключевского I городища открыто около 50 древних жилищ VIII в. до н.э. – первых веков н.э. Это должно послужить надежной источниковедческой основой для реконструкций жилой застройки, что может вызвать большой интерес потенциальных посетителей музея, поскольку призвано обеспечить столь важное для туриста «погружение» в древность.

На территории древнего поселения возможно размещение интерактивных мастерских, где посетители музея смогут заниматься изготовлением ке-

Зоны регулируемой застройки и хозяйственной деятельности, охраняемого ландшафта должны распространяться на всю территорию музея-заповедника, а также частично на территорию самой деревни Зуевы Ключи, где также обнаружены остатки селищ и могильников. Самые интересные для туристов зоны открытой экспозиции и реконструкций должны располагаться на территории ЗК I городища. Зона открытой экспозиции - главная, самая интересная зона для туриста в АМЗ. Это наиболее значимая часть музея - заповедная, где любые изменения ландшафта, любая экономическая деятельность запрещены. Ее локализация планируется в северной и северо-западной частях площадки ЗК I городища, где археологические раскопки продолжаются. Это очень важное обстоятельство, поскольку зона открытой экспозиции – это показ памятника в разрезе. В процессе раскопок археологический памятник уничтожается.

рамики, орудий труда и быта из кости, дерева, камня (острия, крючки, молоток гребень, ложка, рукояти ножей и шильев. Подобная деятельность, широко распространенная в практике АМЗ, несомненно, привлечёт поток желающих и создаст дополнительный финансовый ресурс. В создании реконструкций ЗК I городища уже сделаны первые шаги: это макеты ЗК I городища и одного из жилищ ананьинской эпохи, сконструированные в институте искусств и дизайна УдГУ.



**Рис. 2. Реконструкция городища раннего железного века на основе материалов археологических раскопок экспедиций Уральского и Удмуртского госуниверситетов**

Режим работы музея на открытой территории вследствие неблагоприятных природных условий Урала (снег, холод, дождь) может оказаться сезонным (май-сентябрь). Сезонное посещение музея грозит его запустению, падению популярности. Преодолеть проблему может частично-закрытая экспозиция, т.е. сооружение укрытий для реконструкций и открытой экспозиции, что в свою очередь позволит обеспечить их длительную сохранность.

Не менее интересная павильонная экспозиция (всего 100-150 м<sup>2</sup>)

намечена в южной части проектируемого АМЗ, вблизи строящейся часовни над Святым Ключом. Само здание должно быть кирпичное, в один этаж, с помещениями под постоянную экспозицию; под временную экспозицию целесообразно оставить 1-2 небольших зала. Экспозиция должна начинаться с раздела Природы: фотографии, рисунки и аннотации исчезающих видов, гербарии, чучела птиц и животных. Возможно представление живых объектов в благоприятных для них условиях с целью их сохранения и разведения.

I-й (археологический) раздел постоянной экспозиции: Материалы по истории изучения района, плоскостной материал:

1. История исследования памятников, фотографии археологических раскопок разных лет, руководителей этих раскопок.
2. План-карта расположения памятников обозначенного археологического комплекса.
3. Карты с границами культур, к которым относится данный археологический объект.
4. Графические реконструкции памятников, макеты

II-й (археологический) раздел постоянной экспозиции: Сам археологический материал - артефакты (подразделы по видам деятельности, предметы разных культур рядом для сравнения):

1. Основные занятия: земледелие, животноводство, металлургия.
2. Ремесло: гончарство, ткачество, прядение, косторезное дело.
3. Промыслы: охота, рыболовство, собирательство.
4. Торговля, взаимосвязи с культурами других регионов.

В экспозиции будут использованы археологические предметы обнару-

женные на территории будущего АМЗ. На сегодняшний день коллекция только одного Зуевключевского I городища составляет около 1000 индивидуальных находок и 20 тыс. фрагментов керамики (от 2,5 тыс. керамических сосудов). Самая значительная часть находок относится к I тыс. до н.э. – времени ананьинской культуры. Хозяйство ананьинских племён было многоотраслевым, с ведущей ролью скотоводства. Судя по составу археозоологической коллекции (определения Н.Г.Смирнова, П.А.Косинцева, О.Г.Богаткиной), в местном стаде преобладал крупный рогатый скот, много было лошадей, свиней. Меньше – овец и коз. Орудий обработки земли известно мало – железные мотыги, остря для рыхления почвы из кости и рога. Но многочисленны каменные плиты для растирания зерна, песты-тёрочки. Из рыболовных принадлежностей найдены гарпуны, остроги, крючки и грузила для сетей. Интересен набор инструментов и приспособлений для металлообработки - абразивы для заточки лезвий, наковаленки, молоточки дляковки, песты и плитки для растирания руды, гладилки для тонких металлических полос.

Под временную экспозицию необходимо оставить 1-2 небольших зала (по 30-60 кв.м), предназначенных под оперативное ознакомление посетителей музея с новыми находками, или под организацию текущих выставок, презентаций, призванных знакомить гостей с богатым удмуртским, русским, марийским, татарским культурным наследием.

Научно-административную (100 м<sup>2</sup>) и реставрационно-хозяйственную (4 га) зоны целесообразно устроить вне территории памятника. Для информационно-административной зоны отведено место на западной окраине АМЗ «Зуевы Ключи», при въезде на территорию будущего заповедника, рядом с полевой дорогой, отходящей от трассы Каракулино - Красный Бор. Зона рекреации будет располагаться между основной зоной охраны и деревней Зуевы Ключи, в живописном месте камской поймы, вблизи источников воды. Таким образом, внутреннее зонирование позволит эффективно организовать туристические потоки и, как следствие, охрану археологических памятников ЗК микрорайона.

Каждый из таких памятников – след истории данного края, и осмотр памятника на месте, в его естественном окружении, даёт несравненно больше, чем знакомство с ним в обычном музее или в книге. Экономический и культурно-познавательный эффект при создании АМЗ будет весьма значительным, поскольку организация такого музея служит средством воспитания патриотизма и отвечает мировому уровню охраны и использования ИКН.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

**Беглецова С.В.** Государственный учет объектов культурного наследия (авторский конспект) // Наследие. Информационный бюллетень. Ижевск. 2006. №3. Ч.2.

**Веденин Ю.А., Шульгин П.М.** Основные положения современной концепции управления культурным наследием // Наследие и современность: десять лет Институту наследия. Инф. сборник. М., 2002. Вып.10. С.7-18 [Электронный ресурс] <http://www.heritage-institute.ru>

**Ильминских Н.Г.** О приуроченности сгустков социальной жизни к сгусткам жизни биологической // Проблемы межэтнических взаимодействий в сопредельных на-

циональных и административных образованиях (на примере региона Среднего Прикамья). Тез. докл. конф. Сарапул. 1997. С.25-26.

**Памятники истории и культуры Удмуртии.** Каталог. Издание 2-е. Ижевск, 1990.

**Томилина И.Ю.** Организация информационно-методического центра в национальном парке «Нечкинский» // Научные труды национального парка «Нечкинский». Ижевск, 2006. Вып.1. С.8-12.

**Черных Е.М., Вязников А.М., Первозчикова С.А., Перовщиков С.Е., Сабиров Т.Р.** Историко-культурное (археологическое) наследие – ресурс развития национального парка «Нечкинский»: медиа-презентация // Национальные парки: результаты работы и перспективы развития / Матер. Всероссийской конф. Ижевск, 2008. С.52-54.

**ARCHEOLOGIC MONUMENTS IN SYSTEM  
ESPECIALLY PROTECTED NATURAL TERRITORIES  
THE UDMURT PRIKAMYE:  
TO A PROBLEM OF USE**

© 2009 **E.M.Chernych, A.A.Rusinova**

Archeological monuments of the Udmurt Prikamye, being hectares especially protected natural territories are described.

Keywords: the archeological nature sanctuaries, especially protected natural territories, the Udmurt Prikamye.