

УДК 502.6

ИСТОРИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО ПАРКА «САМАРСКАЯ ЛУКА» ИЗ ПЕРВЫХ УСТ

© 2009 Ю.А. Шаповалова*

Национальный парк «Самарская Лука», г. Жигулёвск (Россия)

juliarut@janex.ru

Поступила 5 января 2009 г.

На основе интервью современников и публикаций впервые восстановлена история становления национального парка «Самарская Лука».

Ключевые слова: национальный парк, Самарская Лука, история.

Сохранение эталонных образцов природы одна из приоритетных задач любого правительства и мировой опыт доказал, что наиболее эффективной формой сохранения природных территорий, наряду с различными резерватами, являются особо охраняемые природные территории (далее ООПТ), выделяемые в целом по одним и тем же (рекреационным, эстетическим и экологическим) принципам. Среди ООПТ приоритетное место отводится национальным паркам. Национальные парки играют большую роль в вопросе природоохраны России. В Самарской области, в самой ценной ее части – Самарской Луке, находится национальный парк (далее НП) с одноименным названием.

Самарский регион и его общественность несут особую ответственность перед страной за то, что происходит на территории НП. Представление об этой территории как высшей ценности Самарской области не должно уйти в прошлое.

Историю создания НП «Самарская Лука» следует начинать изучать не с момента ее законного оформления, а гораздо раньше, потому что идея передачи данной территории особого статуса появилась еще в начале XX в. В 1914 г. профессор В.Н. Сукачев, после рекогносцировочных исследований Самарской Луки, опубликовал статью, в которой выдвинул идею создания в Жигулях ООПТ.

Несколькими годами позже, в 1927 г., по инициативе другого не менее известного профессора И.И. Спрыгина на Самарской Луке появилась первая ООПТ – заповедник. За свою сложную историю существования он дважды переживал закрытие. Последнее породило новую волну движения в защиту Самарской Луки. Возникло оно в 60-е гг. XX столетия, в Куйбышеве (ныне Самара). Среди идеологов этого периода выделялись Т.В. Тезикова, В.В. Лебедев, В.Е. Тимофеев, А.С. Захаров, действовавшие от имени общества охраны природы. Усилиями большой группы общественников, удалось стимулировать принятие руководителями республики (РСФСР) решения о новой охраняемой территории на Самарской Луке.

* Юлия Александровна Шаповалова, старший научный сотрудник.

Однако путь, который пришлось пройти общественникам, оказался нелегким. В советское время не была разработана система создания ООПТ, а особенно НП, поэтому по большому счету вся деятельность по созданию парка была не законной, в том смысле, что законов прописывающих механизм создания не было утверждено и можно было достигнуть успеха в этом вопросе только одним путем – протекционизмом (Интервью с Ю.К. Рощевским). Необходимо было по каждому вопросу заручаться поддержкой высокопоставленных людей. Решать подобные проблемы блестяще могла Т.В. Тезикова, она не стеснялась входить в самые «высокие» кабинеты. Поэтому, несмотря на то, что процесс создания НП «Самарская Лука» был очень долгим и трудным, по большому счету высшая республиканская власть, в 70-е гг. XX в., можно сказать, что поддерживала эту идею. В этот период, как раз, по всей стране по всему Союзу шли споры, нужно ли создавать НП в СССР или достаточно заповедников. К чести Татьяны Владимировны стоит добавить, что все эти поездки и в ЦК КПСС и в Верховный Совет, она совершала на собственные деньги (Интервью с Ю.К. Рощевским). Да и вообще все, что делалось по созданию НП «Самарская Лука» делалось исключительно на собственные средства. Хотя, богатыми эти люди никогда не были.

В 1970 г. было принято постановление Совета Министров РСФСР о создании на всей территории Самарской Луки не занятой заповедником Природного парка. В этом же году был разработан проект, представлявший собой фантазию на тему - что такое природный парк. В СССР не было ни ландшафтных, ни природных, ни национальных парков, поэтому, что проектировщикам в голову пришло, то они в этот проект и вложили (Интервью с Ю.К. Рощевским). Например, он предусматривал застройку всего побережья непрерывной цепью высотных 40-этажных гостиниц, а территорию парка предполагалось рассечь густой сетью автотрасс. Практически, это был проект уничтожения природно-культурного комплекса.

Общественность Самары и Москвы от имени Всероссийского общества охраны природы добилась приостановки реализации проекта. Один из общественников того времени Ю.К. Рощевский, считает это огромной ошибкой. Проект необходимо было переработать. А так получилось, что его похоронили (Интервью с Ю.К. Рощевским). Последствия не заставили себя ждать. В 1970-1985 гг. на территории Самарской Луки было построено более 10 тысяч дач, крупная Тольяттинская птицефабрика. С грубыми нарушениями законов отведена новая территория под карьерные разработки, началось строительство свинооткормочного хозяйства Волжского автозавода. За эти годы на Самарской Луке было разрушено много экосистем (особенно степных), исчезло несколько видов животных. Многие ландшафты были обезображены промышленными объектами. Если бы на Самарской Луке был создан природный заповедник, этого всего удалось бы избежать.

Но общественники не собирались сдаваться. НП «Самарская Лука» уникален, потому что он единственный в России создан общественным движением. Все другие НП создавались по инициативе властей и чиновников.

Принцип действий при создании НП «Самарская Лука» существовал один. По любому вопросу формировалась бумага, которая подписывалась ог-

ромным количеством людей. Если бумага была серьезной, ее отправляли на подпись академикам, профессорам, с просьбой поддержать идею. Самые простые идеи отдавались на подпись населению. Поэтому процесс создания парка оказался таким долгим. За десятилетие, которое было потрачено на создание НП «Самарская Лука», появилось огромное количество таких бумаг - документов. Курьезным в этой ситуации может показаться то, что когда в правительство приходили такие письма, подписанные профессорами, академиками и т.п., создавалось ощущение, что вся страна радуется за идею создания НП «Самарская Лука» и ходатайствует с этим к правительству. Поэтому формально можно сказать что НП «Самарская Лука» создан по инициативе народа, точно также можно сказать, что он создан по инициативе ученых и академиков, но ни те, ни другие, к сожалению, не вникали в суть дела (Интервью с Ю.К. Рощевским). Поэтому, несмотря на народный характер НП, надо отдать должное, сделали его три человека: Т.В. Тезикова, А.С. Захаров и Ю.К. Рощевский.

Автором идеи создания НП по праву считается Т.В. Тезикова. Правда, изначально существовала идея ландшафтного парка. Но потом появился первый в СССР документ - «Общее положение о национальных парках СССР», который дал возможность думать о НП. Ни в одном другом законе подобное словосочетание не встречалось. Несмотря на очень слабую юридическую подоплеку, закон вводил новое понятие, признанное на законодательном уровне, а ландшафтный парк такой подоплеке не имел (Интервью с Ю.К. Рощевским). Инициаторам пришлось отказаться от идеи ландшафтного парка и заняться НП. Это было огромное отступление назад. Пришлось все документы переделывать, дублировать.

В 1981-1983 гг. в Самаре, инициативная группа добровольцев (Т.В. Тезикова, А.С. Захаров, Ю.К. Рощевский) разработали большой пакет проектных документов для утверждения и реализации НП на Самарской Луке. Государственным органам предлагалась не просто идея охраны этой территории, а конкретный проект с четко сформулированным планом реализации и деятельности. Это было очень эффективным, и, в конечном счете, результативным делом. Именно по этой причине НП «Самарская Лука» был организован одним из первых в России. Правда есть в этом моменте истории некоторая несправедливость.

Когда на правительственном уровне утвердили порядок принятия парков, необходимо было подготовить пакет документов. Тезикова взяла на себя быстрое создание карты функционального зонирования, при отсутствии даже самой идеи зонирования, а Рощевский так же, буквально за два дня, написал Положение о государственном природном НП «Самарская Лука». Документы на НП «Самарская Лука» пришли первыми, ни по НП «Лосиный остров», ни по НП «Сочинский» документы готовы не были. Несмотря на это, утверждение НП «Самарская Лука» притормозили. И первыми согласно установленной очереди прошли национальные парки «Лосиный остров» и «Сочинский». С большой вероятностью можно утверждать, что документы по НП «Самарская Лука» были взяты за основу при разработке аналогичных документов по

двум другим паркам, потому что аналогов в СССР они не имели (Интервью с Ю.К. Рощевским).

Государственный природный национальный парк (ныне национальный парк) «Самарская Лука» был создан постановлением Совета Министров РСФСР от 28 апреля 1984 г. № 161 на базе Жигулевского и Рождественского мехлесхозов Министерства лесного хозяйства РСФСР (Постановление СМ РСФСР от 28.04.1984, № 161). Скандальная история в этой последовательности то, что до сих пор празднуют эту дату, как момент создания парка. Хотя это самый страшный год для Самарской Луки, когда прошло ужасное уничтожение всего природного и культурного наследия. Пока не пришли указания на места последние куски земли были отданы под застройки, с особым рвением рубился и уничтожался лес.

Во исполнение постановления Совета Министров РСФСР решением Куйбышевского облисполкома от 10.08.1984 г. № 133 устанавливались границы НП «Самарская Лука». Общая площадь земель ГПНП «Самарская Лука» составила 128 тыс. га.

НП «Самарская Лука» расположен в административном управлении пяти районов. Три района сельских: Волжский, Сызранский и Ставропольский. И два городских: Жигулёвск и Самара. То есть парк фактически имеет пять административных хозяев. Поэтому когда создавали НП, его появление согласовывалось со всеми пятью. Параллельно решался вопрос о создании единого административного центра. Жигулёвск с самого начала рассматривался как таковой, потому что, это единственный крупный населенный пункт с развитой инфраструктурой, находящийся практически на территории природоохранного объекта (Интервью с С.А. Беляшовым).

В год создания НП в Самаре прошла и первая научно-практическая конференция «Самарская Лука - 84», организованная по инициативе Ю.К. Рощевского, Г.П. Лебедевой-Романюк, И.В. Любвиной и К.А. Кудинова. Организацию конференции взяли на себя Самарская областная секция Охраняемых природных территорий общества охраны природы, Жигулевский заповедник и Дружина охраны природы Куйбышевского государственного университета. Резолюция конференции стала очередным программным документом по охране региона на ближайшие годы. Важно, что участники признали особую ценность не только природного, но и культурного наследия Самарской Луки как равноценную и равноприоритетную ее часть. С такой идеей выступил на конференции профессор Л.В. Храмков.

24 июля 1985 г. наконец начал действовать ГПНП «Самарская Лука». Первым директором был назначен Е.Г. Тихонов. В его бытность проходило окончательное юридическое оформление парка. На плечи небольшого коллектива легла сложная задача, во-первых, подобрать кадры (Интервью с Е.Г. Тихоновым). С кадрами помог Самарский государственный университет, приславший 12 молодых специалистов.

В декабре 1985 г. начал свою работу научный отдел. Первоначально он в частном доме недалеко от администрации Жигулевского лесхоза, которая стала конторой НП, за всю историю существования он дважды переезжал, пока не обосновался в отдельном корпусе при администрации парка. При-

бывших специалистов по решению администрации расселили на съемных квартирах. Администрация сняла для научных сотрудников два дома на Александровском поле. Жили в одной комнате по пять человек, спали на раскладушках (Интервью с А.Е. Губернаторовым).

Первым заместителем по научной работе стал один из основателей парка Ю.К. Рощевский. Именно он и выдвинул новую концепцию научного отдела - прикладные исследования состояния природного и культурного наследия и разработка норм допустимого природопользования в разных экосистемах и определение нанесенного ущерба (Рощевский, 1998). Заниматься научному отделу в его бытность приходилось практически всем: охраной, лесопользованием, рассмотрением проектов, экологической экспертизой, в том числе и экопросвещением, потому что ни отдела рекреации, ни отдела экопросвещения на тот момент создано не было. Вели, конечно, и научные разработки. В основном занимались инвентаризацией всего того, что есть в НП (Интервью с А.Е. Губернаторовым).

Такая направленность сильно не устраивала тех, кто выражал интересы промышленного и хозяйственного освоения территории парка. Противники, среди которых были и биологи, и активисты общества охраны природы, и чиновники природоохранных служб, настаивали на создании научного отдела по типу природных заповедников: то есть отдела, занимающегося летописью природы и академическими исследованиями (Рощевский, 1998; Интервью с А.Е. Губернаторовым).

Во многом именно по этому научный отдел всегда недолюбливали. В первые годы существования парка все совещания у директора проходили под грифом «выслушиваем, научный отдел, ну, а потом о делах», и начинался разговор «о делах» - о работе деревообрабатывающего цеха, о том, сколько вырублено древесины, сколько еще надо вырубить. Это была «основная» деятельность парка, навязанная вышестоящим ведомством, потому что первые годы формы отчетности у парка оставались прежними, как и у лесхоза. Все рубки подводились под рубки ухода, но незримо они являлись промышленными рубками, потому что в отчете значатся только кубометры и не отражено, компактны они или некомпактны. НП достаточно много лет функционировал как хозяйственная организация и понимался как лесхоз (Интервью с Ю.К. Рощевским).

Рощевский проработал заместителем директора по науке около 11 лет. И это не были самые светлые годы в жизни научных сотрудников. Как он сам признается, он был тираном и деспотом. С одной стороны научный отдел не жалуется дирекция, с другой тиран Рощевский. В конце концов, из-за этого сотрудники стали увольняться из отдела. Усугубляли ситуацию постоянные сокращения, которые в первую очередь, по недолюбви дирекции касались, отдела науки. В итоге он сократился вдвое.

С уходом Рощевского ситуация в отделе резко изменилась, и вместо того чтобы заниматься «прикладными исследованиями» отдел, как и просили того вышестоящие ведомства, стал заниматься учетами животных, и другими научными исследованиями, а все вопросы дирекции отошли на второй план.

Одним из основных направлений деятельности парка является рекреация, поэтому в конце 80-х заговорили о необходимости создания соответствующего отдела. В 1988 г. научного сотрудника А.Е. Губернаторова назначили инженером по рекреации. Он и создавал новый отдел, постепенно в него перешли пять сотрудников отдела науки. Специалисты отдела рекреации взяли на себя не только организацию туризма, но и экопросвещение. Последнее, правда, сводилось к лекциям и публикациям статей. Однако можно найти и исключения. Идеей мощного экопросвещения стал экологический марафон «Самарская Лука». Первый состоялся в 1991 г. Его основной целью стало привлечение внимания общественности к проблемам сохранения уникального природно-исторического комплекса. Принадлежала эта идея Александру Губернаторову и Александру Федорову. Первый же марафон, несмотря на заявленный региональный статус, вышел за рамки области. Помогали его организовывать комитет по делам экологии и комитет ВЛКСМ, при котором существовал молодежный центр экологии. Марафон стал очень популярным и с годами его организацию взяла на себя администрация (Интервью с А.Е. Губернаторовым).

Основная же деятельность отдела все-таки рекреация, поэтому ей уделялось больше внимания. В этот период было разработано пять маршрутов, которые действуют и сегодня. Это экскурсии в с. Ширяево, на гору Верблюды, в Каменную чашу, на Молодецкий курган, к пещере Степана Разина и к часовне Люпова. Существовали и зимние маршруты, и конные десятидневные. Для этого в трех селах - Торновое, Шелехметь и Новый путь, были созданы конные приюты и приобретены 20 лошадей - русских тяжеловозов. Просуществовал этот маршрут приблизительно до 2000 г. (Интервью с А.Е. Губернаторовым).

В 1989 г. на должность директора парка назначен В.И. Назаров. Не все складывалось гладко в период его руководства, но он справлялся с задачами, которые стояли перед парком в изменившихся условиях, во многом обусловленных ситуацией в стране (Интервью с А.Е. Губернаторовым).

В октябре 1990 г. в г. Куйбышеве (ныне Самара) по инициативе Общества охраны природы и Жигулевского заповедника состоялась вторая научно-практическая конференция «Самарская Лука-90». В резолюции участники предложили практические меры, необходимые для сохранения природно-культурного комплекса региона. В частности, было рекомендовано начать подготовку к представлению в ЮНЕСКО материалов о включении Самарской Луки в Список Всемирного наследия. Однако состоялось это событие только в 2006 г. в связи с созданием Средневожского комплексного биосферного резервата, в который помимо прочих земель вошли Жигулевский государственный заповедник им. Спрыгина и НП «Самарская Лука».

С созданием НП стало понятно, что карьеры и нефтедобывающие предприятия пора закрывать. Киты, на которых город всегда держался, по логике, должны были уйти. В свое время был разработан проект о выносе предприятий за пределы парка. Но во время перестройки вопрос встал не о том, куда переходить, а как заработать на жизнь. И карьеры не закрылись, хотя были жестко определены сроки окончания их деятельности. Все планы рухнули ра-

ди выживания. По решению местных органов власти, Губернской думы и самого губернатора, сроки деятельности карьеров и других предприятий, наносящих вред Самарской Луке, были продлены (Интервью с С.А. Беяшовым).

На территории Самарской Луки до сих пор работают три карьера. Один располагается одновременно на территории Жигулевска и НП, на горе Могутовой. В 1990 г. Жигулевское карьероуправление выработало отведенные ему ископаемые на Могутовой горе. Дирекция требовала нового участка на землях НП для разработки щебня. Научные сотрудники НП и Жигулевского заповедника вынудили органы власти, печать и телевидение развернуть дискуссию о допустимости таких действий. Однако, в июне сессия Самарского областного совета народных депутатов по предложению депутата В.К. Емельянова проголосовала за отведение новой территории под добычу под грифом «рекультивация». Это решение получило отрицательное экспертное заключение НП, но, как и сотни других заключений научных сотрудников, оно было голословно объявлено «незаконным» как промышленниками, так и чиновниками комитета экологии (Рощевский, 1998).

В 1991 г. сотрудники научной лаборатории взялись проектировать «рекультивацию», «в надежде правдивым словом предотвратить беду». «Проектно-сметная документация по биологической рекультивации карьера «Могутовая гора» Жигулевского карьероуправления», сделанная под руководством Ю.К. Рощевского гласила: «Настоящий проект не имеет обязательного в таких случаях экологического обоснования необходимости карьерной разработки на территории НП и фактически является проектом замещения в парке реликтового лесного сообщества на искусственный лесной массив в антропогенном ландшафте, массив лишенный многих сотен ранее представленных здесь видов высших растений и животных. Таким образом, данный проект фактически не имеет ничего общего с природоохранными задачами НП» (Рощевский, 1998).

Однако, несмотря на такое заявление, государственная экспертиза проекта не отвергла. В результате чего руководство Карьероуправления продолжило крупномасштабные горные работы.

Возможно, на решение правительства повлиял митинг, который прошел на Солнечной Поляне. Он был организован противниками НП и заповедника, участвовало в нем порядка 1,5 тысяч человек, все в основном с предприятий, деятельность которых несовместима с деятельностью парка. В первую очередь это Жигулевский известковый завод и Жигулевское карьероуправление. Толпа скандировала: «Повесить сотрудников национального парка и заповедника». Больше всего сотрудников парка поразило выступление учительницы, которая открыто с трибуны заявила: «Нам наша пыль не мешает» (Интервью с Ю.К. Рощевским).

С 5 июля по 13 августа 1993 г. общественной организацией «Хранители радуги» под руководством Сергея Фомичева была проведена многодневная акция - лагерь протеста против взрывов на Могутовой горе.

Приехали люди со всего Союза. Акция подготавливалась целый год и хранилась в строгом секрете. Главный принцип проведения лагеря был в том,

что палатки поставили там, где нельзя было находиться по технике безопасности во время взрывов. Таким образом, своим лагерем участники приостановили взрывы. И месяц взрывов не было.

Во время стояния лагеря на Могутовой горе, к участникам лагеря применялись хулиганские меры воздействия. Ночью приезжали неизвестные громили лагерь, вывозили участников в лес или на пустырь. Хулиганские действия противников акции по отношению к участникам палаточного лагеря не имели успеха. Организаторы все-таки вынудили региональные и городские власти сесть с ними за стол переговоров. Они победили, в том смысле, что областная власть вынуждена была пообещать, что взрывов больше не будет. И действительно, когда лагерь уехал, полгода взрывов не было (Интервью с Ю.К. Рощевским).

Акция имела колоссальный резонанс в регионе. В сознании местного населения она стала одним из самых успешных действий защитников наследия Самарской Луки за последние десятилетия. Она показала, что грамотные и благородные действия имеют явный шанс на успех даже при особо сложных обстоятельствах.

«К сожалению, акцию практически саботировали многие государственные природоохранные службы. Это дало возможность через пол года после ее окончания возобновить взрывы, выдав на них разрешение под тем же кощунственным предлогом «рекультивации территории» (Интервью с Ю.К. Рощевским).

В 1993 г. под влиянием акции на Могутовой горе были созданы две общественные некоммерческие организации: Общество содействия национальным паркам «Парквей» и Фонд развития Жигулевского заповедника.

Подобная акция прошла в конце 90-х гг. и в Рождествено. Только там участники лагеря выступали против браконьерских действий сотрудников парка. Она в отличие от первой не имела никакого успеха (Интервью с Ю.К. Рощевским).

В 1994 г. научные отделы заповедника и НП начали подготовку к третьей конференции по Самарской Луке, посвященной 10-летию национального парка. Заявки на участие и тезисы выступлений прислали около 150 участников со всех концов страны, но конференция не состоялась.

Этот год ознаменовался еще одним примечательным событием. В 1994 г. был заложен Сосново-Аскульский бор. Идея соснового бора появилась в душе заведующего научно-исследовательской лабораторией (большую часть он проработал в должности главного лесничего – прим. авт.) НП «Самарская Лука» В.Н. Шашкова не случайно. В XVIII в. на месте предполагаемого бора, если верить запискам оставленным путешественником П.С. Палласом, стоял удивительной красоты бор, но за много лет крестьяне выкорчевали его, освобождая земли под пашни (Интервью с М.В. Пахмуровой).

Обивания порогов и кабинетов с просьбой помочь приобрести саженцы заканчивались для Владимира Никитовича каждый раз ничем. Помощь пришла откуда не ждали. Аскульский фермер Абдулгалимов дал пятьсот тысяч рублей на саженцы – беспрецедентный случай. Так между селами Аскулы и

Сосновый Солонец появился сосновый бор (Интервью с М.В. Пахмуровой).

В 1995 г. вышел в свет Федеральный закон «Об особо охраняемых природных территориях», который значительно расширил полномочия, повысил статус парка. Он определил роль НП как центра природоохранной, эколого-просветительской и научно-исследовательской деятельности. Согласно же этого постановления в название парка слова «государственный природный национальный парк» были заменены на «национальный парк» (Постановление Правительства РФ от 9.10.95, № 990).

Местным жителям всегда с трудом удавалось мириться с существованием парка, так как он их во всем ограничивал (нельзя рубить лес, охотиться), но после выхода закона, казалось ситуация изменилась. Показателен один случай. В 1997-1998 гг. в администрацию парка поступила жалоба от местных жителей с. Севрюкаево на то, что лесники вырубili целую плантацию тополя в районе Мордовинской поймы. Речь шла о 50 деревьях. Дело дошло до области. Комиссия из трех человек: М.В. Пахмурова, С.А. Беляшов и В.А. Лаптев занялась расследованием дела. Как потом выяснилось, деревья повалили бобры (Интервью с М.В. Пахмуровой). Инцидент был исчерпан, а сам факт доказал не безразличность местных жителей к тому, что в парке происходит.

В 1996 г. была сокращена ставка заместителя директора по научной работе вместе с занимающим ее Ю.К. Рощевским. В 1999 г. на эту ставку приняли бывшего главного лесничего В.Н. Шашкова. В 2000 г. был вынужден уволиться заместитель директора по рекреационной работе А.Е. Губернаторов, за ним ушли еще четыре сотрудника (Жигулевский рабочий, 2004). В этом же году Губернаторов создает эколого-просветительский центр «Самарская Лука», который взял на себя обязанности по координации экопросвещения. Экоцентром активно проводились: «Марш парков», городской конкурс песни «Экология и туризм», День Земли, День Птиц, издавалась информационная и рекламная продукция (Жигулевский рабочий, 2002). Годом позже по инициативе Губернаторова был создан «Союз друзей Самарской Луки».

В 2001-2002 гг. силами парка при поддержке администрации г. Тольятти, был заложен Бор Третьего тысячелетия в районе с. Жигули. По проекту автора бор должен был представлять собой некий рисунок, который бы просматривался с высоты. Деревья сажались в определенной последовательности, использовалось несколько видов: береза, сосна, кедр. Однако приживаемость в этот год была плохая, кедра в бору практически не осталось (Интервью с М.В. Пахмуровой).

В июле 2004 г. на базе отдыха «Волжские зори» состоялась пресс-конференция, посвященная НП «Самарская Лука» и Жигулевскому заповеднику. В числе прочего на брифинге обсуждалась стратегия развития г. Жигулевск. Город констатировал, что у него нет другого пути развития, кроме как интенсивного развития туризма (Жигулевский рабочий, 2004).

21 мая 2006 г. в Жигулевском историко-краеведческом музее состоялся «круглый стол», в котором приняли участие сотрудники НП «Самарская Лука», Жигулевского заповедника им. Спрыгина и института экологии Волж-

ского бассейна РАН. Главной темой разговора стало обсуждение вопроса устойчивого развития территории Самарской Луки при интенсивном антропогенном воздействии. Речь шла о том, как сократить ущерб, наносимый деятельностью человека. Одним из способов рассматривалось создание в Самарской области биосферного резервата (Жигулевский рабочий, 2006).

В 2007 г. НП посетил шведский король Карл XVI Густав. Встречу короля от всемирного фонда дикой природы обеспечивал А.Е. Губернаторов. Король посетил село Ширяево, пообщался с детьми из экоцентра «Лукаморье». Служба охраны с российской стороны, не позволила ни одному представителю СМИ пообщаться с королем, так что интервью, которое взяли у него дети из экоцентра является беспрецедентным (Интервью с А.Е. Губернаторовым). В августе 2008 г. на должность директора НП «Самарская Лука» был назначен А.Е. Губернаторов.

История НП «Самарская Лука» очень поучительна. Оглядываясь в прошлое, мы понимаем, как много было сделано для сохранения уникальной жемчужины России. И сегодня есть сложности, по-прежнему действуют карьеры, не закрыты нефтеперерабатывающие предприятия. Поэтому задача ближайшего будущего – добиться прекращения кощунственного использования земель НП. Многие НП предстоит сделать и для реализации своей главной задачи – стать центром цивилизованного экологического туризма. Возможно, воспользовавшись примером, который нам преподносит прошлое, нынешнее поколение защитников НП «Самарская Лука» добьется больших результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Интервью с Ю.К. Роцевским, научным сотрудником института Волжского бассейна РАН, президентом общества содействия НП «Парквей», 19.01.2009. Личный архив автора. - **Интервью** с С.А. Беляшовым, заместителем директора, главным лесничим НП «Самарская Лука». Личный архив автора. - **Интервью** с М.В. Пахмуровой, начальником лесного отдела НП «Самарская Лука», 28.01.2009. Личный архив автора. - **Интервью** с Е.Г. Тихоновым, первым директором национального парка «Самарская Лука», 15.12.2006. Личный архив автора. - **Интервью** с А.Е. Губернаторовым, директором НП «Самарская Лука», 14.01.2009. Личный архив автора.

Роцевский Ю.К. Хроника общественной охраны Самарской Луки. Издание эколого-биологического центра и Общества «Парквей», Тольятти, 1998. С. 12.

Постановление СМ РСФСР от 28.04.1984, №161 «О создании национального парка «Самарская Лука». Архив ФГУ НП «Самарская Лука». - **Постановление** Правительства РФ от 9.10.95, №990 «Об изменении решений правительства РФ связи с принятием ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». Архив ФГУ НП «Самарская Лука».

Жигулевский рабочий. № 3 от 12.03.2002. - **Жигулевский рабочий.** № 47 от 27.04.2004. - **Жигулевский рабочий.** № 74 от 10.06.2004. - **Жигулевский рабочий.** № 61 от 20.05.2006.

HISTORY OF NATIONAL PARK «SAMARA LUKA» FIRSTHAND

© 2009 Ju.A. Shapovalova

On the basis of interview of contemporaries and publications the history of becoming of national park «Samara Luka» for the first time is restored.

Keywords: national park, Samara Luka, history.