

# КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Самарская Лука. 2008. – Т. 17, № 4(26). – С. 933-936.

© 2008 Н.В. Конева, С.В. Саксонов\*

**КРАСНАЯ КНИГА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ГРИБЫ. ЛИШАЙНИКИ. РАСТЕНИЯ. ЖИВОТНЫЕ** / Комитет охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области. Саратов: Изд-во ТПП Саратов. обл., 2006. 528 с.: илл. 16 с. ил. (вкладка). Тир. 5000 экз.

S.V. Saksonov, N.V. Koneva. (Review) . The Red book of the Saratov area: Mushrooms. Lichens. Plants. Animals. Committee of the environment preservation and wildlife management of the Saratov area. / Saratov: Publish. house TTP. The Saratov area. 2006. 528 p. ill., 16 p. (insert). Circulation of 5000 copies.

Публикация второго издания (первое – в 1996 г.) Красной книги Саратовской области – заметное явление в области изучения и охраны биоразнообразия, особенно, редких и исчезающих таксонов. Следует сразу отметить профессиональную работу авторов и редколлегии, под руководством В.С. Белова, кандидата экономических наук, председателя Комитета охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области и научного редактора Г.В. Шляхтина, доктора биологических наук, профессора, декана биологического факультета Саратовского государственного университета. Также очевидно, что, новое издание Книги значительно отличается в лучшую сторону от предыдущего. С оценкой качества подготовки Красной книги Саратовской области 1996 г. мы имели возможность выступить в печати<sup>1</sup> в связи, с чем считаем обоснованным еще раз, высказать свое мнение о новой работе Саратовских естествоиспытателей.

Первое, что хотелось бы отметить – значительное увеличение (с 264 с. до 529 с.) объема книги, заметное повышение качества полиграфии, помещение в нее фотографий охраняемых объектов, которые выполнены и воспроизведены весьма профессионально. Здесь мы не будем касаться зоологической части, отметим, что она включает описание 235 видов, из которых беспозвоночных – 116, позвоночных – 119.

---

\* *Институт экологии Волжского бассейна РАН, г. Тольятти*

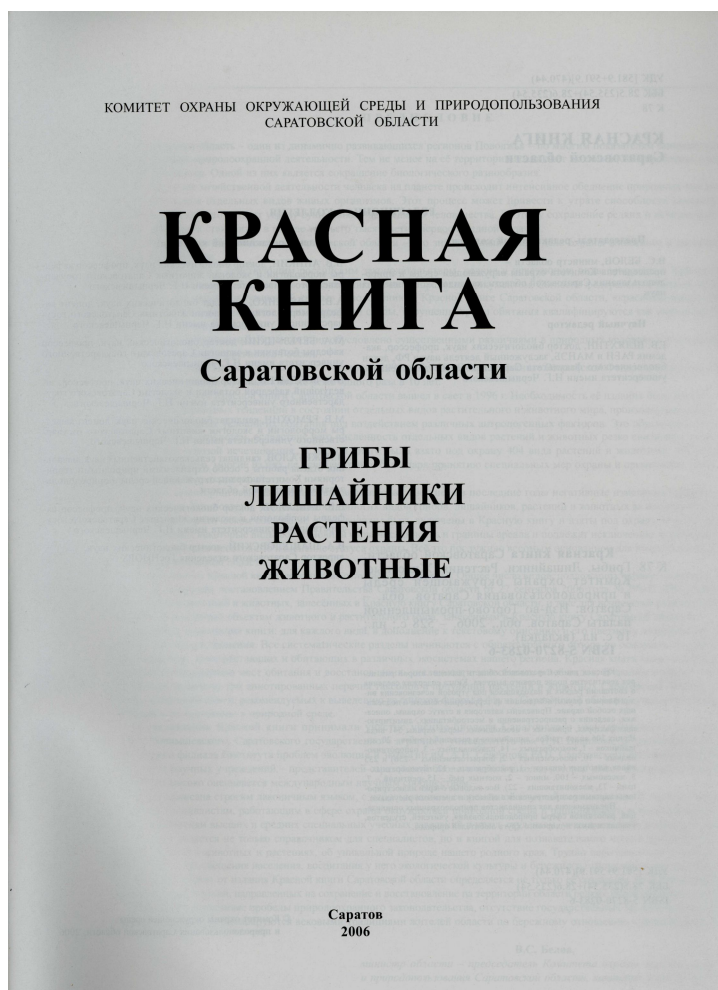
<sup>1</sup> *Саксонов С.В.* [Рецензия] О Красных книгах Саратовской и Волгоградской областей и Республики Татарстан // Бот. журн. – 1998. – Т. 84. – № 1. – С. 145-152.

Ботаническая часть занимает 239 страниц объема Книги и содержит следующие разделы: Перечень видов растений, грибов и лишайников, занесенных в книгу (приложение № 1 к постановлению Правительства 7.09.2006 г. № 298-П), Грибы (с. 17-30), Лишайники (с. 30), Растения (с. 31-232), Литература (с. 233-236), Указатель русских и латинских названий (с. 237-242), Приложение (с. 243-246), аннотированные перечни таксонов и популяций: исключенных из Книги; рекомендуемых к выведению из списка аборигенной флоры; нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде, а также таксы для исчисления размера взыскания за ущерб.

Ботаническая часть новой Красной книги Саратовской области значительно переработана. В ней по единому плану описано 20 видов грибов (было 4), 1 – лишайник, 14 – мохообразных (было 9), 3 – плауновидных (был 1), 10 – папоротникообразных (было 9), 2 – голосеменных, 256 – покрытосеменных (было 174). Полностью исключен из книги блок, посвященный видам-интродуцентам. Таким образом, в Книгу включено 306 таксонов грибов, лишайников и растений (в первом издании – 261), из которых 128 видов включены впервые.

Из нового издания Красной книги Саратовской области исключено 33 таксона по следующим аргументированным причинам:

а) не соответствие статусу необходимости в охране (не являющиеся редкими и исчезающими): *Beckmannia eruciformis* (L.) Host., *Secale sylvestre* L., *Hordeum bogdanii* Wilensky, *Paris quadrifolia* L., *Dianthus leptopetalus* Willd., *Nuphar lutea* (L.) Smith., *Ranunculus polyphyllus* Waldst. et Kit. ex Willd., *Ferula caspica* Bieb., *Orthilia secunda* (L.) House., *Hypopitys monotropa* Crantz., *Goniolimon elatum* (Fisch. ex Spreng.) Boiss., *G. tataricum* (L.) Boiss., *Limonium gmelinii* subsp. *bungei* (Claus) T. Reschetnikova, *Onosma volgensis* Dobrocz., *Ajuga glabra* C. Presl., *Nepeta ucrainica* L., *Salvia nutans* L., *Cephalaria uralensis* Schrad. ex Roem. et Schult., *Campanula rapunculoides* L., *Jurinea polyclonos* (L.) DC., *Leucanthemum vulgare* Lam., *Senecio pauciflo-*



*lius* S.G. Gmel., *S. schvetzovii* Korsch., *Artemisia armeniaca* Lam., *Gnaphalium uliginosum* L., *Achillea leptophylla* Bieb.

б) отсутствие достоверных данных о произрастании вида в современных границах области: *Phegopteris connectilis* (Michx.) Watt., *Festuca tenuifolia* Sibth., *Ceratophyllum tanaiticum* Sapeg., *Hepatica nobilis* Mill., *Parnassia palustris* L.,

в) биоинвазийности (заносности): *Thymus serpyllum* L.

г) ошибочности детерминации: *Cephalaria litvinovii* Borb.

Все эти виды (за исключением группы в и г), исключены из второго издания Книги и помещены в «Аннотированный перечень таксонов и популяций растений, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде», который дополняют еще: *Scirpoides holoschoenus* (L.) Sójak, *Arabis sagittata* (Bertol.) DC., *Chrysosplenium alternifolium* L., *Veronica anagalloides* Gauss., *Galium trifidum* L., и *Scabiosa isetensis* L.

При сравнении списков растений двух изданий Книги обнаруживается, что во втором издании произошло изменение номенклатуры таксонов. Так, например, в первом издании вид приведен под названием *Arabis auriculata* Lam. (стр. 48), а во втором издании – *A. recta* Vill. (стр. 140); аналогично: *Dianthus superbus* L. (с. 55) – *D. stenocalyx* Juz. (с. 118); *Helianthemum rupifragum* A. Kern. (стр. 58) – *H. cretaceum* (Rupr.) Juz. ex Dobrocz. (с.170); *Linum ucranicum* Czern. (стр. 83) – *L. uralense* Juz. (стр. 165); *Atraphaxis spinosa* L. (стр. 102) – *A. replicata* Lam. (стр. 111); *Primula veris* L. (стр. 103) – *P. macrocalyx* Bunge (стр. 185). К сожалению, номенклатурные передвижки авторы Красной книги не обосновали ни во вводной части, ни в видовых очерках, хотя со многими такими изменениями мы согласны.

Кроме этого, мы не нашли объяснения двум случаям, когда во второе издание не включены виды помещенные в первое: *Trientalis europaea* L. (с. 104) и *Scrophularia cretacea* Fisch. ex Spreng. (с. 117).

Есть замечания по видовым очеркам, описывающим биологические, экологические особенности вида, их распространение, местообитание, лимитирующие факторы, принятые меры и необходимость охраны. В этих очерках большее внимание уделяется общеизвестным сведениям по анатомическому описанию охраняемого таксона, нежели оригинальным данным, на которых строятся рекомендации по его охране. К сожалению в очерках не нашли отражения новые сведения по этим вопросам, хотя они содержатся в обширной ботанической литературе по Саратовской области. Отсюда и скромный список из 127 литературных источников (см. стр. 233-236) адекватно не отражающий вклад саратовских ботаников в проблему изучения и сохранения раритетной части флоры.

Из сказанного можно сформулировать несколько рекомендаций авторам новых изданий Красных книг.

Во-первых, десятилетний период, регламентированный Законом для переиздания Красных книг, достаточен для того, чтобы проследить изме-

нения в численности и распространении видов и провести соответствующие коррективы.

Во-вторых, при ротации видов редакторами и авторами Книг необходимо осуществлять определенную преемственность, как в квалификации статуса редкости, так и в списке видов, предложенных к охране. Все изменения, происходящие от издания к изданию, следует аргументировать и комментировать, посвящая им отдельный раздел.

В-третьих, как мы уже говорили ранее<sup>2</sup> создание и ведение Красных книг, взаимосвязанные, но неравномерные этапы работ по сохранению биоразнообразия. Опыт показывает, что все силы исследователи тратят на издание печатного дубликата Красной книги, а ведению мониторинга за охраняемыми объектами и соответствующей базы данных уделяется меньше внимания. В связи с этим, новые издания Красных книг нам представляются больше «интуитивными», нежели адекватными той ситуации, которая сложилась в регионах в области охраны биоразнообразия.

Изданная Красная книга Саратовской области заслуживает высокой оценки, поскольку за ней стоит труд высококвалифицированных исследователей, преданных своему делу естествоиспытателей. Несомненно, это новый широкий шаг в области теоретических основ сохранения биологического разнообразия. Надеемся, что новая Красная книга Саратовской области – богатейшего в природном отношении российского региона – достигнет своей основной цели, будет способствовать охране как среды обитания растительного и животного мира, так и природных популяций.

Поступила в редакцию  
21 декабря 2007 г.

---

<sup>2</sup> *Саксонов С.В.* Организация и функционирование системы флористического мониторинга // Изв. Самар. НЦ РАН. Спец. вып. «Актуальные проблемы экологии». – 2004. – Вып. 2. – С. 207-219.