

© 2008 Н.М. Матвеев*

О РАБОТЕ ПЕРВОГО В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ЭКОЛОГИЯ»

Отражены основные результаты деятельности совета, в котором за 1994-2000 годы защищены 25 диссертаций на соискание учёной степени кандидата биологических наук. Представлены рефераты этих диссертаций.

Ключевые слова: диссертации, экология, биология.

Matveev N.M.

ACTIVITY THE FIRST IN SAMARA REGION DISSERTATIONAL ADVICE OF ECOLOGY SPECIALITY

In this article there are basic results of activity Dissertational Advice. During 1994-2000 years 25 dissertations on competition of a scientific degree of Cand.Biol.Sci. were defended. There are summary of these dissertations.

Key word: dissertations, ecology, biology.

Диссертационный совет К 063.94.04 был создан приказом ВАК РФ № 37 от 8 февраля 1994 года и откорректирован приказом № 344/37 от 7 мая 1996 года при Самарском государственном университете (это – первый в университете совет на биологическом факультете). Ему было предоставлено право присуждения учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.00.16 – экология. В состав совета (табл. 1) вошли ведущие научно-педагогические работники Самарского государственного университета (5 человек), Самарского государственного педагогического университета (3 человека), Самарского государственной сельскохозяйственной академии (2 человека), а также – научные сотрудники института экологии Волжского бассейна РАН (4 человека). Среди них было: докторов биологических наук – 8, докторов географических наук – 1, кандидатов биологических наук – 5; по учёному званию – 2 профессора, 6 доцентов, 6 старших научных сотрудников. По научной специальности (в соответствии с защищёнными диссертациями) в составе диссертационного совета представлены: экологи – 2, ботаники – 4, зоологи – 4, геоботаники – 1, энтомологи – 1, биохимики – 1, физиологи растений – 1.

Таким образом, исходя из классических представлений об экологии как о науке о взаимоотношениях между живыми организмами и средой их обитания, можно заключить, что по своему составу диссертационный совет обладал потенциальной способностью достаточно квалифицированно оценивать диссертационные работы по экологии животных и по экологии

* Самарский государственный университет, г. Самара.

Таблица 1

Состав диссертационного совета К 063.94.04 по защите диссертаций на соискание учёной степени кандидата биологических наук по специальности 03.00.16 – экология при Самарском государственном университете

Ф.И.О.	Место работы	Учёная степень и научная специальность по защищённой диссертации	Учёное звание
1. Матвеев Н.М. (председатель)	Самарский государственный университет (СамГУ)	Д-р биол. наук, 03.00.16 – экология	Профессор по кафедре ботаники
2. Тузовский П.В. (зам. председателя)	Институт экологии Волжского бассейна РАН (ИЭВБ РАН)	Д-р биол. наук, 03.00.08 – зоология	Ст. научн. сотр. по специальности «Зоология»
3. Мозговой Д.П. (учёный секретарь)	СамГУ	Канд. биол. наук, 03.00.08 – зоология	Доцент по кафедре зоологии
4. Голуб В.Б.	ИЭВБ РАН	Д-р биол. наук, 03.00.05 – ботаника	Ст. научн. сотр. по специальности «Ботаника»
5. Макурина О.Н.	СамГУ	Канд. биол. наук, 03.00.04 – биохимия	Доцент по кафедре биохимии
6. Матвеев В.И.	Самарский государственный педагогический университет (СамГПУ)	Д-р биол. наук, 03.00.05 – ботаника	Профессор по кафедре ботаники
7. Овчинникова Т.А.	СамГУ	Канд. биол. наук, 03.00.12 – физиология растений	Доцент по кафедре ботаники и охраны природы
8. Попченко В.И.	ИЭВБ РАН	Д-р биол. наук, 03.00.08 – зоология	Ст. научн. сотр. по специальности «Зоология»
9. Розенберг Г.С.	ИЭВБ РАН	Д-р биол. наук, 03.00.05 – ботаника	Ст. научн. сотр. по специальности «Ботаника»
10. Симонов Ю.В.	СамГПУ	Канд. биол. наук, 03.00.08 – зоология	Доцент по кафедре зоологии
11. Устинова А.А.	СамГПУ	Канд. биол. наук, 03.00.16 – экология	Доцент по кафедре ботаники
12. Плаксина Т.И.	СамГУ	Д-р биол. наук, 03.00.05 – ботаника	Доцент по кафедре ботаники
13. Калёнов Г.С.	Самарская государственная сельскохозяйственная академия (СГСХА)	Д-р геогр. наук, 11.00.11, 11.00.01 – геоботаника	Ст. научн. сотр. по специальности «Ботаника»
14. Каплин В.Г.	СГСХА	Д-р биол. наук, 03.00.09 – энтомология	Ст. научн. сотр. по специальности «Биогеография и география почв»

растений на уровне особей (аутэкология), популяций (демэкология), фитоценозов и ценокомплексов животных (синэкология). Однако для этого самым членам совета предстояло существенно откорректировать и, в ряде случаев, изменить свою профессиональную подготовку. Дело в том, что в преобладающем большинстве высших учебных заведений России (университеты и педагогические институты) на биологических факультетах ботаники занимаются изучением морфологии, систематики растений и флоры, а зоологи – морфологии, систематики животных и фауны. Данные исследования, как правило, проводятся без учёта конкретных абиотических, биотических и биогенных факторов соответствующего аэротопа и эдафотопы, вне связи с тем или иным ландшафтом и экосистемой (или биогеоценозом).

В Самарском государственном университете на кафедре экологии, ботаники и охраны природы, начиная с 1974 года, проводились комплексные биомониторинговые исследования в лесных биогеоценозах степного Заволжья (Красносамарский стационар) и к моменту организации диссертационного совета был накоплен практический опыт по изучению экологии особей, видовых ценопопуляций, сообществ растений, энтомокомплексов, экологии почв и почвенных микроорганизмов в природных условиях. Поэтому в последующем данная кафедра являлась научно-методической базой для предварительной экспертизы всех без исключения диссертаций, поступающих в диссертационный совет для защиты. При этом одному из ведущих доцентов кафедры, наиболее сведущему в теме рассматриваемой диссертации, поручалось изучить её и сформулировать конкретные замечания по ней. Затем созывалось расширенное заседание кафедры экологии, ботаники и охраны природы, на которое приглашались преподаватели и сотрудники кафедры зоологии и ботанического сада Самарского государственного университета, преподаватели и сотрудники кафедры ботаники и кафедры зоологии Самарского госпедуниверситета, члены диссертационного совета, студенты и все желающие. На данном заседании соискатель докладывал материал своей диссертации, ему задавали вопросы, делали замечания, неофициальный оппонент оглашал своё заключение. По итогам такой экспертизы соискатель оформлял начисто свою диссертацию.

Данная процедура, как известно, не предусмотрена «Положением о диссертационном совете», но она и не запрещена. Наш опыт показывает, что такого рода апробация диссертационного изыскания полезна во многих отношениях. Во-первых, соискатель при столь тщательной и многосторонней оценке своего труда познаёт очень много новых идей, различных теоретических, методологических и методических подходов именно «экологического характера». Это – хороший «заряд бодрости» на будущее. Во-вторых, члены диссертационного совета, преподаватели, сотрудники биологических кафедр, студенты и все присутствующие знакомятся с новым трудом и его оценкой при обсуждении «с позиций экологии», а не ботаники, зоологии, микробиологии, гидробиологии и иных традиционных в высших учебных заведениях биологического профиля наук. Это ненавяз-

чиво, но с живым интересом повышает их «экологическую квалификацию».

Конечно же, «каждый специалист подобен флюсу» и поэтому трудно флориста или фауниста полностью перевоспитать в эколога растений или в эколога животных, ещё сложнее превратить их в демэкологов, синэкологов или биогеоценологов. Но другого пути в большинстве российских высших учебных заведений нет. Ведь не секрет, что поступающие в ВАК РФ защищённые в различных диссертационных советах по специальности 03.00.16 – экология диссертации и в настоящее время без особого труда можно относить к таким классическим биологическим специальностям, как 03.00.05 – ботаника, 03.00.08 – зоология, 03.00.09 – энтомология, 03.00.18 – гидробиология, 03.00.07 – микробиология и др.

Удалось ли нам достигнуть желаемого результата? Если отбросить всякие амбиции и спекуляции, то следует признать, что успехи не очень значительны. Но всё же, если вначале на предварительных слушаниях и на заседаниях диссертационного совета соискателю не только публика, но и члены диссертационного совета задавали «флористико-фаунистические» вопросы, то в последующем тон и вопросов, и выступлений всё больше приобретали экологическую направленность. Всё чётче экологический характер приобретали формулировки тем, цели и задач, результаты, выводы диссертаций.

Мы все: соискатели и научные руководители, преподаватели, сотрудники биологических кафедр самарских высших учебных заведений и члены диссертационного совета учились друг у друга, осваивали экологию как особую науку и теоретически, и практически. Именно в этом автор видит главный результат 7-летней (1994-2000 гг.) деятельности первого в Самарской области диссертационного совета по специальности 03.00.16 – экология.

Всего в данном диссертационном совете было защищено 25 кандидатских диссертаций с утверждением без единого замечания в ВАК РФ (табл. 2): в 1995 – 1, в 1996 – 1, в 1997 – 3, в 1998 – 5, в 1999 – 5, в 2000 году – 10. Из них в СамГУ выполнено 7, в СамГПУ – 4, в ИЭВБ РАН – 6, в СамСХА – 1 диссертация. Своей слаженной, чёткой, активной деятельностью диссертационный совет всё заметнее завоёвывал авторитет в соседних регионах. В нём были защищены диссертации, выполненные в Саратовском государственном университете – 4, в Мордовском государственном университете – 1, в Марийском государственном университете – 1, в университете «Семей» (Казахстан) – 1.

В качестве научных руководителей выступили: д.б.н., проф. Н.М. Матвеев (по 6 диссертациям), д.б.н., проф. Г.С. Розенберг (по 5), д.б.н., проф. В.И. Матвеев (по 4), д.б.н., проф. Г.В. Шляхтин (по 4), д.б.н., проф. В.Б. Голуб (по 1), д.б.н., проф. Н.Ф. Санаев (по 1), д.б.н., проф. Б.И. Колупаев (по 1), д.б.н., проф. В.Г. Каплин (по 1), д.б.н., проф. В.Е. Васьковский и д.х.н., с.н.с. В.М. Дембицкий (по 1), к.с.-х.н., проф. М.С. Панин (по 1).

Общие сведения о диссертациях, защищённых в диссертационном совете К 063.94.04

12	Диссертант (год защиты)	Организация, где выполнена диссертация	Научные руководители	Ведущая организация	Официальные оппоненты
1	2	3	4	5	6

Диссертации по экологии растений и растительных сообществ

1	В.В. Соловьёва (1995)	Самарский государственный педагогический университет (СамГПУ), г. Самара	В.И. Матвеев – д.б.н., проф.	Институт биологии внутренних вод РАН (п. Борок)	Е.В. Кучеров – д.б.н., проф., заслуженный деятель науки РФ (г. Уфа) С.А. Мамаев – д.б.н., проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ (г. Екатеринбург)
2	В.А. Павловский (1997)	Самарский государственный университет (СамГУ), г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф.	Самарский НИИ сельского хозяйства РАСХН (г. Безенчук)	В.А. Болдырев – д.б.н., проф. (г. Саратов) В.И. Матвеев – д.б.н., проф. (г. Самара)
3	А.В. Елизаров (1997)	Институт экологии Волжского бассейна РАН (ИЭВБ РАН), г. Тольятти	Г.С. Розенберг – д.б.н., проф.	Нижегородский государственный университет (г. Н. Новгород)	В.Г. Мордкович – д.б.н., проф. (г. Новосибирск) Г.С. Калёнов – д.г.н., проф. (п. Усть-Кинельский)
4	С.В. Саксонов (1998)	СамГПУ, г. Самара	В.И. Матвеев – д.б.н., проф.	Ульяновский государственный педагогический университет (г. Ульяновск)	Е.Л. Любарский – д.б.н., проф. (г. Казань) Г.С. Калёнов – д.г.н., проф. (п. Усть-Кинельский)
5	Т.М. Лысенко (1998)	ИЭВБ РАН, г. Тольятти	В.Б. Голуб – д.б.н.	Башкирский государственный университет (г. Уфа)	В.В. Туганаев – д.б.н., проф. (г. Ижевск) В.И. Матвеев – д.б.н., проф. (г. Самара)

1	2	3	4	5	6
6	А.Е. Митрошенкова (1999)	СамГПУ, г. Самара	В.И. Матвеев – д.б.н., проф.	Казанский государственный университет (г. Казань)	Е.В. Кучеров – д.б.н., проф., заслуженный деятель науки РФ (г. Уфа) Г.С. Розенберг – д.б.н., проф. (г. Тольятти)
7	О.П. Лаврова (1999)	СамГУ, г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф. Л.М. Кавеленова – к.б.н., доц.	Нижегородский государственный университет (г. Н. Новгород)	В.А. Болдырев – д.б.н., проф. (г. Саратов) Г.С. Розенберг – д.б.н., проф. (г. Тольятти)
8	Т.Н. Гудошникова (1999)	Мордовский государственный университет, г. Саранск	Н.Ф. Санаев – д.б.н., проф.	Мордовский НИИ сельского хозяйства РАСХН (г. Саранск)	В.И. Матвеев – д.б.н., проф. (г. Самара) Л.М. Кавеленова – к.б.н., доц. (г. Самара)
9	А.А. Семёнов (2000)	СамГПУ, г. Самара	В.И. Матвеев – д.б.н., проф.	Институт биологии внутренних вод РАН (п. Борок)	С.А. Мамаев – д.б.н., проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ (г. Екатеринбург) Г.С. Калёнов – д.г.н., проф. (п. Усть-Кинельский)
10	О.В. Костецкий (2000)	Саратовский государственный университет (СГУ), г. Саратов	Г.В. Шляхтин – д.б.н., проф.	Воронежский государственный университет (г. Воронеж)	В.И. Матвеев – д.б.н., проф. (г. Самара) Л.М. Кавеленова – к.б.н., доц. (г. Самара)
11	А.Г. Здетовский (2000)	СамГУ, г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф. Л.М. Кавеленова – к.б.н., доц.	Воронежская государственная лесотехническая академия (г. Воронеж)	Е.Л. Любарский – д.б.н., проф. (г. Казань) В.И. Матвеев – д.б.н., проф. (г. Самара)

1	2	3	4	5	6
Диссертации по экологии беспозвоночных, позвоночных животных и зоокомплексов					
12	А.Г. Кашин (1997)	ИЭВБ РАН, г. Тольятти	В.Е. Васьковский – д.б.н., проф. В.М. Дембицкий – д.х.н., с.н.с.	Нижегородский государственный университет (г. Н. Новгород)	Г.И. Маркевич – д.б.н., проф. (п. Борок) В.Г. Подковкин – д.б.н., проф. (г. Самара)
13	В.В. Пискунов (1998)	СГУ, г. Саратов	Г.В. Шляхтин – д.б.н., проф. А.В. Беляченко – к.б.н., доц.	Институт водных проблем РАН (г. Москва)	В.Г. Каплин – д.б.н., проф. (п. Усть-Кинельский) С.И. Павлов – к.б.н., доц. (г. Самара)
14	Е.А. Сапрыкина (1998)	Марийский государственный университет, г. Йошкар-Ола	Б.И. Колупаев – д.б.н., проф.	Казанский государственный университет (г. Казань)	В.И. Попченко – д.б.н., проф. (г. Тольятти) Ю.Л. Герасимов – к.б.н., доц. (г. Самара)
15	Ю.А. Малинина (1999)	СГУ, г. Саратов	Г.В. Шляхтин – д.б.н., проф. С.С. Мосияш – к.б.н.	Институт водных проблем РАН (г. Москва)	В.П. Воробьев – д.б.н., проф. (г. Саратов) В.И. Попченко – д.б.н., проф. (г. Тольятти)
16	Л.Н. Жичкина (2000)	Самарская государственная сельскохозяйственная академия (СГСХА), п. Усть-Кинельский Самарской области	В.Г. Каплин – д.б.н., проф.	Российский институт защиты растений (г. Москва)	И.М. Кержнер – д.б.н., проф. (г. Санкт-Петербург) В.И. Попченко – д.б.н., проф. (г. Тольятти)
17	И.В. Дюжаева (2000)	СамГУ, г. Самара	Г.С. Розенберг – д.б.н., проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ С.А. Сачков – к.б.н., доц.	Зоологический институт РАН (г. Санкт-Петербург)	В.Г. Каплин – д.б.н., проф. (п. Усть-Кинельский) С.И. Павлов – к.б.н., доц. (г. Самара)

1	2	3	4	5	6
18	М.В. Ермохин (2000)	СГУ, г. Саратов	Г.В. Шляхтин – д.б.н., проф.	Институт водных проблем РАН (г. Москва)	В.И. Попченко – д.б.н., проф. (г. Тольятти) Ю.Л. Герасимов – к.б.н., доц. (г. Самара)
19	Е.В. Быков (2000)	ИЭВБ РАН, г. Тольятти	Г.С. Розенберг – д.б.н., проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ	Нижегородский государственный университет (г. Н. Новгород)	Г.В. Шляхтин – д.б.н., проф. (г. Саратов) С.И. Павлов – к.б.н., доц. (г. Самара)
20	Ю.П. Краснобаев (2000)	СамГУ, г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф. С.А. Сачков – к.б.н., доц.	Казанский государственный университет (г. Казань)	Г.А. Ануфриев – д.б.н., проф. (г. Н. Новгород) В.Г. Каплин – д.б.н., проф. (п. Усть-Кинельский)
21	О.В. Леонтьева (2000)	ИЭВБ РАН, г. Тольятти	Г.С. Розенберг – д.б.н., проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ В.Ф. Феоктистов – к.б.н.	Ульяновский государственный педагогический университет (г. Ульяновск)	В.Г. Каплин – д.б.н., проф. (п. Усть-Кинельский) В.П. Ясюк – к.б.н., доц. (г. Самара)

Диссертации по проблемам взаимодействия между эдафотопом и растениями

22	Н.В. Прохорова (1996)	СамГУ, г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф.	Саратовский государственный университет (г. Саратов)	В.Н. Башкин – д.б.н., проф. (г. Пушино) Г.С. Розенберг – д.б.н., проф. (г. Тольятти)
23	Н.М. Воривохина (1998)	Государственный университет «Семей», г. Семипалатинск, Казахстан	М.С. Панин – к.с/х.н., проф.	Саратовский государственный университет (г. Саратов)	Г.С. Розенберг – д.б.н., проф. (г. Тольятти) Н.В. Прохорова – к.б.н., доц. (г. Самара)
24	И.А. Кочетков (2000)	СамГУ, г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф. Л.М. Кавеленова – к.б.н., доц.	Саратовский государственный университет (г. Саратов)	Б.П. Чураков – д.б.н., проф. (г. Ульяновск) В.К. Медведев – д.с/х.н., проф. (г. Самара)

Продолжение табл. 2

1	2	3	4	5	6
20	Ю.П. Краснобаев (2000)	СамГУ, г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф. С.А. Сачков – к.б.н., доц.	Казанский государст- венный университет (г. Казань)	Г.А. Ануфриев – д.б.н., проф. (г. Н. Новгород) В.Г. Каплин – д.б.н., проф. (п. Усть-Кинельский)
21	О.В. Леонтьева (2000)	ИЭВБ РАН, г. Тольятти	Г.С. Розенберг – д.б.н., проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ В.Ф. Феоктистов – к.б.н.	Ульяновский государст- венный педагогический университет (г. Ульяновск)	В.Г. Каплин – д.б.н., проф. (п. Усть-Кинельский) В.П. Ясюк – к.б.н., доц. (г. Самара)

Диссертации по проблемам взаимодействия между эдафотопом и растениями

22	Н.В. Прохорова (1996)	СамГУ, г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф.	Саратовский государст- венный университет (г. Саратов)	В.Н. Башкин – д.б.н., проф. (г. Пушино) Г.С. Розенберг – д.б.н., проф. (г. Тольятти)
23	Н.М. Воривохи- на (1998)	Государственный университет «Семей», г. Семипалатинск, Ка- захстан	М.С. Панин – к.с/х.н., проф.	Саратовский государст- венный университет (г. Саратов)	Г.С. Розенберг – д.б.н., проф. (г. Тольятти) Н.В. Прохорова – к.б.н., доц. (г. Самара)
24	И.А. Кочетков (2000)	СамГУ, г. Самара	Н.М. Матвеев – д.б.н., проф. Л.М. Кавеленова – к.б.н., доц.	Саратовский государст- венный университет (г. Саратов)	Б.П. Чураков – д.б.н., проф. (г. Ульяновск) В.К. Медведев – д.с/х.н., проф. (г. Самара)

Диссертации по проблемам экологического прогнозирования

25	О.М. Голинец (1999)	ИЭВБ РАН, г. Тольятти	Г.С. Розенберг – д.б.н., проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ	Центр международного сотрудничества по про- блемам окружающей среды РАН (г. Москва)	В.Д. Фёдоров – д.б.н., проф. (г. Москва) Ф.Х. Хазиев – д.б.н., проф. (г. Уфа)
----	------------------------	--------------------------	---	--	--

Особое внимание диссертационный совет уделял выбору ведущих организаций в зависимости от темы диссертации. В качестве таковых утверждались: Институт биологии внутренних вод РАН (по 2 диссертациям), Институт водных проблем РАН (по 3 диссертациям), Зоологический институт РАН (по 1 диссертации), Российский институт защиты растений (по 1 диссертации), Центр международного сотрудничества по проблемам окружающей среды (по 1 диссертации), Нижегородский госуниверситет (по 4 диссертациям), Казанский госуниверситет (по 3 диссертациям), Саратовский госуниверситет (по 3 диссертациям), Воронежский госуниверситет (по 1 диссертации), Башкирский госуниверситет (по 1 диссертации), Ульяновский госпедуниверситет (по 2 диссертациям), Воронежская государственная лесотехническая академия (по 1 диссертации), Самарский НИИ сельского хозяйства РАСХН (по 1 диссертации), Мордовский НИИ сельского хозяйства РАСХН (по 1 диссертации) (табл. 2). При этом достигался положительный эффект в нескольких направлениях.

1. Диссертация получала, во-первых, стороннюю, а, во-вторых, самую квалифицированную оценку наиболее авторитетного в соответствующей отрасли экологической науки учреждения. 2. Диссертационный совет оказывался гарантированно защищён от элементов субъективности, которые нередко проявляются, когда ведущая организация находится в том же городе или области, что и диссертационный совет.

3. Положительная оценка диссертации со стороны ведущей организации сигнализировала не только о научной добросовестности соискателя и научного руководителя, но и о правильности предварительной экспертизы диссертации в диссертационном совете.

4. Использование в качестве ведущих организаций наиболее солидных классических университетов и институтов РАН, РАСХН и др. несомненно повышало статус и диссертационного совета, способствовало расширению его известности и авторитета.

При выборе официальных оппонентов диссертационный совет соблюдал следующие принципы.

1. В целях исключения субъективности первым оппонентом утверждался доктор наук из числа иногородних специалистов в той отрасли экологии, с которой связана рассматриваемая диссертация.

2. Вторым оппонентом назначался доктор наук из состава диссертационного совета, который лучше всего ориентировался в теме диссертации.

3. В тех случаях, когда рассматривалась диссертация, выполненная за пределами Самарской области, мы допускали утверждение официальными оппонентами по ней докторов наук из состава диссертационного совета, а также – профессоров и ведущих доцентов с биологических кафедр самарских высших учебных заведений – специалистов по профилю диссертации.

4. Если же ни в составе диссертационного совета, ни на биологических кафедрах вузов Самарской области, ни в Институте экологии Волжского бассейна РАН нужных специалистов по профилю рассматриваемой диссертации не было, оба официальных оппонента утверждались из числа иногородних

специалистов – докторов наук.

За период функционирования нашего диссертационного совета по защищаемым в нём диссертациям официальными оппонентами выступили: д.б.н., проф., заслуженный деятель науки РФ Е.В. Кучеров (Уфа), д.б.н., проф., член-корр. РАН, заслуженный деятель науки РФ С.А. Мамаев (Екатеринбург), д.б.н., проф. В.А. Болдырев (Саратов), д.б.н., проф. В.Г. Мордкович (Новосибирск), д.б.н., проф. Е.Л. Любарский (Казань), д.б.н., проф., заслуженный деятель науки РФ В.В. Туганаев (Ижевск), д.б.н., проф. Г.И. Маркевич (Борок), д.б.н., проф. В.П. Воробьёв (Саратов), д.б.н., проф. И.М. Кержнер (Санкт-Петербург), д.б.н., проф., заслуженный деятель науки РФ Г.В. Шляхтин (Саратов), д.б.н., проф. Г.А. Ануфриев (Нижний Новгород), д.б.н., проф. В.Н. Башкин (Пушино), д.б.н., проф. Б.П. Чураков (Ульяновск), д.б.н., проф. В.Д. Фёдоров (Москва), д.б.н., проф. Ф.Х. Хазиев (Уфа), из членов диссертационного совета – д.б.н., проф. Г.С. Розенберг, д.б.н., проф. В.И. Попченко, д.б.н., проф. В.Г. Каплин (табл. 2).

Достаточно серьёзное внимание мы уделяли также рассылке авторефератов представленных к защите в диссертационный совет диссертаций. Предварительно мы обратились письмом на биологические факультеты классических университетов с просьбой проинформировать диссертационный совет о кафедрах экологического профиля, их руководителях и ведущих специалистах. Затем был составлен и утверждён типовой лист рассылки авторефератов, в который, кроме обязательных, рекомендованных ВАК РФ адресов, были включены адреса членов диссертационного совета, институтов РАН биологического профиля, биологических факультетов классических университетов. По каждой конкретной диссертации в данный лист рассылки дополнительно включались адреса официальных оппонентов, ведущей организации, а также – учёных-специалистов по профилю диссертации.

Это способствовало тому, что в оценке диссертационного труда соискателя по автореферату всегда участвовали многочисленные специалисты из ведущих академических институтов и университетов России. Мы отправляли авторефераты крупным специалистам также на Украину (Днепропетровский национальный университет, Киевский национальный университет, Центральный ботанический сад НАН Украины и др.) и в Белоруссию (Центральный ботанический сад, Институт экспериментальной ботаники НАН Белоруссии и др.) и, как правило, получали квалифицированные отзывы украинских и белорусских учёных.

С учётом того, что биологи Самары не избалованы новейшей научной информацией, мы стремились к тому, чтобы на защитах диссертаций, кроме членов диссертационного совета, всегда присутствовала заинтересованная публика: преподаватели и сотрудники биологических кафедр самарских вузов, студенты, специалисты. Это способствовало, во-первых, созданию торжественной творческой обстановки, ставящей под негласный контроль и соискателя, и научного руководителя, и членов диссертационного совета, а, во-вторых, существенно расширяло круг вопросов соискателю. В дискуссии по рассматриваемой диссертации принимали активное участие не только члены

диссертационного совета (всегда не менее трёх докторов наук), но и присутствующие специалисты из публики.

Мы стремились постоянно к тому, чтобы выступающие, отбросив «пустословие», столь обычное в такой обстановке (и не только у нас), сосредотачивали своё внимание на актуальности, научной новизне, обоснованности и достоверности положений и выводов диссертации, причём, не только на её достоинствах, но и, обязательно, на недостатках. И это удавалось нам: чем дальше, тем больше.

Автор хорошо знаком с практикой работы целого ряда диссертационных советов, в которых с соискателя требуют буквально всё: разносить авторефераты и собирать на заседание членов совета, писать тексты отзывов на свою диссертацию от оппонентов, составлять текст заключения и т.д. Мы стремились максимально облегчить соискателю подготовку к защите, не отвлекая его на неположенные ему дела, создавая ему обстановку искреннего радушия и тёплого гостеприимства. И в этом несомненна заслуга не только руководства и членов диссертационного совета, преподавателей и сотрудников кафедры экологии, ботаники и охраны природы, но также – ректора (проф. Л.В. Храмов, затем – проф. Г.П. Яровой) и проректора по научной работе (проф. В.И. Астафьев). Однако в ряде случаев по независимым от нас причинам отдельные соискатели всё же сталкивались с деспотической грубостью чиновницы («Пусть побегают!»), которой ректорат Самарского госуниверситета поручал приём личных документов соискателя, подготовку и отправку материалов по состоявшейся защите в ВАК РФ. Увы, «в каждом монастыре – свои законы!» И можно только сожалеть, что некоторые соискатели унесли в своих воспоминаниях неприятные впечатления и о Самарском университете, и о городе Самаре. Ведь общеизвестно, что по дурному поступку каждого из нас люди плохо судят и о коллективе, где мы работаем, и о нашем учреждении, и о нашем городе.

Что же касается самого диссертационного совета, то в нём работали исключительно грамотные и культурные люди, сочетающие в себе высокий профессионализм, требовательность и неизменную благожелательность. Заседания диссертационного совета всегда проходили в творческой обстановке, с активным участием всех присутствующих в объективной и всесторонней оценке рассматриваемой диссертации.

К сожалению, в конце 2000 года, на пике своей активности, наш диссертационный совет прекратил своё существование в связи с утверждением ВАК РФ нового «Положения о диссертационном совете». С 2001 года в Самарской области начали функционировать 2 диссертационных совета по защите диссертаций по специальности 03.00.16 – экология (докторский – в Институте экологии Волжского бассейна РАН и кандидатский – в Самарском госуниверситете). В Самарском госуниверситете диссертационный совет К212.218.02 имеет право осуществлять присуждение учёной степени кандидата биологических наук по специальностям 03.00.13 – физиология человека и животных и 03.00.16 – экология, а также – кандидата химических наук по специальности 03.00.16 – экология. За 2001...2007 гг. в нём защищены 27

диссертаций по экологии (биологические науки), что составляет 56 % от всех рассмотренных данным советом диссертаций.

По проблемам экологии растений и растительных сообществ в диссертационном совете было защищено 11 диссертаций (табл. 2).

Так, В.В. Соловьёва (1995) в своей диссертации впервые всесторонне исследовала растительность искусственных водоёмов речного, овражного, копаного происхождения, отметив её низкую видовую насыщенность (всего 184 вида сосудистых растений с «ядром» из 29 видов). Наиболее разнообразны по флористическому составу фитоценозы в водоёмах, созданных в долинах рек. Растительность исследованных автором водоёмов подразделена на 18 формаций, среди которых дифференцированы 43 ассоциации. Установлено, что развитию водной растительности способствуют небольшие амплитуды тектонических движений, сглаженные формы рельефа речных долин, высокий уровень залегания водоносных горизонтов. Наибольшей устойчивостью по отношению к антропогенным факторам обладают гелофиты и гигрогелофиты. Материалы диссертации внедрены в администрации г. Самары, а также – в Самарском госпедуниверситете (используются в учебном процессе). Они опубликованы в 24 научных работах автора.

В.А. Павловский (1997) впервые в условиях Самарской области определил фоновый уровень содержания тяжёлых металлов (Fe, Mn, Rb, Sr, Ti, As, Cd, Co, Cr, Cu, Ni, Zn, Pb, V, Hg) в фитомассе 12 сельскохозяйственных растений (пшеница озимая, пшеница яровая, ячмень, овёс, кукуруза, просо, гречиха, горох, подсолнечник, свёкла, суданская трава). Выявлена зависимость аккумуляции тяжёлых металлов от биоэкологических свойств видов растений и от важнейших абиотических факторов. Разработаны изолинейные компьютерные карты распределения тяжёлых металлов в посевах сельскохозяйственных культур на территории Самарской области. Материалы диссертации внедрены в управлении сельского хозяйства Самарской области и в учебный процесс в Самарском государственном университете. Они опубликованы в 9 научных работах автора.

А.В. Елизаров (1997) изучил закономерности строения и динамику степных экосистем на стыке трёх концепций общей экологии: сукцессии, разнообразия и устойчивости. Использован биогеографический принцип градиента континентальности. Материалы диссертации внедрены в проект экологического каркаса Самарской области и в проекте сети особо охраняемых природных территорий Самарской области. Они опубликованы в 11 научных работах автора.

В диссертации С.В. Саксонова (1998) впервые осуществлено эколого-ландшафтно-флористическое районирование, дана детальная характеристика выделенных флористических районов и экобиоморфного состава флоры Самарской Луки. Выявлена динамика флоры в связи с исчезновением или внедрением видов растений. Определена устойчивость флористических комплексов к антропогенному воздействию. Материалы диссертации внедрены при разработке ТЭО национального парка «Самарская Лука», переданы в

фондовые гербарии Жигулёвского госзаповедника, Самарского краеведческого музея, Московского госуниверситета, Главного ботанического сада РАН, Ботанического института РАН. Научные положения диссертации опубликованы в 33 работах автора.

Т.М. Лысенко (1998) впервые осуществила инвентаризацию флоры галофитов и разработала классификацию галофитных сообществ Самарской области по принципам Браун-Бланке. Материалы диссертации опубликованы в 10 работах автора, внедрены в учебный процесс (Самарский госпедуниверситет) и в практику научных исследований (Жигулёвский госзаповедник, Институт экологии Волжского бассейна РАН).

Впервые в условиях Самарской области детально охарактеризованы факторы экологической среды и флористический состав растительных группировок в карстовых воронках в диссертации А.Е. Митрошенковой (1999). Автором выделено 38 синтаксонов растительности, характерных для различных типов карстовых образований. Материалы диссертации опубликованы в 14 работах автора и внедрены в учебный процесс в Самарском госпедуниверситете, а также – в Госкомитете по охране окружающей среды Самарской области.

О.П. Лаврова (1999) впервые в степной зоне детально исследовала особенности трансформации светового, теплового, водного режимов воздушной и почвенной среды, биологическую активность, содержание водорастворимых и аллелопатически активных веществ в почве в фитогенных полях дуба черешчатого и сосны обыкновенной. Выявлены факторы, оказывающие наибольшее влияние на напряжённость фитогенных полей дуба и сосны. Установлены смены экоморф и возрастных состояний видов травянистых растений в специфических зонах фитогенных полей дуба и сосны. Материалы диссертации опубликованы автором в 8 работах и внедрены в парках г. Самары и г. Нижнего Новгорода, в учебный процесс в Самарском госуниверситете и в Самарском госпедуниверситете.

Т.Н. Гудошникова (1999) впервые всесторонне изучила рост, развитие, продуктивность, выживаемость 16 новых сортообразцов люпина жёлтого и люпина узколистного в почвенных и климатических условиях Мордовии. Автором определены взаимосвязи между исследуемыми растениями и ведущими абиотическими факторами экологической среды. Отобраны сортообразцы люпина, перспективные для выращивания на территории Мордовии. Материалы диссертации внедрены в Мордовском НИИ сельского хозяйства, в Мордовском госуниверситете (в учебный процесс) и опубликованы в 10 работах автора.

В диссертации А.А. Семёнова (1999) впервые исследовано влияние Куйбышевского обводнительно-оросительного канала на растительность и флористический состав фитоценозов на прилегающих территориях. Дана геоботаническая характеристика разнообразных сообществ, изучены динамические процессы в них под влиянием природных и антропогенных факторов. Материалы диссертации опубликованы в 12 работах автора и внедрены в Госкомитете по охране окружающей среды Самарской области, в институте

«Средволгогипроводхоз», в Самарском госпедуниверситете (в учебный процесс).

О.В. Костецкий (2000) впервые изучил воздействие кожно-резорбтивных отравляющих веществ (люизит, иприт, иприто-люизитная смесь) на прорастание семян и рост пшеницы, конопли, подсолнечника. Установлено, что наиболее уязвимы при этом листья, цветки, верхушки стеблей растений (при паро-аэрозольном действии). При обработке паро-аэрозольной фазой люизита и иприта естественного растительного покрова (нонея тёмно-бурая, лапчатка серебристая, хориспора нежная, вероника весенняя, вероника дубравная, тысячелистник благородный, земляника зелёная и др.) установлено, что ювенильные растения повреждаются сильнее, чем генеративные. По материалам диссертации автором опубликовано 10 работ, они внедрены на опытно-промышленном военном предприятии и в Саратовском госуниверситете (в учебный процесс).

В диссертации А.Г. Здетовского (2000) содержится новая информация о видовом и экобиоморфном составе городских и пригородных лесов, развивающихся в лесостепной зоне в условиях усиленного антропогенного пресса. Автором изучены морфологические и физиолого-биохимические механизмы адаптации древесных видов-аборигенов и интродуцентов. Дана комплексная оценка термоклиматического, солевого, водного, светового режимов, кислотности, богатства почвы азотом в пригородных и городских лесах. Исследованы оводнённость, водоудерживающая способность, содержание хлорофилла, каротиноидов, зольных веществ в листьях древесных растений в зависимости от условий местообитания. Дана сравнительная оценка экологических ареалов различных древесных видов. Материалы диссертации отражены в 14 научных публикациях автора и внедрены в администрации г. Самары и в Самарском госуниверситете (в учебный процесс).

По проблемам экологии беспозвоночных, позвоночных животных и зоокомплексов в диссертационном совете было защищено 10 диссертаций.

А.Г. Кашиным (1997) впервые изучено влияние солёности воды на липидный состав беспозвоночных (губок, моллюсков, ракообразных), осуществлено сравнение липидов пресноводных и родственных морских организмов. Установлено совпадение адаптационных и эволюционных изменений у двустворчатых и брюхоногих моллюсков по их липидному составу. По материалам диссертации автором опубликовано 12 работ, они внедрены в учебный процесс в Самарском госуниверситете.

В.В. Пискунов (1998) впервые всесторонне исследовал орнитофауну в пойме Волгоградского водохранилища, изучив особенности состава и структуру орнитокомплексов в разнообразных биотопах, а также сезонную и многолетнюю динамику птичьего населения, его реакции на антропогенные факторы. Автором установлена зависимость численности видов в орнитокомплексах от размеров островов и рассчитано соответствующее математическое уравнение. Материалы диссертации опубликованы автором в 14 работах,

внедрены в «Красной книге Саратовской области» и в учебный процесс в Саратовском и Самарском госуниверситетах.

В диссертации Е.А. Сапрыкиной (1998) содержится новейшая информация о выживаемости, плодовитости, реакции обеспечения кислородом дафний шести поколений при повышенных температурах водной среды и различной интенсивности их воздействия. Установлено, что при отравлении родительских пар тяжёлыми металлами и пестицидами в шести поколениях токсический эффект проявляется в первых поколениях дафний в чистой воде. В последующих поколениях возможна обратимость реакции интоксикации. Материалы диссертации внедрены в Госкомитете охраны окружающей среды Марий Эл и в Марийском госуниверситете (в учебный процесс). Они опубликованы в 14 научных работах автора.

На основании комплексного обследования 22 малых водоёмов на территории г. Саратова Ю.А. Малинина (1999) впервые выявила видовой состав, количественный рост и динамику свойственных для них гидрозоокомплексов. Последние оценены как биоиндикаторы качества воды. Осуществлено районирование г. Саратова по степени антропогенной нагрузки на поверхностные воды. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс в Саратовском госуниверситете и в Саратовском государственном аграрном университете. Они опубликованы в 16 научных работах автора.

Л.Н. Жичкина (2000) впервые осуществила сопряжённый анализ развития популяций пшеничного трипса и его кормовых растений, пищевых связей личинок и имаго. Автором получены новые сведения о сезонной и многолетней динамике численности, биомассы, возрастных спектров популяций трипса, о зимовке и метаморфозе личинок, о влиянии агротехнических мероприятий на численность и распределение яиц, личинок, имаго пшеничного трипса в агрофитоценозах, о его вредности в условиях лесостепной части Самарской области. Материалы диссертации опубликованы в 5 работах автора и внедрены в учебный процесс в Самарской государственной сельскохозяйственной академии.

На основе многолетних полевых исследований И.В. Дюжаевой (2000) впервые дана оценка фауны хортобионтных полужёсткокрылых Самарской области (540 видов), у 277 видов исследована сезонная динамика численности и число генераций. Осуществлён зоогеографический анализ и выявлено ландшафтно-географическое распределение хортобионтных полужёсткокрылых. Для 502 видов определена встречаемость, для 288 видов – пищевая специализация и связь с различными органами сосудистых растений на территории Самарской области. Обнаружены редкие и нуждающиеся в охране виды. Материалы диссертации опубликованы автором в 9 работах и внедрены в национальном парке «Самарская Лука», в Жигулёвском госзаповеднике, использованы в «Красной книге Самарской области», при создании экспозиций в Самарском краеведческом музее.

М.В. Ермохин (2000) впервые изучил водную растительность, её флористический состав, особенности структуры макро- и микрозообентоса в экотоне «вода-суша» на р. Медведице. Исследовано влияние паводков на размер-

но-возрастное разнообразие видовых популяций двусторчатых моллюсков, определена биоценотическая роль кулика-сороки в функционировании экотонных биокомплексов в зоне «вода-суша». Материалы диссертации внедрены в учебный процесс в Саратовском госуниверситете, использованы в «Красной книге Саратовской области». Они опубликованы в 9 работах автора.

В диссертационном изыскании Е.В. Быкова (2000) содержится новая информация о динамике экологических параметров гнездящихся птиц на разных стадиях рекреационной дигрессии лесных сообществ, в том числе – об изменении плотности населения различных видов птиц. Материалы диссертации опубликованы в 9 работах автора, использованы в «Красной книге Самарской области» и в экспертном заключении о природопользовании в национальном парке «Самарская Лука».

На основании многолетних полевых исследований Ю.П. Краснобаев (2000) впервые осуществил инвентаризацию фауны пауков на Самарской Луке (372 вида), её зоогеографический и экологический анализ. Автором изучена структура населения беспозвоночных различных ярусов в наземных фитоценозах и роль пауков в нём. Оценены различные факторы в формировании аранеокомплексов в разных типах фитоценозов. Материалы диссертации опубликованы в 12 работах автора, использованы в «Красной книге Самарской области», в «Летописи природы Жигулёвского госзаповедника», внедрены в учебный процесс в Самарском госуниверситете и Самарском госпединституте.

О.В. Леонтьева (2000) впервые изучила комплексы жуужелиц в склоновых биотопах в условиях Самарской области, выявив в них 130 видов, в том числе – 14 новых для Самарской области и один – для Высокого Заволжья. Автором проанализированы экологическая структура и спектры жизненных форм жуужелиц в зависимости от условий местообитания, исследована динамика доминантных видов и комплексов жуужелиц. Получены новые данные о взаимоотношениях хищных видов жуужелиц. Материалы диссертации опубликованы в 11 работах автора, включены в «Красную книгу Самарской области», внедрены в учебный процесс в Самарском госуниверситете.

По проблемам взаимодействия между эдафотопом и растениями в диссертационном совете защищены 3 диссертации.

Н.В. Прохорова (1996) на основании многолетних полевых исследований впервые определила фоновые валовые концентрации тяжёлых металлов (Mn, V, Cr, Co, Ni, Cu, Zn, Pb, Ti, Fe, Sr, Rb) в почвенном покрове лесостепного и степного Поволжья (на примере Самарской области), а также отдельно – в Правобережье и Левобережье Волги, во всех подзонах степной зоны. Изучено латеральное и радиальное распределение валовых и кислоторастворимых (HNO₃) форм тяжёлых металлов в различных типах и подтипах почв в зависимости от экологических условий и физико-химических особенностей почв. Всесторонне исследована фитометаллоаккумуляционная способность большого числа видов сосудистых растений. Впервые осуществлено компь-

ютерное изолинейное картирование содержания тяжёлых металлов в почвенном покрове Самарской области. Материалы диссертации опубликованы в 17 научных работах автора, внедрены в Госкомитете по охране окружающей среды Самарской области и в учебный процесс в Самарском госуниверситете.

В диссертации Н.М. Воривохиной (1998) отражены новейшие сведения о содержании тяжёлых металлов (Mn, Zn, Pb, Cu, Cd) в почвах и растениях в окрестностях открытой угледобычи, о пространственном варьировании, корреляционной зависимости и распределении тяжёлых металлов в соответствующих почвах и в растениях загрязнённых ландшафтов Восточно-Казахстанской области (Казахстан). Автором впервые осуществлено картографирование изученной территории по суммарному загрязнению её тяжёлыми металлами. Материалы диссертации опубликованы в 10 научных работах автора, внедрены на предприятиях угледобычи Казахстана и в учебный процесс в университете «Семей» (Семипалатинск).

И.А. Кочетков (2000) всесторонне изучил каталазную, протеолитическую, уреазную, целлюлозоразрушающую активности, накопление в почве свободных аминокислот, ингибиторов роста, уровень микробиальной активности в различных генетических горизонтах почв в разнообразных типах естественных лесов степного Заволжья в зависимости от абиотических и биогенных факторов среды. Осуществлена сравнительная оценка биологической активности почв в естественных степных лесах и городских парках, созданных на основе естественных лесонасаждений. Выявлена значимость различных экологических факторов в формировании составляющих биологическую активность почв в естественных лесах степного Заволжья. Материалы диссертации внедрены в администрации г. Самары, а также в Самарском госуниверситете (в учебный процесс). Они опубликованы в 10 научных работах автора.

По проблемам экологического прогнозирования диссертационный совет рассмотрел только одну диссертацию (Голинец, 1999).

Автор впервые доказал перспективность использования нового статистического метода для расчёта компонент влияния на величины критических нагрузок на 4 основных типа почв Европейской России, 6 типов почв Северо-Запада и 8 типов почв Сибири, а также – на экосистемы Куйбышевского водохранилища. Материалы диссертации включены в «Отчёт европейского Центра Координации Усилий» (ССЕ) за 1995 год и опубликованы в 8 работах автора.

За период деятельности диссертационного совета (1994...2000 гг.) существенно повысился статус работающих в нём учёных. В.Б. Голуб, В.И. Попченко, Ю.В. Симонов, А.А. Устинова, Т.И. Плаксина, Г.С. Калёнов, В.Г. Каплин утверждены в учёном звании профессора. Г.С. Розенберг стал профессором, член-корреспондентом РАН. В.И. Попченко и Г.С. Розенбергу присвоены почётные звания заслуженных деятелей науки РФ, Н.М. Матвееву – почётное звание заслуженного работника высшей школы РФ. Стали докто-

рами биологических наук Д.П. Мозговой и О.Н. Макурина, а из соискателей – С.В. Саксонов и Н.В. Прохорова.

Если в начале функционирования нашего диссертационного совета на кафедре экологии, ботаники и охраны природы в Самарском госуниверситете работало только два профессора, доктора наук (Н.М. Матвеев и Т.И. Плаксина), то сейчас их – пять (защитили докторские диссертации и стали профессорами С.А. Сачков, Л.М. Кавеленова, Н.В. Прохорова), на кафедре биохимии не было ни одного профессора, доктора наук, сейчас их – четыре (защитили докторские диссертации О.Н. Макурина, В.Г. Подковкин, Н.А. Клёнова, М.Ю. Языкова), появился доктор биологических наук в связи с защитой и на кафедре зоологии, генетики и общей экологии (Д.П. Мозговой). В 1994 году на биологическом факультете Самарского госуниверситета работал только один доктор биологических наук по специальности 03.00.16 – экология, сейчас их – пять, кроме того, в результате защит диссертаций появилось ещё семь кандидатов наук – экологов (Н.В. Авдеева, И.Н. Гореславец, А.Н. Козлов, Ю.В. Макарова, И.В. Дюжаева, Э.Д. Владимирова, С.А. Розно).

Нет сомнений в том, что опыт работы первого в Самарской области диссертационного совета по специальности «экология» был востребован в деятельности докторского совета Д 002.251.01 в Институте экологии Волжского бассейна РАН и кандидатского совета К 212.218.02 в Самарском госуниверситете.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Быков Е.В. Анализ последствий рекреационного воздействия на гнездящихся птиц лесных экосистем: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 20 с.

Воривихина Н.М. Аккумуляция тяжёлых металлов почвами и растениями под воздействием природных и техногенных факторов в районе угольного месторождения «Каражыра» (Республика Казахстан, Восточно-Казахстанская область): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1998. – 23 с.

Голинец О.М. Анализ неопределённости в вычислении критических нагрузок азота, серы и фосфора на различные экосистемы: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1999. – 21 с. - **Гудошникова Т.Н.** Эколого-биологические особенности люпина жёлтого и люпина узколистного при акклиматизации в условиях Мордовии: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1999. – 16 с.

Дюжаева И.В. Эколого-фаунистическая характеристика хортобионтных полужёсткокрылых (Heteroptera) лесостепного и степного Поволжья (на примере Самарской области): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 21 с.

Елизаров А.В. Сукцессионная динамика разнообразия и устойчивости степных экосистем Евразии в зависимости от климатических условий: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1997. – 16 с. - **Ермохин М.В.** Экологическая структура маргинальных участков речных биоценозов в переходной зоне вода-суша: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 18 с.

Жичкина Л.Н. Биология и экология пшеничного трипса (*Haplothrips tritici* Kurd.) в агроценозах: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 23 с.

Здетовский А.Г. Биоэкологические особенности древесных растений пригородных и парковых лесонасаждений в Лесостепи (на примере г. Самары): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 22 с.

Кашин А.Г. Влияние солёности среды обитания на состав липидов некоторых водных

беспозвоночных: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1997. – 18 с. - **Костецкий О.В.** Воздействие токсических кожно-резорбтивных веществ на рост и развитие некоторых культурных и дикорастущих растений: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 22 с. - **Кочетков И.А.** Влияние экологических факторов на биологическую активность почв в лесных фитоценозах степного Заволжья: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 21 с. - **Краснобаев Ю.П.** Экологические особенности формирования структуры аранеокомплексов в наземных экосистемах Самарской Луки: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 19 с.

Лаврова О.П. Особенности фитогенного поля дуба черешчатого и сосны обыкновенной в условиях степной зоны: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1999. – 21 с. - **Леонтьева О.В.** Население жужелиц (Coleoptera, Carabidae) в условиях склоновой комплексоности ландшафта северо-востока Самарской области: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 2000. – 23 с. - **Лысенко Т.М.** Синтаксономия и экология галофитных растительных сообществ Самарской области: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 198. – 17 с.

Малинина Ю.А. Эколого-биологическая диагностика поверхностных вод крупного промышленного центра: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1999. – 22 с. - **Митрошенкова А.Е.** Влияние природных и антропогенных факторов на формирование растительного покрова карстовых форм рельефа Самарского Заволжья: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1999. – 18 с.

Павловский В.А. Аккумуляция тяжёлых металлов сельскохозяйственными растениями в зависимости от биоэкологических свойств и действия основных экологических факторов в условиях Самарской области (лесостепное и степное Поволжье): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1997. – 22 с. - **Пискунов В.В.** Влияние природных и антропогенных факторов на структуру и динамику сообществ птиц в пойменно-островных экосистемах Волгоградского водохранилища: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1998. – 22 с. - **Прохорова Н.В.** Распределение тяжёлых металлов в почвах и растениях в зависимости от экологических особенностей лесостепного и степного Поволжья (на примере Самарской области): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1996. – 22 с.

Саксонов С.В. Закономерности формирования флоры Самарской Луки под воздействием природных и антропогенных факторов: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1998. – 18 с. - **Сапрыкина Е.А.** Влияние температурного режима и некоторых антропогенных факторов водной среды на жизнедеятельность дафний: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1998. – 18 с. - **Семёнов А.А.** Влияние Куйбышевского обводнительно-оросительного канала на флору и растительность прилегающих к нему территорий: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1999. – 17 с. - **Соловьёва В.В.** Закономерности формирования растительного покрова малых искусственных водоёмов Самарской области под влиянием природных и антропогенных факторов: Автореф. дис. ... канд. биол. наук. – Самара, 1995. – 20 с.

Поступила в редакцию
1 февраля 2008 г.