

УДК 93/94+929.6

ГОРОДСКАЯ ГЕРАЛЬДИКА СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ И ЗАВОЛЖЬЯ  
В ПОСЛЕДНЕЙ ЧЕТВЕРТИ XVIII - ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В.

© 2024 А.Б. Бирюкова

Самарский государственный технический университет

Статья поступила в редакцию 05.10.2024

Герб являлся важным визуально-правовым символом городского статуса в прединдустриальной России. В статье уточнены даты утверждения гербов городов Среднего Поволжья и Заволжья, приведена типология городской геральдики региона, показан потенциал геральдики в изучении города как многогранного социокультурного явления. Сделан вывод о том, что городская геральдика напрямую отражала специфику городских центров Среднего Поволжья и Заволжья – аграрный характер городской экономики и «военное» прошлое значительной части городов Пензенской и Симбирской губерний. Городские гербы выполняли двойную функцию – визуализировали правовой статус города и выступали в качестве его презентационного образа в культурно-коммуникативном пространстве империи

*Ключевые слова:* города, городская геральдика, городской герб, Среднее Поволжье и Заволжье, культурно-историческое пространство города.

DOI: 10.37313/2658-4816-2024-6-4-5-11

EDN: ADWSEJ

На территории Среднего Поволжья и Заволжья, в административных границах Пензенской, Симбирской, Саратовской, а также заволжской части Оренбургской губерний с конца XVIII до середины XIX в. находилось от 39 до 46 городов (включая города «выведенные за штат» и 1 посад). В последней трети XVIII в. в регионе было создано 17 новых городов, преобразованных либо из государственных слобод и сел, либо выполнявших в прошлом функцию военных крепостей. Новый виток градостроительства охватил левобережье Волги в середине 1830-х годов. Активизация переселенческих потоков и торговли привела к основанию в Саратовском Заволжье Николаевска, Новоузенска и Царева (1835 г.). В 1851 г. была создана Самарская губерния, в составе которой оказались города и уезды, располагавшиеся по левому берегу Волги. Среди еще недо-

*Бирюкова Анна Борисовна, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социальных гуманитарных наук. E-mail: annabir@mail.ru*

статочно изученных вопросов, связанных с процессами ранней урбанизации, остается местная геральдика, которая вместе с другими специальными дисциплинами в рамках краеведческих исследований «конструирует местную историческую память, формирует лояльное отношение к образу данного места»<sup>1</sup>. Не случайно геральдике Самары было уделено заметное внимание в обобщающей коллективной работе по истории региона<sup>2</sup>. В нашей же статье ставилась цель рассмотреть геральдику целого ряда городов Среднего Поволжья и Заволжья.

Герб «как особый знак, а именно опознавательный-правовой, условный, но составленный по определенным правилам, фиксированный верховной властью»<sup>3</sup> являлся символом города как административно-территориальной единицы и социального сообщества. В «Грамоте на права и выгоды городам Российской империи» 1785 г. всем городам предписывалось иметь герб, «утвержденный рукою Императорского Ве-

личества, и оный герб употребить во всех городских делах». Городские думы обязаны были хранить экземпляр «Жалованной грамоты» с гербом города «в красках и с описанием»<sup>4</sup>. Большинство городов региона к моменту реализации реформы города, предпринятой Екатериной II, не имели собственной утвержденной символики. Со времени издания «Титулярника 1672 года» эмблематика городских печатей стала основой для городской геральдики. Впрочем, в указанном издании не было представлено ни одной печати интересующих нас городов<sup>5</sup>. Первым городом региона, получившим собственный опознавательный правовой символ, стал Симбирск (1672-1674 гг.). На симбирской печати был изображен стоящий на задних лапах лев с короной на голове, обращенный вправо и держащий в правой передней лапе меч<sup>6</sup>.

Предындустриальные города региона испытывали в своем развитии значительное влияние военного (армейского) фактора, что нашло отражение не только в их геральдике, но и в самой практике разработки и утверждения гербов. С 1708 г. полки распределялись по губерниям и приписывались к городам, а на знамени полка должна была размещаться эмблема соответствующего города. Отчасти изображения на знаменах являлись символическим наследием предыдущей эпохи, однако в большинстве своем они были заимствованы из книги «Символы и эмблемата» (Амстердам, 1705 г.), включая эмблемы знамен Симбирского и Троицкого полков<sup>7</sup>. Изображение на старой печати Симбирска было отвергнуто, и на знамени Симбирского полка появилась белая колонна, увенчанная золотой короной. По мнению Н.А. Соболевой, этот символ был выбран из-за броской подписи под ним: «Подперта честию»<sup>8</sup>. На знамени Троицкого полка у древка расположился золотой крест под короной. Впоследствии именно эти полковые эмблемы были утверждены в качестве официальных гербов Симбирска и Троицка<sup>9</sup>. Таким образом, гербы этих городов являются самыми старыми городскими

геральдическими символами региона.

В 1722 г. по приказу Петра I была образована *Герольдмейстерская контора*. 10 августа 1724 г. был издан указ, предписывавший иметь в судебных местах печати с гербами городов<sup>10</sup>. Начался новый этап в развитии городской геральдики, который связан с именем итальянского графа Франциска Санти. При разработке гербов Санти руководствовался необходимостью соединить традиции европейской геральдики и новую эмблематику, отражавшую специфику русских городов. В анкетах, отправленных в регионы, были запрошены сведения об особенностях природы, ландшафта, занятиях горожан и историческом прошлом городов. В этот период были разработаны гербы Саратова («в голубом поле 3 стерляди»), Саранска («в серебряном поле красная лисица и три стрелы»), утвержденные в 1781 г. в качестве их официальных символов<sup>11</sup>, а также Царицына (в красном поле два белых осетра в виде Андреевского креста, перекрестие являлось символом слияния рек Царицы и Волги). В дальнейшем этот герб неоднократно подвергался разнообразным модификациям. В 1854 г. был утвержден новый герб Царицына: осетры были заменены на стерляди, а в верхней части щита расположился герб Саратовской губернии<sup>12</sup>.

Следующий этап в развитии российской городской геральдики связан с составлением «Знаменного гербовника» под руководством Б.К. Миниха (1728-1730 гг.). В него вошли эмблема Пензенского полка (три снопа, пшеничный, ячменный и просяной, на зеленом поле, эмблема утверждена в качестве герба Пензы в 1781 г.) и прототип герба Самары (1728 г.). В анкете, полученной из Самары, говорилось, что в окрестностях города обитают «медведи, волки, кабаны, лоси, лисицы и куницы, выдры, зайцы, бобры и дикие козы»<sup>13</sup>. Из перечисленных представителей местной фауны в качестве эмблемы для Самарского полка была выбрана дикая коза, изображение которой к тому же было представлено в сборнике «Символы и эмблемата»<sup>14</sup>. Автором рисунка

был сержант артиллерии Александр Чирков, изобразивший безрогую козу на золотом картуше с серебряной короной. Отметим, что существовало два варианта будущего самарского герба. Один из них выглядел так: «Могила зеленая, знак золотой, поле лазорево, а знак как видится в толковании доктурском... , которое значит серу горячую, понеже что в Самаре много могил и в земле множество родится серы»<sup>15</sup>. Этот вариант отвергли в пользу первой эмблемы – белой козы, видоизмененное изображение которой было утверждено в качестве герба Самары в 1780 г. (коза с рогами, покрытая шерстью, стоящая в лазоревом поле)<sup>16</sup>.

В 1737 г. был основан Ставрополь – столица крещеных калмыков. Оренбургский губернатор И.И. Неплюев предложил собственный проект городской символики, изображавший «калмыцкую круглую шапку, при реке положенную, позади которой два копыя, а над нею... в сиянии крест»<sup>17</sup>. В итоге был утвержден другой проект (1745 г.). В гербе обыгрывалось название города, в переводе с греческого – «город святого креста»: «В золотом поле красной лапчатой крест в вершине щита и город такого ж цвету, на зеленой подошве щита стоящей... Положенные ж над городом наподобие Андреева креста два черныя копыя показывают, что помянутой город населен новокрещеными калмыками»<sup>18</sup>. При утверждении городских гербов Симбирского наместничества в 1781 г. он подвергся изменению – крест стал черным, а поле золотым<sup>19</sup>.

Пик городского герботворчества пришелся на правление Екатерины II. К началу полномасштабной программы по разработке городской геральдики только 8 городов региона имели собственные геральдические знаки (Саратов, Пенза, Симбирск, Самара, Троицк, Саранск, Ставрополь и Царицын). Спустя несколько месяцев после открытия наместничеств Саратовского (7 ноября 1780 г.), Симбирского (15 сентября 1780 г.), Пензенского (15 сентября 1780 г.) и Уфимского (23 декабря 1781 г.) были изданы указы, утверждавшие городскую гербовую

символику. Для городов Пензенской губернии (Пенза, Саранск, Троицк, Верхний Ломов, Городище, Инсар, Керенск, Краснослободск, Мокшан, Наровчат, Нижний Ломов, Чембар, Шишкеево) – 28 мая 1781 года; для городов Симбирской губернии (Симбирск, Ставрополь-на-Волге, Самара, Ардатов на Алатыре, Алатырь, Канадей, Тагай, Карсун, Котьяков, Курмыш, Буинск) – 22 декабря 1780 года; для городов Саратовской губернии (Саратов, Хвалынский, Вольск, Кузнецк, Аткарск, Петровск, Сердобск, Балашов, Камышин) – 23 августа 1781 года. Гербы городов, располагавшиеся в Заволжье (Бузулук, Бугуруслан, Бугульма, Сергиевск), были утверждены 8 июня 1782 года<sup>20</sup>.

В 1796-1803 гг. в ходе нового витка административно-территориальной реформы некоторые города региона были выведены за штат (при этом их гербы не упразднялись). В итоге в начале XIX в. в составе каждой из средневожских губерний было по 10 городов с уездами. В это же время был составлен общий Гербовник с гербами городов, на местах же должны были храниться лишь копии геральдических знаков<sup>21</sup>. В 1835 г. в Саратовском Заволжье были созданы три новых уезда во главе с городами Николаевском, Новоузенском и Царевом. Цареву герб был дарован уже после вхождения города в состав Астраханской губернии 31 июля 1853 г. (в справочнике фон Винклера неверно указана дата 20 июля 1846 г.)<sup>22</sup>. Гербы Новоузеньска и Николаевска были утверждены спустя столетия с момента присоединения городов к Самарской губернии (12 января 1900 г. и 14 апреля 1910 г.)<sup>23</sup>.

Создание Самарской губернии в 1851 г. привнесло изменения в городскую геральдику края. Министр внутренних дел Л.А. Перовский предложил Сенату свой вариант герба Самары: «Голубой щит разделялся на три части серебряным вилообразным крестом, символизовавшим слияние рек Волги и Самары. В верхней части размещался рог изобилия, из которого сыпались золотые монеты и который олицетворял богатство, полученное от торговли. В других

частях по одному золотому снопу пшеницы, главному предмету этой торговли». В итоге столь радикальное преобразование герба Самары было отвергнуто, и 8 июня 1851 г. несколько видоизмененный герб города был утвержден императором. На нем была изображена коза, стоящая на зеленой траве в голубом поле, щит увенчался золотой императорской короной в знак нового статуса губернской столицы<sup>24</sup>.

В рамках реформы, проведенной бароном Б.В. Кёне, направленной на упорядочивание символики по правилам европейской геральдики, в гербах городов появились элементы, указывающие на статус города. Гербы уездных городов получали серебряную корону-трезубец, губерний – императорскую корону. Губернский герб размещался в правом углу щита<sup>25</sup>. 5 июня 1878 г. были введены гербы 46 губерний, включая Пензенскую, Саратовскую, Симбирскую (колонна на гербе стала серебряной) и Самарскую (на губернном гербе появился серебряный козел с золотыми рогами, красными глазами и языком и черными копытами)<sup>26</sup>.

Несколько трансформировав предложенную Е.В. Пчёловым типологию городских гербов<sup>27</sup>, выделим следующие их типы в рамках изучаемого региона:

1) Гербы гласные, или «говорящие», отражающие название городов или название природы местности (гербы Наровчата, Верхнего Ломова, Нижнего Ломова, Ставрополя, Городища, Царева, Кузнецка). В описании герба Наровчата указывалось: «В голубом поле гора, на которой видны вновь зачатые норы, означающие имя сего города». На гербе Камышина был изображен камыш. Гербы Верхнего Ломова и Нижнего Ломова содержали изображение пяти железных ломов, положенных звездой острыми концами вверх и вниз соответственно.

2) Гербы, отражающие особенности городской округи – изобилие природных богатств, полезных ископаемых, уникальный природный ландшафт. К ним относится городская символика Царицына, Вольска, Чембара, Тагая, Вольска, Пензы, Самары,

Саранска, Сызрани, Николаевска, Новоузенска, Керенска, Ардатова, Сенгилея, Царицына, Краснослободска, Сердобска, Балашова, Котьякова, Шешкеева, Бузулука. Так, на гербе Котьякова были изображены три меловые горы, расположенные в окрестностях города; Чембара – в «голубом поле летящий золотой журавль, в знак изобилия сего рода птиц»; Аткарска – три птицы-рыболова (вид чаек, получивший название черноголовый хохотун). Медведь, «лежащий... в золотом поле», указывал на обилие медведей в округе Вольска, как и олень на гербе Бузулука. На гербах Царицына, Хвалынска, Саратова, Бугульмы были изображены рыбы (стерляди, осетры и рыба-пеструшка). На гербе Тагая изображена река с сельдью, означающая название одноименной реки («ибо протекающая в сем городе река имеет сие имя»). Однако город Тагай находился на р. Тагайке – притоке р. Сельди. Вероятно, разработчику герба эта информация показалась менее интересной, поэтому он столь вольно обошелся с географией города.

В тексте указов, утверждавших городские гербы, далеко не всегда можно было встретить пояснение представленного символа. Так, в описании гербов Сызрани («черный бык в золотом поле»), Ардатова («две копны сена в серебряном поле»), Бугуруслана («черная овца в зеленом поле») указывалось на изобилие в округе обозначенного на гербе «предмета». В то же время изображение козы на гербе Самары в указе никак не объяснялось. На гербах Сердобска, Балашова, Сенгилея, Керенска, Краснослободска были размещены символы растительного царства (дыни, арбузы, тыквы, вишни, сливы) как отличительный знак богатства городской округи плодово-ягодными культурами и овощами, с одной стороны, и как указание на занятие горожанами бахчеводством и садоводством, с другой.

3) Гербы, отражающие особенности экономики города и занятия его жителей (гербы Пензы, Николаевска, Новоузенска, Саранска, Керенска, Сенгилея, Краснослободска, Сердобска, Балашова, Кузнецка).



Чаще всего на аграрный характер городской экономики указывали символы снопов или колосьев на гербах (Пенза, Николаевск, Новоузенск и др.). Герб Кузнецка («наковальня, клещи и молот в красном поле») указывал на значительное число кузнецов, проживавших в городе. Этот герб вполне можно отнести как к 1, так и к 4 типу гербов.

4) Гербы, связанные с историей города, его происхождением и достопримечательностями. Ряд гербов отражал военно-охранительные функции городов, основанных как крепости (гербы Ставрополя, Алатыря, Карсуна, Курмыша, Канадея, Городища, Инсара). Ратные занятия первопоселенцев отражали гербы Алатыря («три золотых колчана со стрелами в знак воинской доблести»), Карсуна («два чекана, положенные крестообразно»), Курмыша («два золотых лука, положенные крестом»), Канадея («три золотые стрелы»), Инсара («большой лес, окруженный засекой с надолбами и воротами, означающие... находящуюся при оном городе старинную засеку»), Мокшана («в красном поле два бердыша», указывающие на род службы первых горожан). Герб Городища не только являлся «гласным», но и напоминал об историческом прошлом города<sup>28</sup>.

5) Гербы, включавшие эмблемы, заимствованные из специализированных справочников. Если у разработчика герба не хватало достаточных сведений об особенностях города, он обращался к подобной литературе. Так, в справочнике «Символы и эмблемата» помимо уже упоминавшихся символов на гербах Симбирска, Самары и Троицка содержится изображение на гербе Петровска – рука, простертая из облака и держащая ключ<sup>29</sup>.

Отметим, что границы между типами городских гербов весьма условны. В городской геральдике можно было встретить сочетание нескольких типов гербов. Один и тот же герб можно отнести сразу к двум и более категориям, например, символы Кузнецка, Ставрополя, Краснослободска, Царева и др. Городская геральдика напрямую

отражала специфику городских центров Среднего Поволжья и Заволжья – аграрный характер городской экономики и «военное» прошлое значительной части городов Пензенской и Симбирской губерний. Можно утверждать, что городские гербы выполняли двойную функцию – визуализировали правовой статус города и выступали в качестве его презентационного образа в культурно-коммуникативном пространстве империи.

## ПРИМЕЧАНИЯ

<sup>1</sup> Артамонова Л.М., Смирнов Ю.Н. Самарская Лука и Усольская вотчина в имперский период истории России: коллективные труды в жанре «local history» // Память прошлого – сценарии будущего: проблемы региональной гуманитарной науки. Мат. Всерос. науч. конф. Саранск, 2023. С. 66.

<sup>2</sup> История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней / Кабытов П.С. (гл. ред.) [и др.], Т.2 (2-е изд., исправ. и доп.). Самара: ООО «Слово», 2020. С. 14-18.

<sup>3</sup> Соболева Н.А., Артамонов В.А. Символы России. – URL: <http://emsu.ru/um/herald/herald.htm> (дата обращения: 24.08.2024).

<sup>4</sup> Полное собрание законов Российской империи (далее – ПСЗ РИ-1). СПб., 1830. Собрание 1. Т. XXII. № 16187. С. 361.

<sup>5</sup> Царский титулярник: гербы титульные (земельные). – URL: <https://lib.geraldika.ru/t/3056> (дата обращения: 24.08.2024).

<sup>6</sup> Романова Г.В. Исторические корни Геральдической символики Симбирского края // Симбирский научный вестник. 2013. № 3(13). С. 198.

<sup>7</sup> Simbola et Emblemata selecta. Amsterdam, 1705. P. 23, 57.

<sup>8</sup> Соболева Н.А. Российская городская и областная геральдика XVIII-XIX вв. – URL: <http://ogeraldika.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st013.shtml> (дата обращения: 21.08.2024).

<sup>9</sup> ПСЗ РИ-1. Т. XXI. № 15165. СПб., 1830. С. 129; Т. XX. № 15101. СПб., 1830. С. 1027.

<sup>10</sup> Годин В.С. Гербы городов Пензенского края // Поиски и находки: Из записных книжек краеведов. Саратов, 1990. Кн. 2. С. 22.

<sup>11</sup> Романова Г.В. Исторические корни... С. 199; ПСЗ РИ-1. Т. XXI. № 15165... С. 129; Т. XXI. № 15215. СПб., 1830. С. 226; Описание городов Пензенской, Тамбовской и Шацкой провинций. – URL: [https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1720-1740/Opis\\_gorodov\\_penz\\_tambov\\_schatzk/text.php?ysclid=lyw0vyyu9u2578101559](https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1720-1740/Opis_gorodov_penz_tambov_schatzk/text.php?ysclid=lyw0vyyu9u2578101559) (дата обращения: 23.08.2024).

- <sup>12</sup> ПСЗ РИ-1. Т. XXI. № 15215... С. 226-227; ПСЗ РИ-2. Т. XXIX. № 28832. СПб., 1855. С. 93-94.
- <sup>13</sup> Цит. по: История Самарского Поволжья... С. 16.
- <sup>14</sup> *Simbola et Emblemata*... Р. 9.
- <sup>15</sup> *Соболева Н.А.* Российская городская и областная геральдика... С. 1027.
- <sup>16</sup> ПСЗ РИ-1. Т. XX. № 15101... С. 1027.
- <sup>17</sup> *Соболева Н.А., Артамонов В.А.* Символы... С. 1027.
- <sup>18</sup> Цит. по: *Соболева Н.А.* Российская городская... С. 1027.
- <sup>19</sup> ПСЗ РИ-1. Т. XX. № 15101... С. 1027.
- <sup>20</sup> ПСЗ РИ-1. Т. XXI. № 15427. СПб., 1830. С. 578-579; Т. XXI. № 15165... С. 128-129; Т. XX. № 15101... С. 1027-1028; Т. XXI. № 15215... С. 226-227.
- <sup>21</sup> ПСЗ РИ-1. Т. XXVI. № 19504. СПб., 1830. С. 251-252.
- <sup>22</sup> ПСЗРИ- 2. Т. XXVIII. № 27546. СПб., 1854. С. 443-444; Винклер П.П. фон Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи, внесенные в полное собрание законов с 1649 по 1900 г. СПб., 1899. С. 103.
- <sup>23</sup> Энциклопедия Самарской области: В 6 т. Самара, 2010. Т. 2. С. 30-31.
- <sup>24</sup> Энциклопедия Самарской области... Т.2. С. 29.
- <sup>25</sup> *Закутнов О.И.* Реформы Российской геральдической системы барона Б.В. Кёне // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 1 (58). С. 12.
- <sup>26</sup> ПСЗ РИ-2. Т. LIII. СПб., 1880. № 58684. С. 6-7.
- <sup>27</sup> *Пчёллов Е.В.* Городская геральдика дореволюционной России: основные тенденции исторического развития // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2018. № 4. С. 109-116.
- <sup>28</sup> ПСЗ РИ-1. Т. XXI. № 15165... С. 128-129; Т. XX. № 15101... С. 1027-1028; Т. XXI. № 15215... С. 226-227; Т. XXI. № 15427... С. 579.
- <sup>29</sup> *Simbola et Emblemata*... Р. 63.
4. История Самарского Поволжья с древнейших времен до наших дней / Кабытов П.С. (гл. ред.) [и др.], Т.2 (2-е изд., исправ. и доп.). Самара: ООО «Слово», 2020.
5. *Закутнов О.И.* Реформы Российской геральдической системы барона Б.В. Кёне // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2019. № 1 (58)
6. Описание городов Пензенской, Тамбовской и Шацкой провинций. – URL: [https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1720-1740/Opis\\_gorodov\\_penz\\_tambov\\_schatzk/text.php?ysclid=lyw0vyyu9u2578101559](https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1720-1740/Opis_gorodov_penz_tambov_schatzk/text.php?ysclid=lyw0vyyu9u2578101559) (дата обращения: 23.08.2024).
7. *Соболева Н.А., Артамонов В.А.* Символы России. – URL: <http://emsu.ru/um/herald/herald.htm> (дата обращения: 24.08.2024).
8. *Пчёллов Е.В.* Городская геральдика дореволюционной России: основные тенденции исторического развития // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2018. № 4.
9. *Романова Г.В.* Исторические корни Геральдической символики Симбирского края // Симбирский научный вестник. 2013. № 3(13).
10. *Соболева Н.А.* Российская городская и областная геральдика XVIII-XIX вв. – URL: <http://ogeraldike.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st013.shtml> (дата обращения: 21.08.2024).
11. Энциклопедия Самарской области: В 6 т. Самара, 2010. Т. 2.

## БИБЛИОГРАФИЯ

- Артамонова Л.М., Смирнов Ю.Н.* Самарская Лука и Усольская вотчина в имперский период истории России: коллективные труды в жанре «local history» // Память прошлого – сценарии будущего: проблемы региональной гуманитарной науки. Мат. Всерос. науч. конф. Саранск, 2023.
- Винклер П.П. фон* Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи, внесенные в полное собрание законов с 1649 по 1900 г. СПб., 1899.
- Годин В.С.* Гербы городов Пензенского края // Поиски и находки: Из записных книжек краеведов. Саратов, 1990. Кн. 2.
- Артамонова Л.М., Смирнов Ю.Н.* Samarskaya Luka i Usol'skaya votchina v imperskij period istorii Rossii: kollektivny`e trudy` v zhanre «local history» // Pamyat` proshlogo – scenarii budushhego: problemy` regional`noj gumanitarnoj nauki. Mat. Vseros. nauch. konf. Saransk, 2023.
- Vinkler P.P. fon* Gerby` gorodov, gubernij, oblastej i posadov Rossijskoj imperii, vnesenny`e v polnoe sobranie zakonov s 1649 po 1900 g. SPb., 1899.
- Godin V.S.* Gerby` gorodov Penzenskogo kraja // Poiski i naxodki: Iz zapisny`x knizhek kraevedov. Saratov, 1990. Kn. 2.
- Istoriya Samarskogo Povolzh`ya s drevnejshix vremen do nashix dnei / Kaby`tov P.S. (gl. red.)

## REFERENCES

- [i dr.], T.2 (2-e izd., isprav. i dop.). Samara: OOO «Slovo», 2020.
5. *Zakutnov O.I.* Reformy` Rossijskoj geraldicheskoj sistemy` barona B.V. Kyone // Kaspijskij region: politika, e`konomika, kul`tura. 2019. № 1 (58)
  6. Opisanie gorodov Penzenskoj, Tambovskoj i Shaczkoj provincij. – URL: [https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1720-1740/Opis\\_gorodov\\_penz\\_tambov\\_schatzk/text.php?ysclid=lyw0vvy9u2578101559](https://drevlit.ru/docs/russia/XVIII/1720-1740/Opis_gorodov_penz_tambov_schatzk/text.php?ysclid=lyw0vvy9u2578101559) (data obrashheniya: 23.08.2024).
  7. *Soboleva N.A.*, *Artamonov V.A.* Simvolny` Rossii. – URL: <http://emsu.ru/um/herald/herald.htm> (data obrashheniya: 24.08.2024).
  8. *Pchyolov E.V.* Gorodskaya geraldika dorevolucionnoj Rossii: osnovny`e tendencii istoricheskogo razvitiya // Vestnik RGGU. Seriya «Literaturovedenie. Yazy`koznaniya. Kul`turologiya». 2018. № 4.
  9. *Romanova G.V.* Istoricheskie korni Geraldicheskoj simboliki Simbirskogo kraja // Simbirskij nauchny`j vestnik. 2013. № 3(13).
  10. *Soboleva N.A.* Rossijskaya gorodskaya i oblastnaya geraldika XVIII-XIX vv. – URL: <http://ogeraldike.ru/books/item/f00/s00/z0000000/st013.shtml> (data obrashheniya: 21.08.2024).
  11. E`nciklopediya Samarskoj oblasti: V 6 t. Samara, 2010. T. 2.

### CITY HERALDRY MIDDLE VOLGA AND ZAVOLZHJE REGION IN THE LAST QUARTER OF THE XVIII – FIRST HALF OF THE XIX CENTURIES

© 2024 A.B. Biryukova

Samara State Technical University

The coat of arms was an important visual and legal symbol of urban status in pre-industrial Russia. The article is clarified the dates of approval of the coats of arms of the cities of the Middle Volga region and Zavolzhje area. The typology of the urban heraldry of the region is given. The potential of heraldry in the study of the city as a multifaceted socio-cultural phenomenon is shown.

*Keywords:* cities and towns, city heraldry, coats of arms of cities, the Middle Volga and Zavolzhje area.

DOI: 10.37313/2658-4816-2024-6-4-5-11

EDN: ADWSEJ