

УДК 903.7(470.5+571.1)

**СВЯТЫЕ ОЗЕРА УРАЛА И ЗАПАДНОЙ СИБИРИ
(ПО МАТЕРИАЛАМ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ И АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ)**© 2024 Ю.Б. Сериков¹, Н.И. Шутова²¹Российский государственный профессионально-педагогический университет
(филиал в Нижнем Тагиле)²Институт истории, языка и литературы Удмуртского федерального
исследовательского центра УрО РАН, г. Ижевск

Статья поступила в редакцию 01.07.2024

Священные места северных народов очень часто были связаны с водой: озерами, болотами, реками, заводами, перекатами, водоворотами и т. д. Самыми крупными природными объектами, которые включались в сакральную практику местного населения, были озера. Часто они имели какие-то особенности, которые и предопределяли их значение в духовной жизни и религиозной практике обитающих вблизи них народов. У многих народов такие озера воспринимались как места локализации хаотических сил нижнего мира. «Хозяин» или «дух» озера символизировал одного из представителей мифических существ, через которого поддерживались взаимосвязи между миром людей и силами нижнего мира. Однако святые озера существовали не только в недавние времена, но и в глубокой древности. Об этом свидетельствуют пока немногочисленные археологические находки на дне озер. Анализ найденных изделий показал, что все они оставлены в воде намеренно и являлись жертвоприношениями «духу» или «хозяину» озера. Наличие на дне озер специфических находок в виде произведений искусства, металлических изделий, целых сосудов и костей животных подчеркивает жертвенный характер подобных находок. Также священными являлись озера, на берегах которых древнее население размещало своеобразные культовые центры. Они характеризуются погребениями, культовыми площадками, ритуальными «кладами», большим числом предметов не утилитарного назначения и украшений.

Ключевые слова: Урал, Западная Сибирь, святые озера, жертвоприношения, ритуалы, этнографические и археологические источники.

DOI: 10.37313/2658-4816-2024-6-4-135-145

EDN: EXFWCY

Очень часто священные места обитающих на Урале и в Западной Сибири народов были приурочены к водным источникам – рекам, родникам, озерам, болотам, заводам, омутам, перекатам, водоворотам, водопадам. Довольно активно в обрядовую практику и сакральное пространство местного населения включались такие крупные природные объекты, как озера. Наиболее распространены являются старичные

Сериков Юрий Борисович, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник археологической лаборатории. E-mail: u.b.serikov@mail.ru
Шутова Надежда Ивановна, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник.
E-mail: nad_shutova@mail.ru

озера, единичны карстовые и суффозионные¹. Природные свойства озер предопределяли их значение в духовной жизни и религиозной практике обитающих вблизи них народов.

Цель настоящей статьи – рассмотреть характерные признаки почитаемых озер и выполняемые ими функции в обрядовой деятельности населения в древности, Средневековье, в Новое и Новейшее время.

Этнографические данные. Священное озеро Лызи в Республике Татарстан пользовалось большим почитанием среди завятских (арских) удмуртов. В XIX - начале XX

в. жители окрестных деревень перед праздником святых Петра и Павла проводили на озере общественные моления с закланием быка, телки и барана. В промежутках совершали частные моления с хлебом. Чтобы излечиться от болезней, сюда приносили индивидуальные дары.

Около озера выполняли еще один необычный обряд. На соседнем от озера возвышении на огромную ель вешали лубяную антропоморфную фигурку, ударами палок сбивали его на землю и закалывали барана. Это место называлось *нычы вожо* (удм. «священное возношение»). Вероятно, что прежде в исключительных случаях, во время эпидемий и в других кризисных ситуациях на озере приносили в жертву человека, а со временем стали заменять его принесением в жертву овцы². Аналогичные символические обряды выполнялись и вблизи других озер. Так, чтобы задобрить хозяина Никулятского озера (Кировская область), на его берегу проводили обряд, в ходе которого изготовленную из снопа фигурку человека бросали в воду³.

По преданию, Лызинское озеро находилось когда-то в другом месте, у самого Сибирского тракта; там и совершались ритуальные обряды. После того как одна цыганка помыла в нем грязные пеленки, дух озера оскорбился и перевел его на другое место. Переселение совершалось на быках ночью во время сильной грозы. На рубеже XIX-XX вв. еще сохранялись следы бывшего озера в виде котлообразного углубления и ложбинки, оставшейся после перемещения озера⁴. Легенды о переселении озер зафиксированы в Кировской области и в других регионах. Основанием для подобных преданий являются свойства карстовых озер произвольно менять свои очертания, исчезать в одном месте и внезапно появляться в другом⁵.

У северных удмуртов почиталось бездонное озеро Котел – комплекс двух старичных озер в пойме р. Чепцы в окрестностях д. Сосновка Удмуртской Республики. По рассказам местных жителей, возле него в прошлом проводили религиозные обряды. Этого озера боялись, старались не хо-

дить возле него, а если случалось проходить мимо, следовало что-либо бросить, откупиться. В случае болезней членов семьи или родственников возле озера в прошлые годы проводили *куяськон* (удм. «жертвование, отдаривание»). Осенью старики совершали здесь заклание жертвенного гуся *žазег сионни* (удм. «поедание гуся») в честь хозяина леса Нюлэсмурта⁵.

Священное озеро Шайтан (Кировская область) располагается на дне глубокой котловины. Оно представляет собой неповторимый природный водоем с редким сочетанием явлений сифонной циркуляции и плавающих островов. В отдельные моменты вода в озере начинала бурлить, а затем фонтаном выбрасывалась вверх. А иногда даже в безветренную погоду от берега неожиданно начинали один за другим отплывать острова. Выбросы воды на поверхность происходят в среднем через 5-6 лет. Иногда вода выбрасывается в виде фонтана до 10 м высотой, а иногда в виде водяного столба диаметром 1,0-1,5 м и высотой 1-4 м. Местные лесники и охотники утверждают, что выбросы воды происходят и зимой, так как они неоднократно находили на озере взломанный лед, вертикально стоящие большие толстые льдины⁶. Гидрогеологи объясняют, что выбросы воды на озере происходят в результате непериодического сифонного поступления вод в озеро из глубинных подземных источников. Согласно марийским легендам, озеро Шайтан образовалось на месте битвы между марийскими воинами и Шайтан-кереметем^А, в которой погибло много воинов. После битвы *Шайтан-керемет* скрылся в озере. Когда он начинает сердиться, вода на поверхности ходит валами, а когда взбунтуется, то вскидывает воду вверх фонтаном на десятки метров⁷.

Лежнинское озеро (Кировская область) карстово-суффозионного происхождения поражает прозрачностью и морским зеле-

^А *кереметь* от арабского «чудо, деяние святых» – один из хозяев Дикой Природы, хозяин священной роши; *шайтан* – черт, обобщенный образ отрицательного начала/зла, тюркское заимствование

новато-синим цветом воды. В озере водятся щуки, плотва, речные раки, что свидетельствует о чистоте воды и высоком содержании в ней кислорода. У марийского населения озеро считалось святым. Озерная вода использовалась в качестве целебной. Ее применяли для лечения глаз от трахомы, она якобы помогала при болезнях желудка и кишечника. Возникновение озера произошло на глазах местных жителей. Они наблюдали, как на месте провала земля осыпалась в огромную воронку-кратер и как воронка наполнялась водой. Старики рассказывали, что на дне озера находятся строения д. Лежнино и даже часовни. И действительно, в прошлом рыбаки со дна озера сетями поднимали почерневшие от долгого пребывания в воде бревна со следами обработки топором⁸.

Множество древних легенд связано с карстовым озером «Морской глаз» (Республика Марий Эл). Назвали его так за правильную круглую форму и изумрудный цвет воды. Такая окраска характерна для озер карстового происхождения⁹. Свои почитаемые озера имелись и у народов коми. К примеру Синдорское таежное озеро представляет собой огромный водоем (Республика Коми). На его берегах было открыто множество стоянок первобытного человека. Оно славится лабиринтами, материковыми и кочующими островами. Согласно коми-зырянским преданиям, на озере Синдор жил мифический герой Йиркап. Колдунья поспорила с ним, что он убьет тридцать оленей, а вот тридцать первый, голубой, ему не достанется. Действительно, охотник, добыв три десятка животных, долго не мог найти голубого оленя. Наконец он увидел его и после долгой погони настиг. Тогда олень превратился в сороку, но Йиркап не дал ей взлететь, переломив палкой крыло, и затем убил. Оказалось, что это была дочь колдуньи, которая в отместку лишила героя волшебной силы. Свою гибель Йиркап нашел в водах озера, провалившись под лед. Существует несколько версий этой легенды¹⁰.

Святые озера известны и у других финно-угорских и самодийских народов. В бассей-

не р. Казым находится озеро Емынг-Малынг («Святое озеро»). Проживающие в окрестностях озера ханты считали, что вода этого озера излечивает от парши. Священным озером у мозямских хантов являлось озеро Сяти-Лор («Озеро бабушки»). Название это связывают с «хозяйкой» этой местности *Мосянг-Ими* («Бабушкой»), которая считалась сестрой богини *Казым-Ими*. В районе р. Тром-Еган находится озеро Йимынг-Лор («Священное озеро»). Следует отметить, что на святых озерах запрещалась любая хозяйственная деятельность¹¹. Священные озера известны и в других районах Западной Сибири. На севере Западной Сибири в верховьях р. Надым есть озеро, которое носит ненецкое название Нумто («Божье озеро»). Также известно оз. Советское в верховьях р. Турухай, которое ранее имело самодийское название Нга-тудио («Божье озеро»). В верховьях р. Оби недалеко от Бийска есть оз. Иткуль, которое в XVII в. имело название Иккуль. В его названии содержится усеченный тюркский компонент *ййык* («священный»), в основе которого лежит санскритское слово *уаі* («приносить жертву») ¹². Сибирские этнографы описывают разнообразные обряды, связанные с жертвоприношениями духам – владыкам вод. Чаще всего эти приношения направлялись хозяину водных стихий, царю рек, озер, болот – *Вит-хону* и его дочери *Вит-хон-аги*. В определенные дни в воду опускали монеты, куски ткани, праздничную одежду, забитых животных, выливали спиртное и кровь. При проведении ритуала местные жители просили хозяина вод об удачной ловле рыбы. Обращались к духу, покровителю водной стихии и в случае болезни¹³. В настоящее время многие озера попали в зону промышленного освоения, что заставляет местное население переносить свои святилища в другие места¹⁴.

Изучая мифологический эпос башкирского народа «Урал-батыр», В.Г. Котов пришел к выводу, что озеро Шульган и пещера Шульган-Таш (Капова) для древних обитателей Южного Урала и предков башкир являлись культовым центром, в котором начиная

с каменного века совершались обряды посвящения и возрождения Природы¹⁵.

В ходе христианизации часто возле священных озер возводились часовни, храмы, монастыри. В 1613 г. вблизи г. Казань на месте марийского капища со священным дубом у озера, образовавшегося из семи отдельных озер, был построен Семиозерный монастырь. В 1657-1662 гг. в окрестностях Казани, среди марийских поселений на берегу озера, возле которого совершали языческие моления марийцы, был основан Раифский монастырь¹⁶. А на Шайтанском озере (Свердловская обл.) старообрядцы в XVIII в. основали два скита.

Многочисленные озера Русского Севера также почитались с давних времен. Особую роль они играли в распространении христианства на Руси: возле них находили уединение монахи-отшельники, возникали святые обители. У Ладожского озера были основаны Валаамский и Коневский монастыри, монастыри были построены у Онежского, Черемнецкого, Кубенского озер, у Белоозера и др. Сохранились легенды об озерах, в водах которых погребены церкви и целые города (озера Свитязь, Светлоярое)¹⁷. На северо-западе России, в местности, называемой «Озерная область», среди олонецких озер существовали такие, которые временно исчезали, иногда на долгие сроки, но снова возвращались в старую обсохшую котловину. В таких озерах, по представлениям местных крестьян, водились водяные, слышалось их хлопанье в ладоши, появлялись следы на мокрой траве. Водяные чинили разные неудобства людям: разрывали плотины, ломали мельницы, пугали людей¹⁸.

Археологические данные. На первый взгляд кажется, что изучением священных озер занимаются исключительно этнографы. Однако в наши дни имеются археологические данные, которые показывают, что и в древности такие озера играли особую роль в жизни людей. Постепенно идет накопление материальных свидетельств поклонения этим водным объектам в виде вещественных находок на дне озер, хотя специальные

подводные исследования озер, к большому сожалению, являются большой редкостью.

В 2001 г. аквалангисты Челябинска на дне озера Увильды нашли древний керамический сосуд. Он был обнаружен в донном иле на расстоянии 25-30 м от берега на глубине 22-23 м (рис. 1, 4). Сосуд высотой 38,6 см и диаметром до 38,4 см был орнаментирован взаимопроникающими заштрихованными треугольниками, выполненными в технике гладкого прочерчивания или «отступающей палочки». Такой орнамент и техника нанесения характерны для эпохи неолита. Внутри сосуда находился небольшой сосуд высотой 8,5 см и диаметром 12,5 см (рис. 1, 6). Кроме сосудика в большом сосуде лежал деревянный ковш длиной 14,5 см, изготовленный в виде водоплавающей птицы (рис. 1, 5)¹⁹. Трудно поверить, что изделия в целости и сохранности пролежали в донном иле около семи тысяч лет. Залегание в сосуде еще двух предметов можно рассматривать как специально изготовленный набор культового назначения. Найденный комплекс однозначно можно интерпретировать как жертвоприношение «хозяину» или «духу» данного озера.

Поиск сведений о таких необычных находках на дне озер показал, что подобные жертвенные комплексы не единичны. Еще в 1866 г. датский археолог Й. Ворсе обратил внимание, что многие клады бронзовых изделий, обнаруженные на дне озер и болот, свидетельствовали о намеренном их помещении в воду «без всякой надежды их вернуть»²⁰.

Аналогичные сведения мы находим и в книге Дж. Лёббока 1876 г. Он сообщает, что в Нидамском болоте (Дания) была найдена большая лодка, нагруженная мечами, копьями, топорами, ножами, украшениями и посудой²¹. Дж. Лёббок отмечает, что, по сведениям древних писателей, у галлов, германцев и других народов некоторые озера считались священными. И приводит многочисленные примеры принесения жертв богам, обитающим в таких священных озерах. Описывая коллекцию бронзовых изделий

полковника Шваба с озер Швейцарии, состоящую из 4346 предметов, он удивляется, как такое количество ценных вещей могло оказаться на дне озер. И поддерживает предположение других исследователей, что древнее население Швейцарии поклонялось озерам, и все эти ценные изделия на дне озер являлись специальными жертвами. Здесь же он приводит сведения о священных озерах Франции, Германии, Шотландии и Ирландии, в воды которых местные жители приносили в жертву золото, серебро, монеты, еду и др.²¹

Шигирский торфяник широко известен не только на Урале, но и далеко за его пределами. Во время золотоискательских работ на торфянике в XIX- начале XX вв. в музей Уральского общества любителей естествознания поступило около трех тысяч археологических предметов. Заметное место среди них занимают уникальные изделия из дерева (101 экз.) и кости (свыше 1100 экз.). Жемчужиной коллекции является Большой Шигирский идол высотой 5,3 м. Последние исследования определили его возраст в 10,5 тыс. лет²².

В 1984 г. автором были проведены первые подводные исследования на Шигирском озере – остаточном водоеме Шигирского торфяника, которые затем были продолжены в 1986, 1988-1990 гг. За 5 лет работы шурфами была исследована значительная часть дна озера. Находки залежали в нижнем слое плотного ила на разной глубине. Чаще всего со дна озера поднимали фрагменты керамики, кости животных и обломки обработанных деревянных изделий, в том числе деревянные кольца. Изделия из камня (отщепы, нуклеидный кусок, заготовки орудий, обломок талькового предмета) встречались гораздо реже. Из интересных находок следует отметить рыболовное грузило в виде куска известняка, завернутого в бересту, костяной наконечник стрелы мезолитического облика, навершие булавы из гранодиорита (рис. 1, 1) и две скульптуры.

Фрагменты керамики (около 80 фрагментов) датируются в широком хронологическом диапазоне от энеолита до раннего

железного века. Важно подчеркнуть, что все сосуды представлены только одним фрагментом керамики.

Одна скульптура представляет изображение головы лося, изготовленное из пяточной кости лося (рис. 1, 2). Вторая скульптура изготовлена из рога в виде водоплавающей птицы, возможно, большого крохалея (рис. 1, 3)²³.

Если к полученному раскопками комплексу добавить находки из Нового Шигирского прииска, расположенного на дне озера (каменные пряслица, целые глиняные сосуды, деревянная ложка с вырезанной на рукояти головкой лося, костяной кинжал, три человеческих черепа), то можно вполне определенно утверждать, что какая-то часть изделий была оставлена в водной акватории озера преднамеренно²⁴. В большинстве случаев собранные на дне озера вещи, очевидно, являются своеобразными жертвенными дарами.

Еще одним проявлением особого отношения к озерам является сакрализация их берегов. Примером такого священного озера служит Шайтанское озеро на Среднем Урале в окрестностях г. Невьянск (Свердловская область). На озере открыто 20 археологических памятников, 16 из которых изучены раскопками. На берегах озера не выявлено ни одного поселения, все памятники имеют культовую направленность. На озере изучен энеолитический культовый центр, 12 скальных святилищ на шиханах, 14 погребений, свыше 10 ритуальных кладов. Особо следует отметить две необычные культовые площадки. На энеолитической площадке Шайтанского озера I найдено семь каменных «утюжков», служивших для проведения особых ритуалов. На культовой площадке бронзового века (Шайтанское озеро II) в состав ритуальных кладов входило 220 бронзовых изделий. С культовых памятников поступила большая коллекция украшений из камня, глины, металла (подвески и нашивки), а также произведений искусства в виде каменных, глиняных и металллических зооморфных и антропоморфных скульптур²⁵.

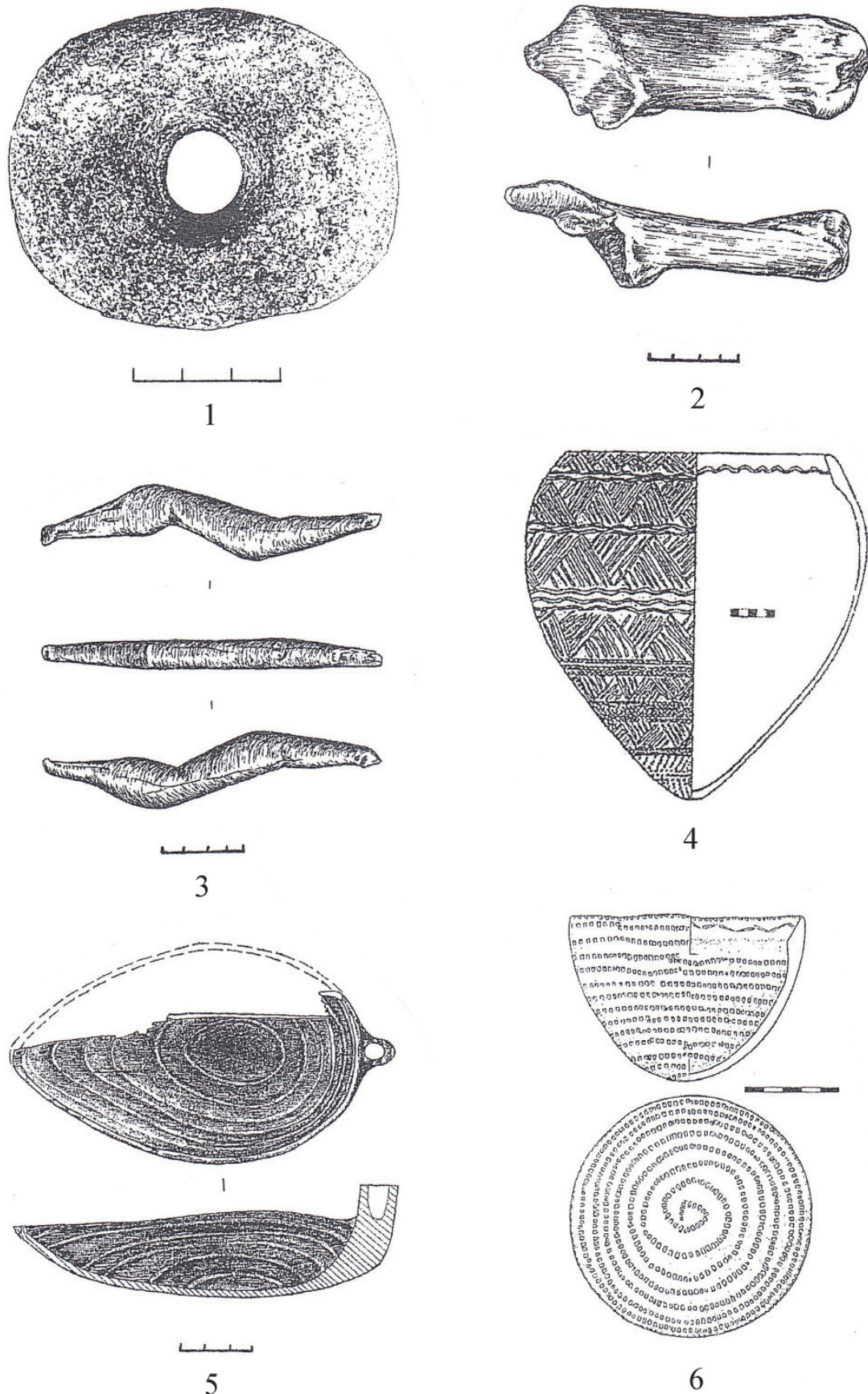


Рис. 1. Находки со дна озер (1 – навершие булавы; 2 – скульптурное изображение головы лося; 3 – скульптурное изображение птицы; 4, 6 – керамические сосуды; 5 – деревянный ковшик; 1–3 – Шигирское озеро; 4–6 – озеро Увильды; 1 – камень; 2 – кость; 3 – рог; 4, 6 – глина; 5 – дерево; 4–6 – по В.И. Юрин, 2006)

Помимо Шайтанского озера примером крупного культового центра может служить озеро Сахтыш в Ивановской области. Как и Шайтанское, озеро Сахтыш расположено среди болот и имеет небольшие размеры. На нем известно 11 археологических памятников. На берегах озера выявлено 149 погребений неолита–бронзы, свыше 20 ритуальных «кладов», шесть культовых площадок, на которых проводились различные ритуалы. В погребениях и ритуальных комплексах найдено свыше 50 произведений искусства в виде скульптурных изображений и орнаментированных предметов, а также около 1500 различных украшений из янтаря, кости и камня²⁶.

Таким образом, археологические и этнографические данные свидетельствуют, что с давних времен озера с уникальными природными характеристиками служили объектами почитания у разных групп населения на определенных хронологических этапах их истории. Подобные природные водоемы воспринимались как места локализации водной стихии, хаотических сил нижнего мира. Хозяин/дух озера символизировал одного из представителей хтонических существ. Вблизи озера могли обитать и другие мифологические существа – представители Дикой Природы, хозяева местности. Эти локальные божества ведали местными ландшафтными объектами и природными стихиями (в том числе водной сферой), а также отвечали за благополучие лесной флоры и фауны в окрестностях озера. Взаимосвязи между миром людей и силами природного окружения осуществлялись в процессе проведения определенных ритуалов и принесения жертвенных даров. Благодаря наделению обитавшего в озере или вокруг озера местного божества вещественными, пищевыми и символическими приношениями достигалась гармоничное и благополучное сосуществование человеческого коллектива с запредельными сферами мироздания.

Крупные озера с особыми природными свойствами являлись своеобразной са-

кральной ценностью для жителей окрестных селений и активно включались в культурный ландшафт местности. Нередко такие объекты играли роль важной духовной святыни для больших территориальных групп населения и выполняли этноконсолидирующие функции. Часто одно и то же священное озеро сохраняло высокий семиотический статус у представителей разных культурных и этнических групп на протяжении нескольких исторических периодов от древности вплоть до наших дней.

Нет сомнения, что такие сакральные ландшафтные объекты, как озера, имели важное значение в жизнедеятельности разных этнических групп различных регионов как в древности, так и в более поздние эпохи. К сожалению, использование водных источников в ритуальных целях пока слабо исследовано археологами и с трудом поддается расшифровке в наши дни.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Соловьев А.Н. Озера // Энциклопедия Земли Вятской. Киров. Т. 7. 1997. Природа. С. 200–201.

² Яковлев И.В. Заметка о священном озере вотяков Казанского уезда и молении на нем // Известия общества археологии, истории и этнографии. Казань, 1903. Т. XIX. Вып. 3 и 4. С. 205–207.

³ Кузнецова Е. Исчезающее Никулятское озеро — единственное материковое озеро в Яранском районе // URL: <http://www.nv43.ru/news/2016-08-13-345> (дата обращения 5.06.2024.).

⁴ Яковлев И.В. Заметка о священном озере вотяков Казанского уезда и молении на нем // Известия общества археологии, истории и этнографии. Казань, 1903. Т. XIX. Вып. 3 и 4. С. 206–207.

⁵ Шутова Н.И. Озеро в традиционных представлениях народов Камско-Вятского региона // Вестник Удмуртского университета. 2011. № 3. С. 87–90.

⁶ Соловьев А.Н. Озера // Энциклопедия Земли Вятской. Киров. Т. 7. 1997. Природа. С. 213–214; Ворончихин Е.И. По Вятскому краю. Путеводитель по примечательным объектам природы. Киров: «Вятка», 1996. Ч. 1. С. 77–78.

⁷ Соловьев А.Н. Сокровища Вятской природы. Киров: Волго-Вятское книжное изд-во, 1986. С. 90–96.

⁸ Ворончихин Е.И. По Вятскому краю. Путеводитель по примечательным объектам природы.

- Киров: «Вятка», 1996. Ч. 1. С. 176-178.
- ⁹ *Озеро Морской глаз* // URL: <https://chemodan-tour.ru/obzor/ozero-morskoj-glaz/> (дата обращения 4.06.2024.)
- ¹⁰ *Конаков Н.Д. Ёиркап* // Коми мифология / Н.Д. Конаков, А.Н. Власов, И.В. Ильина и др. Москва; Сыктывкар: ДИК. Т. 1. 1999. С. 168-170.
- ¹¹ *Балалаева О.Э. Священные места хантов Средней и Нижней Оби* // Очерки истории традиционного землепользования хантов (Материалы к атласу). Екатеринбург: «Тезис», 1999. С. 144-145.
- ¹² *Малолетко А.М. Культурная лексика в гидронимике Западной Сибири* // Мировоззрение народов Западной Сибири по археологическим и этнографическим данным: тезисы докладов. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1985. С. 85-86.
- ¹³ *Гемуев И.Н., Сагалаев А.М. Религия народа манси. Культурные места (XIX - начало XX в.)*. Новосибирск: Наука, 1986. С. 101-103.
- ¹⁴ *Балалаева О.Э. Священные места хантов Средней и Нижней Оби* // Очерки истории традиционного землепользования хантов (Материалы к атласу). Екатеринбург: «Тезис», 1999. С. 144.
- ¹⁵ *Котов В.Г. Башкирский эпос «Урал-батыр». Историко-мифологические основы*. Уфа: Гилем, 2006. С. 351.
- ¹⁶ *Спасский Н.А. Очерки по родиноведению*. Казанская губерния. Казань: Типография императорского ун-та, 1912. С. 125-126.
- ¹⁷ *Максимов С.В. Куль хлеба. Нечистая, неведомая и крестная сила*. Смоленск: Русич, 1995. С. 310-321; *Орехов Д.С. Святые источники России*. Санкт-Петербург: «Невский проспект», 2003. С. 149-159; Святые озера. URL: <http://whoiskto.livejournal.com/204740.html> (дата обращения 20.12.2010).
- ¹⁸ *Максимов С.В. Куль хлеба. Нечистая, неведомая и крестная сила*. Смоленск: Русич, 1995. С. 310-325.
- ¹⁹ *Юрин В.И. Неолитическое местонахождение Красный Камень. Челябинск* // Пятые Берсовские чтения. Екатеринбург: Квадрат, 2006. С. 62-64.
- ²⁰ *Бочкарев В.С. Проблема интерпретации европейских кладов металлических изделий эпохи бронзы* // Клады: состав, хронология, интерпретация. Материалы тематической научной конференции. Санкт-Петербург, 2002. С. 48.
- ²¹ *Лёббок Дж. Доисторические времена или первобытная эпоха человечества, представленная на основании изучения остатков древности и нравов и обычаев современных дикарей*. Москва, 1876. С. 6-7.
- ²¹ *Лёббок Дж. Доисторические времена или первобытная эпоха человечества, представленная на основании изучения остатков древности и нравов и обычаев современных дикарей*. Москва, 1876. С. 166-167.
- ²² *Савченко С.Н., Жилин М.Г., Тербергер Т., Хойссер К.-У. Большой Шигирский идол в контексте раннего мезолита Зауралья* // Уральский исторический вестник. 2018. № 1 (58). С. 8-20.
- ²³ *Сериков Ю.Б. К вопросу о сакральном использовании акватории озер и рек* // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Т. I. Тверь: «Триада», 2015. С. 440-446.
- ²⁴ *Чаиркина Н.М., Савченко С.Н., Сериков Ю.Б., Литвяк А.С. Археологические памятники Шигирского торфяника*. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2001. С. 126-127.
- ²⁵ *Сериков Ю.Б. Шайтанское озеро – священное озеро древности*. Нижний Тагил: НТГСПА, 2013. 408 с.; *Корочкова О.Н., Стефанов В.И., Спиридонов И.А. Святылище первых металлургов Среднего Урала*. Екатеринбург: Уральский федеральный ун-т, 2020. 214 с.
- ²⁶ *Костылева Е.Л., Уткин А.В. Нео-энеолитические могильники Верхнего Поволжья и Волго-Окского Междуречья: планиграфические и хронологические структуры*. Москва: ТАУС, 2010. С. 9-150; *Костылева Е.Л., Уткин А.В. Волосовские ритуальные клады в составе погребальных комплексов (хронология и типология)* // Тверской археологический сборник. Вып. 8. Том 1. Тверь: «Триада», 2011. С. 340-360.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. *Балалаева О.Э. Священные места хантов Средней и Нижней Оби* // Очерки истории традиционного землепользования хантов (Материалы к атласу). Екатеринбург: «Тезис», 1999. С. 139-156.
2. *Бочкарев В.С. Проблема интерпретации европейских кладов металлических изделий эпохи бронзы* // Клады: состав, хронология, интерпретация. Материалы тематической научной конференции. Санкт-Петербург, 2002. С. 45-54.
3. *Ворончихин Е.И. По Вятскому краю. Путеводитель по примечательным объектам природы*. Киров: «Вятка», 1996. Ч. 1. 254 с.
4. *Гемуев И.Н., Сагалаев А.М. Религия народа манси. Культурные места (XIX – начало XX в.)*. Новосибирск: Наука, 1986. 191 с.

5. *Конаков Н.Д.* Йиркап // Коми мифология / Н.Д. Конаков, А.Н. Власов, И.В. Ильина и др. Москва; Сыктывкар: ДИК. Т. 1. 1999. С. 168–170.
6. *Корочкова О.Н., Стефанов В.И., Спиридонов И.А.* Святилище первых металлургов Среднего Урала. Екатеринбург: Уральский федеральный ун-т, 2020. 214 с.
7. *Костылева Е.Л., Уткин А.В.* Нео-энеолитические могильники Верхнего Поволжья и Волго-Окского Междуречья: планиграфические и хронологические структуры. Москва: ТАУС, 2010. 300 с.
8. *Костылева Е.Л., Уткин А.В.* Волосовские ритуальные клады в составе погребальных комплексов (хронология и типология) // Тверской археологический сборник. Вып. 8. Том 1. Тверь: «Триада», 2011. С. 340–360.
9. *Котов В.Г.* Башкирский эпос «Урал-батыр». Историко-мифологические основы. Уфа: Гилем, 2006. 408 с.
10. *Кузнецова Е.* Исчезающее Никулятское озеро — единственное материковое озеро в Яранском районе // URL: <http://www.nv43.ru/news/2016-08-13-345> (Дата обращения 5.06.2024.).
11. *Лёббок Дж.* Доисторические времена или первобытная эпоха человечества, представленная на основании изучения остатков древности и нравов и обычаев современных дикарей. Москва, 1876. 498 с.
12. *Максимов С.В.* Куль хлеба. Нечистая, неведомая и крестная сила. Смоленск: Русич, 1995. 672 с.
13. *Малолетко А.М.* Культурная лексика в гидронимике Западной Сибири // Мировоззрение народов Западной Сибири по археологическим и этнографическим данным: тезисы докладов. Томск: Изд-во Томского ун-та, 1985. С. 85–87.
14. *Озеро Морской глаз* // URL: <https://chemodan-tour.ru/obzor/ozero-morskoj-glaz/> (дата обращения 4.06.2024.)
15. *Орехов Д.С.* Святые источники России. Санкт-Петербург: «Невский проспект», 2003. 160 с.
16. *Савченко С.Н., Жилин М.Г., Тербергер Т., Хойсснер К.-У.* Большой Шигирский идол в контексте раннего мезолита Зауралья // Уральский исторический вестник. 2018. № 1 (58). С. 8–20.
17. *Святые озера.* URL: <http://whoiskto.livejournal.com/204740.html> (Дата обращения 20.12.2010).
18. *Сериков Ю.Б.* Шайтанское озеро – священное озеро древности. Нижний Тагил: НТГСПА, 2013. 408 с.
19. *Сериков Ю.Б.* К вопросу о сакральном использовании акватории озер и рек // Тверской археологический сборник. Вып. 10. Т. I. Тверь: «Триада», 2015. С. 440–446.
20. *Соловьев А.Н.* Сокровища Вятской природы. Киров: Волго-Вятское книжное изд-во, 1986. 159 с.
21. *Соловьев А.Н.* Озера // Энциклопедия Земли Вятской. Киров. Т. 7. 1997. Природа. С. 200–222.
22. *Спасский Н.А.* Очерки по родиноведению. Казанская губерния. Казань: Типография императорского ун-та, 1912. 376 с.
23. *Чаиркина Н.М., Савченко С.Н., Сериков Ю.Б., Литвяк А.С.* Археологические памятники Шигирского торфяника. Екатеринбург: Банк культурной информации, 2001. 191 с.
24. *Шутова Н.И.* Озеро в традиционных представлениях народов Камско-Вятского региона // Вестник Удмуртского университета. 2011. № 3. С. 86–92.
25. *Юрин В.И.* Неолитическое местонахождение Красный Камень. Челябинск // Пятые Берсовские чтения. Екатеринбург: Квадрат, 2006. С. 62–64.
26. *Яковлев И.В.* Заметка о священном озере вотяков Казанского уезда и молении на нем // Известия общества археологии истории и этнографии. Казань, 1903. Т. XIX. Вып. 3 и 4. С. 204–207.

REFERENCES

1. *Balalaeva O.E.* Svyashchennye mesta hantov Srednej i Nizhnej Obi // Oчерki istorii tradicionnogo zemlepol'zovaniya hantov

- (Materialy k atlasu). Ekaterinburg: «Tezis», 1999. S. 139–156.
2. *Bochkarev V.S.* Problema interpretacii evropejskih kladov metallicheskih izdelij epohi bronzy // *Klady: sostav, hronologiya, interpretaciya.* Sankt-Petersburg, 2002. S. 45–54.
 3. *Voronchihin E.I.* Po Vyatskomu krayu. Putevoditel' po primechatel'nym ob'ektam prirody. Kirov: «Vyatka», 1996. Ch. 1. 254 s.
 4. *Gemuev I.N., Sagalaev A.M.* Religiya naroda mansi. Kul'tovye mesta (XIX – nachalo XX v.). Novosibirsk: Nauka, 1986. 191 s.
 5. *Konakov N.D.* Jirkap // *Komi mifologiya.* Moskva; Syktyvkar: DIK. T. 1. 1999. S. 168–170.
 6. *Korochkova O.N., Stefanov V.I., Spiridonov I.A.* Svyatilishche pervyh metallurgov Srednego Urala. Ekaterinburg: Ural'skij federal'nyj un-t, 2020. 214 s.
 7. *Kostyleva E.L., Utkin A.V.* Neo-eneoliticheskie mogil'niki Verhnego Povolzh'ya i Volgo-Okskogo Mezhdurech'ya: planigraficheskie i hronologicheskie struktury. Moskva: TAUS, 2010. 300 s.
 8. *Kostyleva E.L., Utkin A.V.* Volosovskie ritual'nye klady v sostave pogrebal'nyh kompleksov (hronologiya i tipologiya) // *Tverskoj arheologicheskij sbornik. Vyp. 8. Tom 1. Tver': «Triada», 2011. S. 340–360.*
 9. *Kotov V.G.* Bashkirskij epos «Ural-batyr». Istoriko-mifologicheskie osnovy. Ufa: Gilem, 2006. 408 s.
 10. *Kuznecova E.* Ischezayushchee Nikulyatskoe ozero – edinstvennoe materikovoe ozero v Yaranskom rajone URL: <http://www.nv43.ru/news/2016-08-13-345> (Data obrashcheniya 5.06.2024.).
 11. *Lebbok Dzh.* Doistoricheskie vremena ili pervobytnaya epoha chelovechestva, predstavlenaya na osnovanii izucheniya ostatkov drevnosti i nrafov i obychaev sovremennyh dikarej. Moskva, 1876. 498 s.
 12. *Maksimov S.V.* Kul' hleba. Nechistaya, nevedomaya i krestnaya sila. Smolensk: Rusich, 1995. 672 s.
 13. *Maloletko A.M.* Kul'tovaya leksika v gidronimike Zapadnoj Sibiri // *Mirovozzrenie narodov Zapadnoj Sibiri po arheologicheskim i etnograficheskim dannym: tezisy dokladov.* Tomsk: Izd-vo Tomskogo un-ta, 1985. S. 85–87.
 14. Ozero Morskoj glaz URL: <https://chemodan-tour.ru/obzor/ozero-morskoj-glaz/> (Data obrashcheniya 4.06.2024.). (in Russian).
 15. *Orekhov D.S.* Svyatyte istochniki Rossii. Sankt-Petersburg: «Nevskij prospekt», 2003. 160 s.
 16. *Savchenko S.N., Zhilin M.G., Terberger T., Hojssner K.-U.* Bol'shoj Shigirskij idol v kontekste rannego mezolita Zaural'ya // *Ural'skij istoricheskij vestnik. 2018. № 1 (58). S. 8–20.*
 17. Svyatyte ozera. URL: <http://whoiskto.livejournal.co/204740.html> (Data obrashcheniya 20.12.2010). (in Russian).
 18. *Serikov Yu.B.* Shajtanskoe ozero – svyashchennoe ozero drevnosti. Nizhnij Tagil: NTGSPA, 2013. 408 s.
 19. *Serikov Yu.B.* K voprosu o sakral'nom ispol'zovanii akvatorii ozer i rek // *Tverskoj arheologicheskij sbornik. Vyp. 10. T. I. Tver': «Triada», 2015. S. 440–446.*
 20. *Solov'ev A.N.* Sokrovishcha Vyatskoj prirody. Kirov: Volgo-Vyatskoe knizhnoe izd-vo, 1986. 159 s.
 21. *Solov'ev A.N.* Ozero // *Enciklopediya Zemli Vyatskoj. T. 7. Kirov: Priroda, 1997. S. 200–222.*
 22. *Spasskij N.A.* Ocherki po rodinovedeniyu. Kazanskaya guberniya. Kazan': Tipografiya imperatorskogo un-ta, 1912. 376 s.
 23. *Chairkina N.M., Savchenko S.N., Serikov Yu.B., Litvyak A.S.* Arheologicheskie pamyatniki Shigirskogo torfyanika. Ekaterinburg: Bank kul'turnoj informacii, 2001. 191 s.
 24. *Shutova N.I.* Ozero v tradicionnyh predstavleniyah narodov Kamsko-Vyatskogo regiona // *Vestnik Udmurtskogo universiteta. 2011. № 3. S. 86–92.*
 25. *Yurin V.I.* Neoliticheskoe mestonahozhdenie Krasnyj Kamen'. Chelyabinsk // *Pyatyte Bersovskie chteniya. Ekaterinburg: Kvadrat, 2006. S. 62–64.*
 26. *Yakovlev I.V.* Zametka o svyashchennom ozere votyakov Kazanskogo uezda i molenii na nem // *Izvestiya obshchestva arheologii istorii i etnografii. Kazan', 1903. T. XIX. Vyp. 3 i 4. S. 204–207.*

**HOLY LAKES OF THE URALS AND WESTERN SIBERIA
(BASED ON ETHNOGRAPHIC AND ARCHAEOLOGICAL SOURCES)**

©2024 Yu. B. Serikov¹, N. I. Shutova²

¹ Russian State Professional Pedagogical University (Nizhny Tagil branch)

² Udmurt Institute of History, Language and Literature of the Udmurt Federal Research Center
of the Ural Branch of the Russian Academy of Science (Izhevsk)

Sacred places of northern peoples were very often associated with water: lakes, swamps, rivers, backwaters, rifts, whirlpools, etc. Lakes were the largest natural objects that were included in the sacred practice of the local population. They often had some special features that predetermined their importance in the spiritual life and religious practice of the peoples living near them. For many peoples, such lakes were perceived as places of localization of the chaotic forces of the lower world. The “master” or “spirit” of the lake symbolized one of the representatives of mythical creatures, through whom the interrelationships between the human world and the forces of the lower world were maintained. However, holy lakes existed not only in recent times, but also in ancient times. This is evidenced by archaeological finds at the bottom of lakes, which are still few in number. Analysis of the found items showed that all of them were intentionally left in the water and were sacrifices to the “spirit” or “master” of the lake. The presence of specific finds on the bottom of lakes in the form of works of art, metal products, whole vessels and animal bones emphasizes the sacrificial nature of such finds. Those lakes on the shores of which the ancient population placed peculiar cult centers were also sacred. Such cult centers are characterized by the presence of burials, places of worship, ritual “hoards”, a large number of objects of non-utilitarian purpose and jewelry.
Keywords: Urals, Western Siberia, holy lakes, sacrifice, ritual, ethnographic and archaeological sources.

DOI: 10.37313/2658-4816-2024-6-4-135-145

EDN: EXFWCY

*Yuri Serikov, Doctor of History, Professor, Leading
Researcher, Laboratory of Archaeology.*

E-mail: u.b.serikov@mail.ru

*Nadezhda Shutova, Doctor of History, Leading
Researcher, Department of Historical Research*

E-mail: nad_shutova@mail.ru