

УДК 304.444: 009 (Возможность сознательного изменения социальных и культурных реальностей. Социальные и культурные возможности. Социальные и культурные чаяния / Гуманитарные науки в целом)

ОСОБЕННОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ, ОГРАНИЧИВАЮЩИХ РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЛИТЕРАТУРЫ В БИБЛИОТЕКАХ США И РОССИИ

© 2025 Д.С. Дёмкина

*Дёмкина Дарья Сергеевна, аспирант, преподаватель кафедры культурологии
и библиотечно-информационных ресурсов*

E-mail: darya.d.47@yandex.ru

Национальный исследовательский Мордовский государственный университет
им. Н.П. Огарёва
Саранск, Россия

Статья поступила в редакцию 07.02.2025

В статье рассматривается тема ограничений в книжной сфере в библиотеках России и США на современном этапе. Тема исследования раскрывается за счет выявления особенностей законодательств двух стран на конкретных примерах изъятий и ограничений книг в американских школьных библиотеках и библиотеках России. Основанием критериев сопоставления ограничений выступили организационные основы, роль государственных и общественных организаций, особенности их взаимодействия и мотивы запретов на ту или иную литературу. На основе выборки примеров, которую определили хронологические рамки и сфера их распространения, проводятся параллели между библиотеками США и России. В результате исследования делается вывод о том, что современное состояние нормативно-правовой базы этих стран имеет как много общих черт, так и различий. Так, в этих странах действует маркировка информационной продукции, схожи и причины, по которым хотят оградить детей от тех или иных произведений. Однако анализ законодательной системы России позволяет утверждать, что она напрямую связана с ограничениями на распространение спорной литературы, и из открытого доступа могут быть исключены материалы только по решению суда и в соответствии с действующими в стране законами, в отличие от США, где запреты на книги часто вступают в противоречие с Первой поправкой к Конституции и происходят под давлением общественности.

Ключевые слова: законодательство, спорная литература, ограничения, Россия, США

DOI: 10.37313/2413-9645-2024-27-100-70-80

EDN: XRHPAO

Введение. Вопрос книжных ограничений в библиотечном деле на сегодняшний день является актуальным на международном уровне, что подтверждают регулярно появляющиеся в профессиональных журналах и СМИ обзоры текущего состояния дел в этой области. Несмотря на то, что цензура на государственном уровне в традиционном нам понимании запрещена, тем не менее, проблемы ограничений в сфере библиотечного дела продолжают возникать в глобальном информационном пространстве и, следовательно, требуют тщательного анализа. Особенности законодательной системы, ограничивающей распространение спорной литературы, мы продемонстрируем на примере России и США, где цензура отсутствует на законодательном уровне.

Методы исследования. Для изучения современного состояния были проанализированы законодательные системы двух стран, которые отражают положение дел в области свободы слова и информации в библиотеках, непосредственно связанных с доступом к информации и ее распространением. Цель статьи, состоящая в рассмотрении особенностей законодательной системы России и США и характеристике случаев изъятий и ограничений в американских школьных библиотеках и библиотеках России, достигается путем применения сравнительно-сопоставительного метода.

История вопроса. После официального закрытия Главлита в 1991 г. книжная цензура была уничтожена впервые в истории России. Изменения начались в 2007 г., когда был создан список экстремистских материалов, включавший в себя в том числе и книги. За ним последовало принятие ряда законов, которыми сегодня и объясняются современные ограничительные меры, в частности: ФЗ от 29.12.2010 года № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», ФЗ от

14.07.2022 года N 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием». В США запреты книг также явление не новое, но по данным Управления интеллектуальной свободы Американской библиотечной ассоциации становятся все более распространенным явлением и могут являться нарушением Первой поправки к Конституции США. Однако, выявление нарушений является затруднительным, в связи с тем, что существует множество решений Верховного суда США о толковании Первой поправки.

Большинство исследований, посвященных книжной цензуре, освещают советский период, когда государственный надзор за печатью существовал официально. Большой вклад в изучение зарубежного опыта вносят работы Д. К. Равинского [2], который рассматривал проблематику библиотечной цензуры, свободного доступа к информации и интеллектуальной свободы. Проблемы доступа к информации в библиотеках на современном этапе изучает И.А. Трушина [3] и др. Анализу современного теоретико-правового понимания цензуры в условиях ее конституционного запрета посвящены работы С.А. Куликовой [1].

В зарубежной литературе актуальным направлением исследований библиотековедов и ученых является изучение причин цензуры, механизмов ее работы в современном обществе, а также социальная и правовая сторона книжных запретов. Эмили Дж. М. Нокс и Дженнифер Элейн Стил [4] исследуют историю запретов книг и ее современные итерации, а также социальные последствия цензуры. Ави Брисман [3], Шеннон М. Ольтманн [6] и Джун Пиннелл-Стивенс [5] анализируют судебные дела и поднимают вопрос, нарушает ли удаление книг из школьных библиотек Первую поправку или это законный акт со стороны чиновников.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе использованы значимые для научного сообщества материалы из англоязычных источников за последние несколько лет. Сравнительный анализ законов Российской Федерации и США, ограничивающих выдачу определенных книг в библиотеках по тем или иным причинам, ранее не проводился.

Результаты исследования. Первая поправка к Конституции США защищает свободу слова, запрещая издание законов, «ограничивающих свободу слова или печати»¹. Но несмотря на это в американском медийном пространстве за последние годы возросло количество обсуждений, касающихся свободы слова в школьном образовании. Эти дебаты зачастую приводят к противостоянию между защитниками свободы слова и сторонниками цензуры. Библиотечный Билль о правах, принятый Советом Американской библиотечной ассоциации (ALA) 19 июня 1939 г., стал основой для дальнейших разработок прав пользователей библиотек и способствовал появлению новых подходов к библиотечному делу, в которых больше внимания стало уделяться этическим принципам и защите прав личности. В нем содержатся следующие важные положения, которые и сегодня в полной мере выражают отношение библиотечного сообщества США к вопросам доступа к информации. Во-первых, «библиотеки должны предоставлять материалы и информацию, отражающие все точки зрения на текущие и исторические вопросы. Материалы не должны исключаться из-за происхождения, биографии или взглядов тех, кто способствовал их созданию»². Во-вторых, «библиотеки должны бросать вызов цензуре при выполнении своих обязанностей по предоставлению информации и просвещению»³. В-третьих, «библиотеки должны сотрудничать со всеми людьми и группами, заинтересованными в сопротивлении ограничению свободы выражения мнений и свободного доступа к идеям»⁴. В статье мы в том числе изучим, насколько эти положения ALA выполняются американскими библиотеками и в какой степени они отвечают реальной практике библиотек.

Рассмотрим примеры ограничений книжной продукции, их обоснованность и последствия на примере стран России и США. В большинстве стран мира существуют официальные списки запрещенной литературы. Но в отличие от прошлых времен, современные цензоры выступают не против религиозных или идеологических противников, а борются с распространением изданий, разжигающих межнациональную и межрелигиозную рознь и подрывающих нравственные и политические устои государства. С этими целями в России с 2007 г. ведется федеральный перечень экстремистских материалов,

¹ Library Bill of Rights // American Library Association [Electronic text]. – URL: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill> (дата обращения: 10.10.2024).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

который размещен на официальном сайте министерства юстиции Российской Федерации. На сегодняшний день в списке содержится 5454 материалов, среди которых: литература, музыкальные произведения, фильмы, веб-сайты, произведения изобразительного искусства⁵. Классических произведений в списке экстремистских материалов нет, но в советские годы, в частности, были запрещены «Архипелаг ГУЛАГ» Александра Солженицына, «Лолита» Владимира Набокова, «Доктор Живаго» Бориса Пастернака, подвергнута цензуре рукопись «Мастера и Маргариты» Михаила Булгакова, даже сказочное произведение «Крокодил» Корнея Чуковского и ряд других произведений, которые сегодня являются классикой, а некоторые входят в школьную программу по литературе и изучаются в старших классах⁶. Наиболее распространенными причинами, из-за которых тем или иным книгам было отказано в печати, были книги, запрещенные по моральным, этическим и религиозным причинам, а также книги, содержащие идеи, противоречащие официальной идеологии, критикующие советское правительство или считающиеся угрозой государственной безопасности. Произведения писателей, эмигрировавших из Советской России, также не издавались, поскольку их авторы считались врагами и предателями Отечества.

В США также в разные годы среди книг, которые запрещались и изымались из библиотек, школ и университетов, оказывались классические произведения: «Великий Гэтсби» Ф. Скотта Фицджеральда (в 1987 г. за упоминание сексуальных сцен), «Над пропастью во ржи» Дж. Д. Сэлинджера (с 1960-х гг. по 2009 г., за ненормативную лексику и сексуальные отсылки), «Гроздь гнева» Джона Стейнбека (с 1939 по 1993 гг. за ненормативную лексику)⁷ и др.

Профессор школы исследований в области правосудия Восточно-Кентуккийского университета Ави Брисман определяет запрет на книги как форму цензуры, которая случается, когда государственные служащие, частные лица, религиозные группы или другие организации или образования пытаются убрать книги из библиотек, школьных списков для чтения или с полок книжных магазинов из-за возражений против содержания книги, изображений, идей или тем⁸. При запрете книг часто учитываются и стандарты сообщества. Хотя цензура нарушает право на свободу слова, закрепленное в Первой поправке, некоторые ограничения считаются конституционно допустимыми. Суды в США заявили государственным служащим на всех уровнях, что они могут принимать во внимание общественные стандарты при принятии решения о том, являются ли материалы непристойными или порнографическими и, следовательно, подлежат ли они цензуре. Однако они не могут подвергать цензуре публикации общепризнанных авторов чтобы успокоить небольшую часть сообщества⁹.

Противники цензуры часто обращаются к Первой поправке к Конституции. Как пишет Пиннелл-Стивенс: «Основа интеллектуальной свободы в библиотеках заключается в Первой поправке» [Pinnell-Stephens, J., p. 47]. Однако толкование Первой поправки не является чем-то конкретным, и на протяжении всей истории США суды пытались решить, какие свободы на самом деле защищаются Первой поправкой. В единственном деле, дошедшем до Верховного суда по поводу изъятия книг из школьных библиотек «Школьный округ Айленд-Триз против Пико (1982 г.)», суд постановил, что государственные школы могут запрещать книги, которые являются «повсеместно вульгарными» или не подходят для учебной программы, и что свобода действий «должна осуществляться таким образом, чтобы это было в соответствии с императивами Первой поправки»¹⁰ Но в соответствии с другими

⁵ Экстремистские материалы // Министерство юстиции Российской Федерации [Текст электронный]. – URL: <https://minjust.gov.ru/extremist-materials/?page=5&q=%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0> (дата обращения: 15.11.2024).

⁶ Запрещенная литература в СССР // Википедия [Текст электронный]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 10.11.2024).

⁷ Banned & Challenged Classics // Banned & Challenged Books. – [Electronic text]. – URL: <https://www.ala.org/advocacy/bbooks/frequentlychallengedbooks/classics> (accessed: 15.11.2024).

⁸ Экстремистские материалы...

⁹ Book Banning // Free Speech Center. – 2024. – 20 sept. [Electronic text]. – URL: <https://firstamendment.mtsu.edu/article/book-banning/> (accessed: 20.11.2024).

¹⁰ Island Trees Sch. Dist. v. Pico by Pico, 457 U.S. 853 (1982) // Ustia U.S. Supreme Court. [Electronic text]. – URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/457/853/> (accessed: 21.12.2024).

постановлениями, касающимися дискриминации по содержанию, они не могут изымать книги «просто потому, что им не нравятся идеи, содержащиеся в этих книгах»¹¹. Однако решение Верховного суда является очень конкретным и касается только изъятия книг из школьных библиотек.

В России цензура запрещена Статьей 29 Конституции РФ¹². В Федеральном законе «О библиотечном деле» (1994 г.) также говорится, что «не допускаются государственная или иная цензура, ограничивающая право пользователей библиотек на свободный доступ к библиотечным фондам...», и в соответствии с законом из фондов библиотек может быть изъяты только материалы экстремистского характера, а также издания организаций, признанных экстремистскими¹³. В федеральный перечень экстремистских материалов России включаются различные документные материалы, признанные экстремистскими и исключенные из открытого доступа только по решению федерального суда, например, литература религиозно-экстремистского содержания, а также произведения по альтернативной истории.

В соответствии с Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» (2002 г.) библиотекам не разрешается держать в фондах материалы, которые числятся в перечне экстремистских¹⁴. Чтобы помочь библиотекам придерживаться закона Министерство культуры РФ в 2017 г. разработало «Рекомендации по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов». В соответствии с этим списком библиотеки стали обязаны выверять свои фонды каждые три месяца. В ситуации, когда документ из списка обнаруживался в фонде, то по инструкции, если отсутствуют законные причины его необходимости, он должен быть списан и передан на утилизацию¹⁵. Исключение составляют только библиотеки, являющиеся государственными депозитариями и хранящие обязательный экземпляр.

Так, например, после того, как в январе 2023 г. Росфинмониторинг внес писателя Бориса Акунина (Григорий Чхартишвили)* (признан Минюстом РФ иностранным агентом) в перечень террористов и экстремистов, библиотеки его книги из фондов убирать не стали. Российская библиотечная ассоциация (РБА) опубликовала заявление с правилами, которые помогают понять, в каких случаях допустимо удаление его произведений из коллекций российских библиотек. «В случаях, если автор произведений внесен в список террористов и экстремистов, вопрос о режиме использования его произведений решается только после проведения уполномоченными органами официальной экспертизы о наличии в конкретном произведении элементов экстремизма или пропаганды терроризма и включения произведения в вышеупомянутый список экстремистских материалов»¹⁶. На сегодняшний день неизвестно о каких-либо решениях суда, вынесенных в отношении книг Бориса Акунина, о признании их экстремистскими материалами.

ФЗ от 14 июля 2022 года № 255 «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием», также повлиял на работу библиотек. Российская библиотечная ассоциация объяснила, что: «Ограничения не распространяются на издания, вышедшие до признания иностранным агентом

¹¹ Island Trees Sch. Dist. v. Pico by Pico, 457 U.S. 853 (1982)...

¹² Конституция Российской Федерации. Статья 29 // Консультант Плюс. – [Текст электронный]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/f703218d9357338507052de484404828b3da468e/ (дата обращения: 11.11.2024).

¹³ О библиотечном деле : Федеральный закон № 78-ФЗ [принят Государственной Думой 23 ноября 1994 года] // Официальный интернет-портал правовой информации [Текст электронный]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033664> (дата обращения: 10.11.2024).

¹⁴ О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон № 114-ФЗ [принят Государственной Думой 27 июня 2002 года] // Официальный интернет-портал правовой информации. – [Текст электронный]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102079221> (дата обращения: 10.11.2024).

¹⁵ Рекомендации по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов (утв. Минкультуры России 12.09.2017) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [Текст электронный]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/rekomendatsii-po-rabote-bibliotek-s-dokumentami-vkliuchennymi-v-federalnyi-spyok-ekstremistskikh-materialov> (дата обращения: 15.01.2025).

¹⁶ Заявление РБА: о работе библиотек по исполнению федеральных законов в области соблюдения прав и свобод граждан Российской Федерации // Российская библиотечная ассоциация. – 2023. – 20 дек. [Текст электронный]. – URL: https://www.rba.ru/news/news_6506.html (дата обращения: 11.11.2024).

автора или издательства»¹⁷. Во всех других ситуациях библиотекам рекомендуется не проводить мероприятия для посетителей, не достигших до 18 лет, привлекающих внимание к литературе, носящей политико-пропагандистский характер¹⁸. Так, в ноябре 2023 г. библиотеки в Омске, Красноярске и Новосибирске стали выдавать книги иноагентов только совершеннолетним. Для подтверждения возраста сотрудники библиотек просят предъявить паспорт. Произведения иноагентов также убрали с полок. В министерстве культуры Омской области объяснили, что такие произведения должны маркироваться возрастным цензом 18+, с чем и было связано нововведение. А в Красноярске книги иноагентов в краевой детской библиотеке стали выдавать только по паспорту. По словам одного из сотрудников учреждения, все книги таких авторов в библиотеке помечены знаком 18+, даже несмотря на то, что большинство из них детские или подростковые. Также эти произведения были убраны с полок, и чтобы получить их, нужно целенаправленно спрашивать у сотрудников¹⁹. Депутат Госдумы Анатолий Вассерман назвал инициативу омских, красноярских и новосибирских библиотек полезной и предложил распространить такой опыт на всю страну²⁰.

В США есть свой «Закон о регистрации иностранных агентов» (FARA) принятый еще в 1938 г. и регламентирующий работу организаций, представляющих интересы иностранных компаний и государств в США. Но закон не затрагивает лиц, занимающихся некоммерческой деятельностью в области религии, образования, науки и искусства²¹.

В ноябре 2023 г. международная правозащитная неправительственная организация PEN-клуб подала иск по делу «Книжные люди против Вонга», оспаривая тexasский закон HB 900, который требует от книготорговцев оценивать книги, продаваемые государственным школам, на предмет сексуального содержания, а школьные библиотеки обязаны будут отзываться ранее приобретенные книги, попавшие в рейтинг. По нему, учащимся потребуется письменное согласие родителей на чтение подобных книг. Но здесь важно понимать, что рейтинги основаны на расплывчатых и чрезмерно широких критериях и не учитывают контекст, намерения автора, а также различия в возрасте, зрелости и уровне чтения среди всей группы учащихся в Техасе. Ширли Робинсон, исполнительный директор Техасской библиотечной ассоциации, заявила, что ее беспокоит расплывчатость и широта формулировок законопроекта, отмечая, что требования будут нереалистичными и очень громоздкими для реализации²². «Цензурный подход этого закона к литературе в школах противоречит фундаментальным ценностям Первой поправки», – прокомментировала Надин Фарид Джонсон, управляющий директор американского офиса PEN в Вашингтоне²³. И добавила, что: «Законопроект представляет собой опасную попытку со стороны государства вмешаться в искусство и литературу, и его сдерживающий эффект серьезно подорвет творческую свободу писателей»²⁴. Округ Техас также запретил лицам младше 18 лет доступ к «откровенным» или «нежелательным» материалам в любой из семи публичных

¹⁷ Заявление РБА: о работе библиотек по исполнению федеральных законов в области соблюдения прав и свобод граждан Российской Федерации ...

¹⁸ Там же.

¹⁹ В библиотеках российских регионов книги иноагентов начали выдавать по паспортам // Газета.ru. – 2023.

[Текст электронный]. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2023/11/07/17838541.shtml> (дата обращения: 15.11.2024).

²⁰ Депутат Госдумы Вассерман призвал запретить выдавать детям книги писателей-иноагентов по всей стране // Daily Storm. – 2023. –

[Текст электронный]. – URL: <https://dailystorm.ru/mneniya/deputat-gosdumy-vasserman-prizval-zapretit-vydavat-detyam-knigi-pisateley-inoagentov-po-vsey-strane> (дата обращения: 12.11.2024).

²¹ Foreign Agents Registration Act // U.S. Department of Justice. [Electronic text]. – URL: <https://www.justice.gov/nsd-fara> (дата обращения: 21.12.2024).

²² Abbott signs law banning ‘sexually explicit’ books from schools, requiring new rating system // Texas Public Radio. – 2023. – June 14. [Electronic text]. – URL: <https://www.tpr.org/education/2023-06-14/abbott-signs-law-banning-sexually-explicit-books-from-schools-requiring-new-rating-system> (дата обращения: 21.12.2024).

²³ PEN America Files Amicus Brief in Case Against Texas Law Requiring Ratings for Sexual Content on Books Sold to Public Schools // PEN America. – 2023 [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/press-release/pen-america-files-amicus-brief-in-case-against-texas-law-requiring-ratings-for-sexual-content-on-books-sold-to-public-schools/> (дата обращения: 15.11.2024).

²⁴ Там же.

библиотек города. Согласно новым правилам, директор библиотеки обязан группировать книги по жанрам в детском разделе, а также маркировать и ограничивать доступ к книгам сексуального характера для несовершеннолетних²⁵.

Еще один Закон НВ 843 штата Теннесси расширяет «Закон о материалах, соответствующих возрасту» от 2022 г., и ожидается, что он также приведет к росту запретов на книги. Закон, вступивший в силу в июле 2024 г., теперь требует от школ изымать книги, содержащие «наготу, «чрезмерное насилие или контент, связанный с сексом». Он также уполномочивает государственную комиссию оценивать определенные оспариваемые названия и запрещать книги по всему штату²⁶. Отчеты PEN America показали, что школьная система округа Кларксвилл-Монтгомери в Теннесси разослала список книг округа Уилсон в качестве «ресурса» для библиотекарей и администраторов, чтобы «серьезно рассмотреть» его при проверке своих коллекций в соответствии с законодательством штата²⁷.

В Юте по состоянию на июль 2024 г. было запрещено 13 книг по всему штату в соответствии с недавно принятым законопроектом НВ 29. Этот закон является «самым экстремальным государственным законопроектом о запрете книг» и устанавливает то, что PEN America назвала «Списком запрещенного чтения» в школах по всему штату. Согласно закону, если должностные лица не менее трех школьных округов или не менее двух школьных округов и пяти чартерных школ определили, что книга представляет собой «объективно деликатный материал», она должна будет быть изъята во всех школах²⁸. Против запрета этих книг выступили несколько групп, в том числе PEN America, которые были обеспокоены тем, что реализация закона приведет к уменьшению разнообразия книг в библиотеках для всех жителей Юты и выразили сомнение в демократичности данного разрешения нескольким округам принимать решения за весь штат²⁹.

В штате Южная Каролина также в июле 2024 г. единогласно было принято постановление Государственного совета по образованию 43-170, которое вступило в силу в соответствии с Законом об административных процедурах Южной Каролины. Постановление устанавливает последовательные определения и двухэтапный пороговый тест для местных педагогов и советов, чтобы определить, являются ли материалы, доступные учащимся в государственных школах, подходящими по возрасту и уровню развития и подходящими с точки зрения образования и соответствующими целям учебной программы Южной Каролины. Положения запрещают книги с сексуальным содержанием и дают Совету по образованию штата полномочия запрещать книги по всему штату³⁰.

В России маркировка информационной продукции была введена еще в 2012 г., и в зависимости от содержания такую продукцию маркировали 0+, 6+, 12+, 16+ и 18+. В 2020 г., согласно ФЗ от 29.12.2010 года № 436 «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», Министерство культуры России издало приказ, по которому все библиотеки при формировании фондов должны будут соблюдать требование о классификации, маркировке и выдаче книг, соответствующих возрастным категориям читателей, при этом книги, помеченные как «18+», должны храниться отдельно от других изданий³¹. У библиотек появился четкий регламент: когда ребенок берет книгу и отдает библиотекарю читательский билет, библиотекарь должен посмотреть в каталоге год его рождения, и если

²⁵ Banned in the USA: Rising School Book Bans Threaten Free Expression and Students' First Amendment Rights (April 2022) [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/banned-in-the-usa/> (дата обращения: 20.11.2024).

²⁶ Memo on School Book Bans from PEN America // PEN America. – 2024. 23 sept. [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/memo-on-school-book-bans-2023-2024-school-year/> (дата обращения: 10.10.2024).

²⁷ PEN America Decries Removal of Over 400 Books in TN School District Due to New Law // PEN America. – 2024. – 14 nov [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/press-release/pen-america-decries-removal-of-over-400-books-in-tn-school-district-due-to-new-law/> (дата обращения: 10.10.2024).

²⁸ Utah bans 13 books in public schools statewide, including Judy Blume and Margaret Atwood titles // ABC News. – 2024. – 9 aug. [Electronic text]. – URL: <https://abcnews.go.com/US/utah-bans-13-books-public-schools-statewide-including/story?id=112680897> (дата обращения: 10.10.2024).

²⁹ Там же.

³⁰ Regulation 43-170: Uniform Procedure for Selection or Reconsideration of Instructional Materials // Calhoun County School District [Electronic text]. – URL: <https://highcalhounsc.schoolinsites.com/regulation43-170> (дата обращения: 10.10.2024).

³¹ Российские библиотеки уберут из общего доступа книги с маркировкой «18+» // РБК. – 2020. – 27 июля. [Текст электронный]. – URL: <https://www.rbc.ru/society/27/07/2020/5f1f2ba9a794768fe22a3d5> (дата обращения: 20.01.2025).

ребенку меньше 18 лет, то книга «18+» ему выдана быть не может. Но в 2022 г. Госдума упразднила промежуточную возрастную маркировку от «0+» до «16+» и вместо нее стало возможным использовать общие формулировки: «для семейного чтения», «не рекомендовано для детей» и др. Обязательной осталась только маркировка «18+»⁵².

В США Закон «О защите детей в Интернете» (CIPA) был принят в 2001 г., и требовал от школ установки на своих компьютерах технологии интернет-фильтрации в качестве условия получения определенного финансирования и скидок. Этот закон распространялся также на компьютеры, используемые взрослыми посетителями и сотрудниками библиотеки. Американская библиотечная ассоциация (ALA) пыталась оспорить закон, утверждая, что он нарушает права посетителей библиотеки, предусмотренные Первой поправкой. Дело дошло до Верховного суда США, который постановил, что закон не нарушает положения Первой поправки о свободе слова⁵³.

Выводы. Таким образом, несмотря на то что общие тенденции в ограничении доступа к литературе и информации присутствуют в обеих странах, хотя подходы и меры могут различаться, есть основания полагать: запреты книг в России в большей степени обусловлены российским законодательством. Приведенные выше случаи подтверждают, что в первую очередь ограничения книг в российских библиотеках опираются на законы («О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» и пр.), и поэтому действия правительства, которые некоторые могут считать цензурными, невозможно классифицировать как конституционные или неконституционные, потому что в этих случаях «цензура» – это разговорный, а не юридический термин.

В США же законы, касаемые запрета или изъятия книг из библиотек в зависимости от штата или даже округа, могут сильно отличаться, и это связано с тем, что школьные советы имеют широкие полномочия контролировать материалы, распространяемые в школьных библиотеках. Отсюда не представляется возможным выявить законность этих действий вследствие размытости формулировок законов.

Источники:

1. В библиотеках российских регионов книги иноагентов начали выдавать по паспортам // Газета.ru. – 2023. [Текст электронный]. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2023/11/07/17838541.shtml> (дата обращения: 15.11.2024).
2. В РФ оставили обязательной маркировку «18+» для произведений искусства и литературы // Газета.ru. – 2022. – 15 дек. [Текст электронный]. – URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/12/15/19277647.shtml> (дата обращения: 10.11.2024)
3. Депутат Госдумы Вассерман призвал запретить выдавать детям книги писателей-иноагентов по всей стране // Daily Storm. – 2023 [Текст электронный]. – URL: <https://dailystorm.ru/mneniya/deputat-gosdumy-vasserman-prizval-zapretit-vydavat-detyam-knigi-pisateley-inoagentov-po-vsey-strane> (дата обращения: 12.11.2024).
4. Запрещенная литература в СССР // Википедия [Текст электронный]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения: 10.11.2024).
5. Заявление РБА: о работе библиотек по исполнению федеральных законов в области соблюдения прав и свобод граждан Российской Федерации // Российская библиотечная ассоциация. – 2023. – 20 дек. [Текст электронный]. – URL: https://www.rba.ru/news/news_6506.html (дата обращения: 11.11.2024).
6. Конституция Российской Федерации. Статья 29 // Консультант Плюс [Текст электронный]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/f703218d9357338507052de484404828b3da468e/ (дата обращения: 11.11.2024).

⁵² В РФ оставили обязательной маркировку «18+» для произведений искусства и литературы // Газета.ru. – 2022. – 15 дек. [Текст электронный]. – URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/12/15/19277647.shtml> (дата обращения: 10.11.2024)

⁵³ Censorship Throughout the Centuries // American Libraries. – 2024. – 3 sept. [Electronic text]. – URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2024/09/03/censorship-throughout-the-centuries/> (дата обращения: 20.11.2024).; Foreign Agents Registration Act // U.S. Department of Justice [Electronic text]. – URL: <https://www.justice.gov/nsd-fara> (дата обращения: 21.12.2024).

7. О библиотечном деле : Федеральный закон № 78-ФЗ [принят Государственной Думой 23 ноября 1994 года] // Официальный интернет-портал правовой информации [Текст электронный]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033664> (дата обращения: 10.11.2024).
8. О противодействии экстремисткой деятельности: Федеральный закон № 114-ФЗ [принят Государственной Думой 27 июня 2002 года] // Официальный интернет-портал правовой информации [Текст электронный]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102079221> (дата обращения: 10.11.2024).
9. Рекомендации по работе библиотек с документами, включенными в федеральный список экстремистских материалов (утв. Минкультуры России 12.09.2017) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации [Текст электронный]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/rekomendatsii-po-rabote-bibliotek-s-dokumentami-vkliuchennymi-v-federalnyi-sписок-ekstremistskikh-materialov> (дата обращения: 15.01.2025).
10. Российские библиотеки уберут из общего доступа книги с маркировкой «18+» // РБК. – 2020. – 27 июля. [Текст электронный]. – URL: <https://www.rbc.ru/society/27/07/2020/5f1f2ba99a794768fe22a3d5> (дата обращения: 20.01.2025).
11. Экстремистские материалы // Министерство юстиции Российской Федерации [Текст электронный]. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/?page=5&q=%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0> (дата обращения: 15.11.2024).
12. Abbott signs law banning ‘sexually explicit’ books from schools, requiring new rating system // Texas Public Radio. – 2023. – June 14. [Electronic text]. – URL: <https://www.tpr.org/education/2023-06-14/abbott-signs-law-banning-sexually-explicit-books-from-schools-requiring-new-rating-system> (дата обращения: 15.11.2024).
13. Banned & Challenged Classics // Banned & Challenged Books [Electronic text]. – URL: <https://www.ala.org/advocacy/bbooks/frequentlychallengedbooks/classics> (дата обращения: 15.11.2024).
14. Banned in the USA: Rising School Book Bans Threaten Free Expression and Students’ First Amendment Rights (April 2022) [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/banned-in-the-usa/> (дата обращения: 20.11.2024).
15. Book Banning // Free Speech Center. – 2024. – 20 sept. [Electronic text]. – URL: <https://firstamendment.mtsu.edu/article/book-banning/> (дата обращения: 20.11.2024).
16. Censorship Throughout the Centuries // American Libraries. – 2024. – 3 sept. [Electronic text]. – URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2024/09/03/censorship-throughout-the-centuries/> (дата обращения: 20.11.2024).
17. Foreign Agents Registration Act // U.S. Department of Justice [Electronic text]. – URL: <https://www.justice.gov/nsd-fara> (дата обращения: 21.12.2024).
18. Island Trees Sch. Dist. v. Pico by Pico, 457 U.S. 853 (1982) // Ustia U.S. Supreme Court. [Electronic text]. – URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/457/853/> (дата обращения: 21.12.2024).
19. Library Bill of Rights // American Library Association [Electronic text]. – URL: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill> (дата обращения: 10.10.2024).
20. Memo on School Book Bans from PEN America // PEN America. – 2024. 23 sept. [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/memo-on-school-book-bans-2023-2024-school-year/> (дата обращения: 10.10.2024).
21. PEN America Files Amicus Brief in Case Against Texas Law Requiring Ratings for Sexual Content on Books Sold to Public Schools // PEN America. – 2023 [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/press-release/pen-america-files-amicus-brief-in-case-against-texas-law-requiring-ratings-for-sexual-content-on-books-sold-to-public-schools/> (дата обращения: 15.11.2024).
22. PEN America Decries Removal of Over 400 Books in TN School District Due to New Law // PEN America. – 2024. – 14 nov. [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/press-release/pen-america-decries-removal-of-over-400-books-in-tn-school-district-due-to-new-law/> (дата обращения: 10.10.2024).
23. Regulation 43-170: Uniform Procedure for Selection or Reconsideration of Instructional Materials // Calhoun County School District <https://highcalhounsc.schoolinsites.com/regulation43-170>
24. Utah bans 13 books in public schools statewide, including Judy Blume and Margaret Atwood titles // ABC News. – 2024. – 9 aug. [Electronic text]. – URL: <https://abcnews.go.com/US/utah-bans-13-books-public-schools-statewide-including/story?id=112680897> (дата обращения: 10.10.2024).

Литература:

1. Куликова С.А. Ограничение распространения «вредной информации» в условиях конституционного запрета цензуры: проблемы законотворчества // Цензура в России: история и современность. – 2015. – Вып. 7. С. 15-31.
2. Равинский, Д. К. Защита детей от нежелательного контента в Интернете: уроки зарубежного опыта // Цензура в России: история и современность. – 2021. – Вып. 10. – С. 91-105.
3. Трушина, И. А. Трансформации позиций международного библиотечного сообщества по вопросам интеллектуальной свободы и цензуры // Цензура в России: история и современность. – 2021. – Вып. 10. – С. 45-62.
4. Avi Brisman. Book Bans, the Criminalization of Library Science, and the Death of Writers and Readers / Brisman Avi // Criminalisation of Dissent in Times of Crisis. – 2024. – № 1. – P. 17-40.

- Jennifer Elaine Steele. A History of Censorship in the United States // Intellectual Freedom & Privacy. – 2020. – Vol 5. – № 1 [Electronic text]. – URL: <https://journals.ala.org/index.php/jifp/article/view/7208/10293> (дата обращения: 12.12.2024).
- Pinnell-Stephens, J. Protecting Intellectual Freedom in Your Public Library (Intellectual Freedom Front Lines) / J. Pinnell-Stephens. – ALA Editions, 2012. – 256 p.
- Shannon, M. Oltmann The Fight against Book Bans: Perspectives from the Field. Bloomsbury Libraries Unlimited / Oltmann Shannon M. – Bloomsbury Libraries Unlimited, 2023. – 256 p.

PECULIARITIES OF LEGISLATIVE SYSTEMS LIMITING THE DISTRIBUTION OF LITERATURE IN LIBRARIES IN THE USA AND RUSSIA

© 2025 D.S. Demkina

*Darya S. Demkina, postgraduate, Lecturer of the Department of Cultural Studies and Library
and Information Resources*

E-mail: darya.d.47@yandex.ru

National Research Ogarev Mordovia State University
Saransk, Russia

The article examines the topic of restrictions in the book sphere in libraries of Russia Federation and the USA at the current state. The topic of the study is revealed by identifying the features of the legislation of the two countries using specific examples of seizures and restrictions books in American school libraries and Russian libraries. The criteria for comparing restrictions were based on organizational foundations, the role of state and public organizations, the features of their interaction and the motives for bans. Based on a selection of examples, which was determined by the chronological frame and the scope of their distribution, parallels are drawn between libraries institutes of the USA and Russia. As a result of the study, it is concluded that the current state of the regulatory activity of these countries has both many common features and differences. Thus, in these countries, information products are labeled, and the reasons for wanting to protect children from certain works are similar. However, an analysis of the Russian legislative system allows us to assert that it is directly related to restrictions on the distribution of controversial literature, and materials can be excluded from open access only by a court decision and in accordance with the laws in force in the country, unlike the United States, where bans on books often conflict with the First Amendment to the Constitution and occur under public pressure.

Keywords: legislation, controversial literature, restrictions, Russia Federation, USA

DOI: 10.37313/2413-9645-2024-27-100-70-80

EDN: XRHPAO

References:

- V bibliotekah Rossijskikh regionov knigi inoagentov nachali vydavat' po pasportam (Libraries in Russian regions have started issuing books by foreign agents using passports) // Gazeta.ru. – 2023 [Tekst elektronnyj]. – URL: <https://www.gazeta.ru/social/2023/11/07/17838541.shtml> (data obrashcheniya: 15.11.2024).
- V RF ostavili obyazatel'noj markirovku «18+» dlya proizvedenij iskusstva i literatury (In the Russian Federation, the “18+” labeling for works of art and literature remains mandatory) // Gazeta.ru. – 2022. – 15 dek. [Tekst elektronnyj]. – URL: <https://www.gazeta.ru/politics/news/2022/12/15/19277647.shtml> (data obrashcheniya: 10.11.2024)
- Deputat Gosdumy Vasserman prizval zapretit' vydavat' detyam knigi pisatelej-inoagentov po vsej strane (State Duma deputy Wasserman called for a ban on issuing books by foreign agent writers to children throughout the country) // Daily Storm. – 2023 [Tekst elektronnyj]. – URL: <https://dailystorm.ru/mneniya/deputat-gosdumy-vasserman-prizval-zapretit-vydavat-detyam-knigi-pisateley-inoagentov-po-vsey-strane> (data obrashcheniya: 12.11.2024).
- Zapreshchennaya literatura v SSSR (Prohibited literature in the USSR) // VikipediYA [Tekst elektronnyj]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (data obrashcheniya: 10.11.2024).
- Zayavlenie RBA: o rabote bibliotek po ispolneniyu federal'nyh zakonov v oblasti soblyudeniya prav i svobod grazhdan Rossijskoj Federacii (Statement by the RBA: on the work of libraries to implement federal laws in the field of observance of the rights and freedoms of citizens of the Russian Federation) // Rossijskaya bibliotchnaya asociaciya. – 2023. – 20 dek. [Tekst elektronnyj]. – URL: https://www.rba.ru/news/news_6506.html (data obrashcheniya: 11.11.2024).
- Konstituciya Rossijskoj Federacii. Stat'ya 29 (Constitution of the Russian Federation. Article 29) // Konsul'tant Plyus [Tekst elektronnyj]. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/f703218d9357338507052de484404828b3da468e/ (data obrashcheniya: 11.11.2024).

7. O bibliotechnom dele : Federal'nyj zakon № 78-FZ [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 23 noyabrya 1994 goda] (On librarianship: Federal Law No. 78-FZ) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii [Tekst elektronnyj]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102033664> (data obrashcheniya: 10.11.2024).
8. O protivodejstvii ekstremistkoj deyatel'nosti : Federal'nyj zakon № 114-FZ [prinyat Gosudarstvennoj Dumoj 27 iyunya 2002 goda] (On countering extremist activities: Federal Law No. 114-FZ) // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii. [Tekst elektronnyj]. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102079221> (data obrashcheniya: 10.11.2024).
9. Rekomendacii po rabote bibliotek s dokumentami, vklyuchennymi v federal'nyj spisok ekstremistskih materialov (utv. Minkul'tury Rossii 12.09.2017) (Recommendations for the work of libraries with documents included in the federal list of extremist materials (approved by the Ministry of Culture of Russia on September 12, 2017)) // Zakony, kodeksy i normativno-pravovye akty Rossijskoj Federacii [Tekst elektronnyj]. – URL: <https://legalacts.ru/doc/rekomendatsii-po-rabote-bibliotek-s-dokumentami-vkliuchennymi-v-federalnyi/> (data obrashcheniya: 15.01.2025).
10. Rossijskie biblioteki uberut iz obshchego dostupa knigi s markirovkoj «18+» (Russian libraries will remove books marked “18+” from public access) // RBK. – 2020. – 27 iyulya [Tekst elektronnyj]. – URL: <https://www.rbc.ru/society/27/07/2020/5f1f2ba99a794768fe22a3d5> (data obrashcheniya: 20.01.2025).
11. Ekstremistskie materialy (Extremist materials) // Ministerstvo yusticii Rossijskoj federacii. [Tekst elektronnyj]. – URL: <https://minjust.gov.ru/ru/extremist-materials/?page=5&q=%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%B3%D0%B0> (data obrashcheniya: 15.11.2024).
12. Abbott signs law banning ‘sexually explicit’ books from schools, requiring new rating system // Texas Public Radio. – 2023. – June 14. [Electronic text]. – URL: <https://www.tpr.org/education/2023-06-14/abbott-signs-law-banning-sexually-explicit-books-from-schools-requiring-new-rating-system>
13. Banned & Challenged Classics // Banned & Challenged Books [Electronic text]. – URL: <https://www.ala.org/advocacy/bbooks/frequentlychallengedbooks/classics> (accessed: 15.11.2024).
14. Banned in he USA: Rising School Book Bans Threaten Free Expression and Students’ First Amendment Rights (April 2022) [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/banned-in-the-usa/> (accessed: 20.11.2024).
15. Book Banning // Free Speech Center. – 2024. – 20 sept. [Electronic text]. – URL: <https://firstamendment.mtsu.edu/article/book-banning/> (accessed: 20.11.2024).
16. Censorship Throughout the Centuries // American Libraries. – 2024. – 3 sept. [Electronic text]. – URL: <https://americanlibrariesmagazine.org/2024/09/03/censorship-throughout-the-centuries/> (accessed: 20.11.2024).
17. Foreign Agents Registration Act // U.S. Department of Justice [Electronic text]. – URL: <https://www.justice.gov/nsd-fara> (accessed: 21.12.2024).
18. Island Trees Sch. Dist. v. Pico by Pico, 457 U.S. 853 (1982) // Ustia U.S. Supreme Court [Electronic text]. – URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/457/853/> (accessed: 21.12.2024).
19. Library Bill of Rights // American Library Association [Electronic text]. – URL: <https://www.ala.org/advocacy/intfreedom/librarybill> (accessed: 10.10.2024).
20. Memo on School Book Bans from PEN America // PEN America. – 2024. 23 sept. [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/memo-on-school-book-bans-2023-2024-school-year/> (accessed: 10.10.2024).
21. PEN America Files Amicus Brief in Case Against Texas Law Requiring Ratings for Sexual Content on Books Sold to Public Schools // PEN America. – 2023 [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/press-release/pen-america-files-amicus-brief-in-case-against-texas-law-requiring-ratings-for-sexual-content-on-books-sold-to-public-schools/> (accessed: 15.11.2024).
22. PEN America Decries Removal of Over 400 Books in TN School District Due to New Law // PEN America. – 2024. – 14 nov. [Electronic text]. – URL: <https://pen.org/press-release/pen-america-decries-removal-of-over-400-books-in-tn-school-district-due-to-new-law/> (accessed: 10.10.2024).
23. Regulation 43-170: Uniform Procedure for Selection or Reconsideration of Instructional Materials // Calhoun County School District. – URL: <https://highcalhounsc.schoolinsites.com/regulation43-170> (accessed: 10.10.2024).
24. Utah bans 13 books in public schools statewide, including Judy Blume and Margaret Atwood titles // ABC News. – 2024. – 9 aug. [Electronic text]. – URL: <https://abcnews.go.com/US/utah-bans-13-books-public-schools-statewide-including/story?id=112680897> (accessed: 10.10.2024).
1. Kulikova S.A. Ogranichenie rasprostraneniia «vrednoi informatsii» v usloviikh konstitucionnogo zapreta tsenzury: problemy zakonotvorchestva (Restricting the dissemination of “harmful information” in the context of a constitutional ban on censorship: problems of lawmaking) // Tsenzura v Rossii: istoriya i sovremennost'. – 2015. – Vyp. 7. S. 15-31.
2. Ravinskij, D. K. Zashchita detej ot nezhelatel'nogo kontenta v Internete: uroki zarubezhnogo opyta (Protecting children from unwanted content on the Internet: lessons from foreign experience) // Cenzura v Rossii: istoriya i sovremennost'. – 2021. – Vyp. 10. – S. 91-105.

3. Trushina, I. A. Transformacii pozicij mezhdunarodnogo bibliotechnogo soobshchestva po voprosam intellektual'noj svobody i cenzury (Transformations of the positions of the international library community on issues of intellectual freedom and censorship) // *Cenzura v Rossii: istoriya i sovremennost'*. – 2021. – Vyp. 10. – S. 45-62.
4. Avi Brisman. Book Bans, the Criminalization of Library Science, and the Death of Writers and Readers / Brisman Avi // *Criminalisation of Dissent in Times of Crisis*. – 2024. – № 1. – P. 17-40.
5. Jennifer Elaine Steele. A History of Censorship in the United States // *Intellectual Freedom & Privacy*. – 2020. – Vol 5. – № 1. [Electronic text]. – URL: <https://journals.ala.org/index.php/jifp/article/view/7208/10293> (accessed: 12.12.2024).
6. Pinnell-Stephens J. Protecting Intellectual Freedom in Your Public Library (Intellectual Freedom Front Lines) / J. Pinnell-Stephens. – ALA Editions, 2012. – 256 p.
7. Shannon M. Oltmann *The Fight against Book Bans: Perspectives from the Field*. Bloomsbury Libraries Unlimited / Oltmann Shannon M. – Bloomsbury Libraries Unlimited, 2023. – 256 p.