

УДК 378.4 (Университеты)

ПРОБЛЕМА ПРОФИЛАКТИКИ БУЛЛИНГА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

© 2024 Н.С. Бейлина, Е.Н. Чеканушкина

*Бейлина Наталья Семеновна, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры «Педагогика, межкультурная коммуникация и русский как иностранный»*

E-mail: nabelina@yandex.ru

*Чеканушкина Елена Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры «Педагогика, межкультурная коммуникация и русский как иностранный»*

E-mail: elenacheka@mail.ru

Самарский государственный технический университет
Самара, Россия

Статья поступила в редакцию 29.05.2024

Профилактика буллинга в образовательной организации является одной из актуальных проблем современной педагогики. Совместно со слушателями программы профессиональной переподготовки «Психология в сфере образования», которая реализуется на базе Самарского государственного технического университета, проанализировано понятие «буллинг», рассмотрены ведущие подходы к изучению данного термина, а также выявлены основные факторы возникновения школьного буллинга. Представлены результаты исследования, отражающие отношения обучающихся к проблеме буллинга в образовательной среде. Диагностика проводилась с помощью авторского опросника. Авторский опросник показал, что половина опрошенных сталкивалась в той или иной степени с проблемой насилия в своей школе. В статье также подчеркивается, что наиболее эффективным направлением деятельности педагогического коллектива по предупреждению насилия в образовательной организации является его профилактика. Авторами проанализированы существующие авторские программы профилактики буллинга в различных образовательных организациях. На основе данного анализа представлена авторская программа «НЕТ буллингу», направленная на профилактику насилия в школе. Авторы отмечают важность своевременной реакции на малейшие изменения, возникающие в поведении и настроении обучающихся, вовремя выявлять подростков «группы риска», а также развития восприимчивости к данной проблеме у всех участников образовательного процесса.

Ключевые слова: буллинг, кибербуллинг, физический буллинг, поведенческий буллинг, агрессия, первичная профилактика буллинга, методы профилактики

DOI: 10.37313/2413-9645-2024-26-96-5-11

EDN: FPKIDZ

Введение. Сегодня проблема буллинга в образовательной организации является одной из актуальнейших, поскольку в последнее десятилетие случаи травли между обучающимися в образовательных организациях становятся распространенным явлением. Данная проблема значительно повышает риск суицида среди детей и подростков, приводит к усилению агрессии и насилия в школьном коллективе, снижению уровня успеваемости, к дальнейшим психологическим проблемам. Следовательно, предупреждение случаев буллинга является важнейшей задачей современного общества, так как агрессия по отношению к детям и подросткам со временем приводит к развитию неконтролируемой тотальной агрессии.

История вопроса. Изучением проблемы насилия среди детей занимался еще К. Дьюкс, который в 1905 г. опубликовал свои работы, посвя-

щенные данной теме. Работы К. Дьюкса легли в основу исследования ряда европейских ученых, занимающихся проблемами насилия.

Впервые термин «буллинг» ввел в научный оборот Д. Олвеус, который определил буллинг как «преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы» [7].

Исследованием различных аспектов проблемы буллинга занимались следующие ученые: П.П. Хайнеманн, Д. Олвеус, Д.А. Лэйн. Они изучали этапы, структуру буллинга, черты личности обучающихся, склонных к проявлению насилия; И.С. Бердышев, Т.Г. Волкова, И.С. Кон, М.Г. Нечаева, С.В. Ильина, О.А. Мальцева и др. занимались вопросами профилактики буллинга в подростковой среде.

В работах отечественных авторов чаще все анализируются отдельные компоненты буллинга, например, агрессия и насилие.

Исследователи А.А. Бочавер и К.Д. Хломов выделяют три основных подхода к изучению буллинга:

1. Диспозициональный подход заключается в том, что особое внимание уделяется субъектам буллинга, индивидуально-личностным особенностям участников ситуаций травли, внутриличностным причинам, которые способствуют тому, что человек становится или жертвой, или агрессором.

2. Темпоральный подход изучает несбалансированное проявление рисков в течение всей жизни человека. Исследователи, работающие в рамках данного подхода, выделяют существование этапов повышенной чувствительности в зависимости от жизненных событий, при переживании которых увеличивается уязвимость человека и становится выше риск освоения им роли агрессора или жертвы в ситуациях буллинга.

3. Контекстуальный подход подчеркивает главенство среды, психологического климата в коллективе и процессов системы в сообществе. В рамках данного подхода выделяется один из важных способов взаимодействия между людьми: на основе неравенства власти. Опираясь на контекстуальный подход, можно предположить, что определённый контекст актуализирует внутриличностные предпосылки, переводя буллинг из категории рисков в категорию реальности.

О.Л. Глазман считает, что буллинг не является непосредственным актом насилия и травли, а представляет собой определённый стереотип взаимодействия в группе, при котором человек относительно долго встречается с умышленным причинением себе вреда или дискомфорта со стороны более сильного человека или целой группы людей [4].

С.В. Кривцова, формулируя определение буллинга, выделила два главных его признака: неравенство сил и периодичность (повторяемость).

В психолого-педагогической литературе встречаются различные трактовки термина «буллинг». Наиболее ёмкое определение, на наш взгляд, было сформулировано исследователем Е.Н. Волковой: «буллинг – это неоднократное умышленное нанесение вреда одним человеком или группой другому человеку или другим людям, который в данной ситуации оказывается не

способным себя защитить, и лишен возможности её покинуть» [3].

На сегодняшний день в науке существует множество классификаций буллинга. Так, например, И.С. Бердышев предлагает классификацию, в рамках которой выделяют следующие типы буллинга:

– физический буллинг достаточно часто проявляется в виде применения физической силы, а также умышленного нанесения вреда здоровью другому человеку;

– поведенческий буллинг проявляется распространением разнообразных слухов, объявлением бойкота, шантажом и или создание заведомо неприятных ситуаций и т.д.;

– вербальная агрессия, как правило, предполагает использование устной речи для травли и издевательств, например, оскорбления, насмешки и т.д.;

– кибербуллинг – один из современных типов буллинга, представляющий собой психологическое насилие в глобальной сети Интернет (в социальных сетях, по электронной почте и др.).

В научной литературе также встречается деление буллинга на прямой и косвенный (скрытый).

Прямой буллинг чаще всего проявляется в виде физической агрессии (побои, пинки, щипание и т.д.); вербального буллинга (оскорбления, угрозы, обидные комментарии по поводу внешности человека, его религиозной принадлежности и др.); социального буллинга (игнорирование или изоляция жертвы в коллективе).

Ученые отмечают, что сложнее вовремя заметить проявления косвенного буллинга, который проявляется в специальном распространении слухов о жертве.

Для более точного понимания термина «буллинг» необходимо выделить основные особенности данного феномена.

Д.Н. Соловьев в своих исследованиях утверждает, что структура буллинга идентична структуре конфликта, но, учитывая это, автор выделяет специфические черты буллинга, являющиеся отличными от других форм конфликтного взаимодействия [1].

Исследователи О.Н. Капиренкова, М.И. Пискажева выделяют такие черты буллинга, как:

1. Неоднократность/систематичность, то есть буллинг представляет собой постоянное насилие

над жертвой, например, в отличие от единичных случаев агрессивного поведения.

2. Нанесение физического или психологического вреда жертве. Травля негативно влияет на становление и развитие личности подростка, уровень его самооценки, тревожности, систему ценностей, а также на стиль коммуникации со сверстниками. Травля не проходит бесследно, многие участники травли, особенно жертвы, продолжают чувствовать ее разрушительное воздействие в течение всего жизненного пути. Одними из наиболее серьезных последствий буллинга являются попытки суицида или завершённый суицид. В результате опроса 1900 обучающихся, который провели исследователи Б. Лоуси и С. Грэм, было выявлено 149 подростков, которые имели высокий риск осуществления суицида. Только в одной школе 95 учеников имели высокий риск совершения суицида. Эксперты утверждают, что в России причиной 80% детских и подростковых суицидов является буллинг.

3. Умысел. Процесс травли полностью осознаётся обидчиком. Необходимо также заметить, что обидчик понимает, какие последствия для жертвы могут последовать.

4. Проявление силы со стороны агрессора. Обидчику важно показать, что он превосходит жертву физически или социально, или экономически находится на более высоком уровне, чем жертва.

5. Жертва не имеет возможности покинуть ситуацию травли. Данная ситуация происходит потому, что положение обидчика в коллективе зависит от жертвы. Агрессору важно сохранить статус жертвы. Достаточно часто жертва пытается уйти от травли, обращаясь за помощью к взрослым, тем самым обрекая себя на более жестокую травлю.

Методы исследования: анализ научной литературы, социологический опрос, беседа, причинно-следственный анализ буллинга, прогнозирование и педагогическое моделирование (авторская программа «НЕТ буллингу»).

В науке нет единого мнения относительно причин буллинга. Рассмотрим причины буллинга с точки зрения разных подходов. Представители психоаналитического подхода, основоположником которого является З. Фрейд, рассматривают агрессию как «порождение инстинкта борьбы, совместно с инстинктами жизни, эроса, смерти, разрушения» [6]. К. Лоренц, опираясь на основные положения этологического подхода,

утверждает, что агрессия – это неотъемлемая часть человеческой сущности.

По мнению Дж. Долларда, автора ситуативной теории агрессии, к агрессивному поведению может привести фрустрация.

Е.В. Гребенкин в своих работах выделяет следующие факторы возникновения школьного буллинга:

1) персональные факторы, включающие эмоциональную нестабильность, низкий уровень воспитания, различного вида зависимости, готовность к рисковому поведению, насилие в семье);

2) поведенческие факторы, которые включают поведение, создающее барьеры для окружающих, усвоение «образцов» агрессивного поведения в среде сверстников и значимых взрослых, недостаточную занятость подростков, низкий уровень успеваемости);

3) общественные факторы подразумевают влияние СМИ на подрастающее поколение, низкий социально-экономический уровень семьей, перегруженные классы и т.д. [5].

Основными факторами, способствующими возникновению школьного буллинга, по мнению М.Л. Бутовской, является психологический климат в семье, например, отсутствие отца или случаи насилия в семье [2]. Исследователь Н.О. Зиновьева отмечает, что важными факторами, которые способствуют проявлениям буллинга в образовательной организации является неблагоприятный микроклимат в педагогическом коллективе, а также безразличие педагогов, их отстраненность в ситуациях буллинга [8].

Результаты исследования. Нами было проведено анкетирование среди обучающихся 5-9 классов одной из школ Самарской области с целью выявления реальных случаев буллинга, а также отношения школьников к данной проблеме. В опросе приняли участие 120 обучающихся 5-9 классов. Результаты данного опроса показали, что 65% учеников 5-9 классов испытывали дискомфорт в своём классе. 30% обучающихся хоть раз сталкивались с травлей со стороны сверстников, 17% респондентов часто сталкивались с унижениями со стороны сверстников. Большинство обучающихся (63%) отметили, что буллинг со стороны одноклассников часто проявляется в вербальной форме: в виде оскорблений, обзываний и т.д. 80% респондентов считают, что важно, чтобы учитель смог оказать нужную поддержку и помощь школьникам, столкнувшимся с данной проблемой.

В беседе со школьниками выяснилось, что большинство из них выражает озабоченность данной проблемой. Подросткам важно чувствовать себя в безопасности, находясь в образовательной организации, а также иметь возможность обратиться за помощью в случае травли к учителю или психологу, которой сможет оперативно оказать им необходимую помощь.

Из вышесказанного становится понятным, что наиболее эффективным направлением психолого-педагогической деятельности, направленной на предотвращение школьного насилия, является своевременная его профилактика. Важно понимать, что только комплексная и систематическая профилактика может быть эффективной.

В науке выделяется три вида профилактики буллинга в образовательной организации:

- первичная профилактика, которая направлена на предупреждение случаев буллинга в образовательной организации, на выработку активных и слаженных действий педагогического коллектива по недопущению ситуаций буллинга в школе;

- вторичная профилактика ориентирована на предотвращение факторов, приводящих к буллингу, то есть внимание педагогических работников должно быть сосредоточено на работе с подростками «группы риска», на построение конструктивных отношений между подростками, а также в диадах «подросток-учитель», «подросток-родители».

- третичная профилактика включает в себя систему мероприятий, направленных на оказание психологической помощи участникам буллинга, а также членам их семей.

В настоящее время чаще всего профилактикой буллинга в школе занимается педагог-психолог, иногда включается в данный процесс социальный педагог. Между тем, важно понимать, что в профилактической работе обязательно должны принимать участие еще два субъекта образовательного процесса: классный руководитель и заместитель директора по воспитательной работе. Эффективная профилактика возможна только при условии слаженной работы всех перечисленных специалистов. В образовательных организациях чаще всего проводится первичная профилактика буллинга.

В рамках профилактических мероприятий в школах, как правило, для обучающихся прово-

дятся круглые столы, классные часы определённой тематики, викторины, тренинги и т.д. Необходимо помнить о том, что огромную роль в системе профилактики агрессивного поведения играет просветительская работа с родителями и учителями.

Помимо организации различных школьных мероприятий, например, тематических педсоветов, встреч с представителями служб школьной мелиации и т.д.), целью которых является профилактика буллинга в школе, учителя, педагоги-психологи, социальные педагоги проходят курсы повышения квалификации по данной проблеме. Так, например, в «Центре развития образования» городского округа Самара сотрудники образовательных организаций могут пройти следующие программы повышения квалификации: «Основы коррекции социально-психологической адаптации детей с асоциальным поведением», «Основы противодействия распространению экстремистской идеологии среди детей и подростков».

Одной из самых эффективных программ профилактики буллинга в школьной среде является программа, разработанная исследователем Д. Олвеусом [9]. Данная программа активно реализуется в Норвегии, где ей с 2001 г. придан статус приоритетной общенациональной программы. В основу программы Д. Олвеуса положены 4 базовых принципа, которые позволяют создать в образовательной организации определенные условия для эффективной профилактики буллинга:

- тепло, заинтересованность и вовлеченность взрослых;

- жесткие рамки и сдерживание неприемлемого поведения;

- последовательное применение различных санкций, кроме физического наказания, за проявление асоциального поведения;

- наличие авторитетных взрослых [9].

Одной из важнейших целей данной программы является изменение «структуры возможностей и наград» буллингового поведения, результатом чего является уменьшение возможностей и наград за буллинг [10].

Исследователями данной проблемы доказано, что применение программы Олвеуса значительно (50%) снижает число обучающихся, которые столкнулись с тем или иным видом буллингом.

Анализ отечественного и зарубежного опыта реализации программ профилактики буллинга

позволяет выделить три основные группы методов профилактики, направленные:

- 1) на конкретные подростковые группы или на отдельных подростков;
- 2) на взаимоотношения в семье;
- 3) на микросоциум подростка.

В профилактике буллинга в школе играет важную роль работа с детьми «группы риска».

На основе анализа существующих программ профилактики буллинга в образовательной организации была разработана авторская программа профилактики «НЕТ буллингу», ориентированная на обучающихся 5-9 классов.

Программа состоит из 16 занятий, продолжительность одного занятия составляет 90 минут. Занятия реализуются с периодичностью 1-2 раза в неделю. На первом этапе работы группы проводится первичная диагностика с помощью следующих диагностических методик:

- опросника Д. Олвеуса «Буллинг», который позволяет определить распространенность и специфику буллинга в образовательной организации;
- опросника риска буллинга (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, Н.А. Капорская, К.Д. Хломов), который более известен под названием «Опросник атмосферы в школе»;
- опросника «Баса-Дарки», который ориентирован на изучение агрессивности;
- методики «Круги» Н.Е. Щурковой определяет уровень комфортности обучающихся в школе;
- методики на выявление «Буллинг-структуры» Е.Г. Норкиной. Целью данной методики является определение роли и позиции, которые занимают подростки в буллинге.

Структура занятия состоит из трех частей:

1. Вводная часть. Данная часть включает упражнения, которые настраивают подростков на работу в группе, помогают создать благоприятную атмосферу в команде, а также способствуют сплоченности коллектива.

2. Основной этап заключается в выявлении признаков буллинга, определении возможности для конструктивного взаимодействия, оценке различных стратегий поведения.

3. Рефлексия. В конце каждого занятия подростки делятся своими чувствами, настроением, делятся впечатлениями, формулирую выводы, которые он сделали после занятия.

На занятиях используются современные технологии, так, наиболее эффективными, на наш взгляд, являются форум-театр и арт-терапия. Инновационная технология «Форум-театр» обладает огромным потенциалом для создания у подростков психологических установок нравственного образа жизни [11]. Данная технология позволяет изменять стереотипы асоциального поведения и способствовать формированию социально приемлемого поведения.

В основе «Форум-театра» лежит разыгрывание определённой ситуации, которая отражает проблему. Важно, что данная методика предполагает обратную связь с группой, она стимулирует активность подростков, подталкивает ребят к решению поднимаемых на занятиях проблем. Преимуществом данной технологии является то, что актеры – сами подростки, которые в спектакле играют определенную социальную роль.

Еще одной эффективной технологией профилактики буллинга является арт-терапия. С помощью данной технологии подростки находят конструктивный выход внутренним конфликтам, сильным эмоциям, агрессивности, негативному отношению к окружающим. Арт-терапия также является мощнейшим инструментом диагностики различных девиаций у подростков, поскольку в процессе творчества раскрывается неосознаваемое, оно становится видимым.

Выводы. Таким образом, для того чтобы профилактика буллинга в школе была эффективной, необходимо развивать восприимчивость к данной проблеме у всех участников образовательного процесса, повышать их профессиональную квалификацию. Важно своевременно реагировать на малейшие изменения, которые происходят в поведении и настроении обучающихся, вовремя выявлять подростков «группы риска», а также владеть инновационными технологиями профилактики буллинга в подростковой среде.

1. Борщевская, А. В. Буллинг в школах как фактор психического нездоровья [Текст] / А.В. Борщевская // Научный вестник международного гуманитарного университета. Серия: Медицина. – 2016. – Вып. 6. – С. 48-52.
2. Бутовская, М. Буллинг как социокультурный феномен и его связь с чертами личности у младших школьников [Текст] / М.Л. Бутовская, Е.Л. Луценко, К.Е Ткачук // Этнографическое обозрение. – 2012. – №5. – С. 139-150.
3. Волкова, Е. Н., Скитневская, Л. В. Подростковый буллинг: результаты теоретических и эмпирических исследований: монография [Текст] / Е.Н. Волкова, Л.В. Скитневская. – Нижний Новгород: Мининский ун-т, 2017 – 94 с.

4. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга [Текст] / О.Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – № 105. – С. 159-165.
5. Гребенкин, Е.В. Социально-педагогическая профилактика агрессии и насилия среди несовершеннолетних в ФРГ: автореферат дисс. на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: спец. 13.00.01. общая педагогика, история педагогики и образования [Текст] / Е.В. Гребенкин // Новосибирский государственный педагогический университет. – Новосибирск, 2005. – 22 с.
6. Горохов, С. А. Феномен агрессии в понимании К. Лоренца и З. Фрейда: сравнительный анализ [Текст] / С.А. Горохов // Социально-гуманитарные знания. – 2020. – № 4. – С. 147-151.
7. Данилова, Е. А. Буллинг как социальное явление в современном мире [Текст] / Е.А. Данилова, Е.В. Щанина // Вестник университета. – 2023. – № 7. – С. 214-219.
8. Зиновьева, Н. О. Психология и психотерапия насилия. Ребенок в кризисной ситуации [Текст] / Н.О. Зиновьева, Н.Ф. Михайлова. – Санкт-Петербург: Речь, 2003. – 248 с.
9. Капиренкова, О. Н. Буллинг в современной образовательной среде [Текст] / О.Н. Капиренкова, М.И. Пискажева // Психология когнитивных процессов. – 2020. – № 9. – С. 177-184.
10. Макшанов, С. И. Психология тренинга [Текст] / С.И. Макшанов. – СПб: Речь, 1997. – 124 с.
11. Технология «Форум-театр» как метод профилактической работы в учреждениях образования // Знание. – М., 2019. – URL: <https://znanio.ru/medianar/61> (дата обращения: 13.11.2019).

THE PROBLEM OF BULLYING PREVENTION IN AN EDUCATIONAL ORGANIZATION

© 2024 N.S. Beilina, E.N. Chekanushkina

Natalya S. Beilina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Department «Pedagogy, Intercultural Communication and Russian as a Foreign Language»

E-mail: nabelina@yandex.ru

Elena N. Chekanushkina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of Department «Pedagogy, Intercultural Communication and Russian as a Foreign Language»

E-mail: elenacheka@mail.ru

**Samara State Technical University
Samara, Russia**

Prevention of bullying in educational organizations is one of the issues of the day in modern pedagogy. Jointly with students of the professional retraining program «Psychology in Education», which is implemented on the basis of Samara State Technical University, the concept of «bullying» was analyzed, the main approaches to the study of this term were considered, and the main factors of the occurrence of school bullying were identified. The results of the study, reflecting the attitudes of students to the problem of bullying in the educational environment are presented in the paper. The diagnosis was carried out using the author's questionnaire. The author's questionnaire showed that half of the respondents had faced the problem of violence in their school anyway. The article also emphasizes that the most effective activity of the teaching staff to prevent violence in an educational organization is its prevention. Existing proprietary bullying prevention programs in various educational organizations were analyzed by the authors. Based on this analysis, the author's program «NO TO BULLYING», for preventing violence in school, was presented.

Keywords: bullying, cyber bullying, physical bullying, behavioral bullying, aggression, primary prevention of bullying, prevention methods

DOI: 10.37313/2413-9645-2024-26-96-5-11

EDN: FPKIDZ

1. Borshchevskaya, A. V. Bulling v shkolakh kak faktor psikhicheskogo nezdorov'ya [Tekst] (Bullying in schools as a factor of mental ill health [Text]) / A.V. Borshchevskaya // Nauchnyy vestnik mezhdunarodnogo gumanitarnogo universiteta. Seriya: Meditsina. – 2016. – Vyp. 6. – S. 48-52.
2. Butovskaya, M. Bulling kak sotsiokul'turnyy fenomen i yego svyaz' s chertami lichnosti u mladshikh shkol'nikov [Tekst] (Bullying as a sociocultural phenomenon and its connection with personality traits in primary schoolchildren [Text]) / M.L. Butovskaya, E.L. Lutsenko, K.E. Tkachuk // Etnograficheskoye obozreniye. – 2012. – №. 5. – S. 139-150.
3. Volkova, E. N., Skitnevskaya, L. V. Podrostkovyy bulling: rezul'taty teoreticheskikh i empiricheskikh issledovaniy: monografiya [Tekst] (Teenage bullying: results of theoretical and empirical research: monograph [Text]) / E.N. Volkova, L.V. Skitnevskaya. – Nizhniy Novgorod: Mininskiy un-t, 2017. – 94 s.

4. Glazman, O. L. Psikhologicheskiye osobennosti uchastnikov bullinga [Tekst] (Psychological characteristics of bullying participants [Text]) / O.L. Glazman // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena. – 2009. – № 105. – S. 159-165.
5. Grebenkin, E. V. Socialno-pedagogicheskaya profilaktika agressiy i nasiliya sredi nesovershennoletniykh v FRG: avtoreferat diss.na soiskanie uchenoy stepeny kandidata pedagogicheskikh nauk: spec. 13.00.01. obshchaya pedagogika, istoriya pedagogiki i obrazovaniya [Tekst] (Social and pedagogical prevention of aggression and violence among minors in Germany: abstract of dissertation. for the academic degree of candidate of pedagogical sciences: special. 13.00.01. general pedagogy, history of pedagogy and education [Text]) / E.V. Grebenkin // Novosibirskiy Gosudarstvenniy Pedagogicheskiy Universitet. – Novosibirsk, 2005. – 22 s.
6. Gorokhov, S. A. The phenomenon of aggression in the understanding of K. Lorentz and Z. Freud: comparative analysis [Text] (The phenomenon of aggression in the understanding of K. Lorenz and Z. Freud: comparative analysis [Text]) / S.A. Gorokhov // Social and humanitarian knowledge. – 2020. – No. 4. – P. 147-151.
7. Danilova, E.A. Bulling kak socialnoye yavlenie v sovremennom mire [Tekst] (Bullying as a social phenomenon in the modern world [Text]) / E.A. Danilova, E.V. Schanina // Vestnik Universiteta. – 2023. – №7. – S. 214-219.
8. Zinovieva, N. O. Psichologiya i psichoterapiya nasiliya. Rebenok v krisisnoy situazii [Tekst] (Psychology and psychotherapy of violence. Child in a crisis situation [Text]) / N.O. Zinovieva, N.F. Mikhailova. – St. Petersburg: Rech, 2003. – 248 s.
9. Kapirenkova, O. N. Bulling v sovremennoy obrazovatelnoy srede [Tekst] (Bullying in the modern educational environment [Text]) / O.N. Kapirenkova, M.I. Piskazheva // Psichologiya kognitivnykh processov. – 2020. – № 9. – S. 177-184.
10. Makshanov, S. I. Psichologiya treninga [Tekst] (Psychology of training [Text]) / S.I. Makshanov. – St. Petersburg: Rech, 1997. – 124 s.
11. Tekhnologiya «Forum Teater» kak metod profilakticheskoy raboty v uchrejdeniyakh obrazovaniya («Forum Theater» technology as a method of preventive work in educational institutions) // Znanie. M., 2019. – URL: <https://znanio.ru/medianar/61> (date of access: 11.13.2019).